**«Технологии развития критического мышления на уроках географии в условиях реализации ППССЗ в соответствии с требованиями ФГОС СПО»**

**Дмитриева Лилия Васильевна**

**преподаватель географии**

**Цель выступления:**рассказать об опыте работы, использования приёмов технологии развития критического мышления на занятиях географии.

**Задачи:**

1. Раскрыть сущность технологии развития критического мышления.

2. Проиллюстрировать на примере конкретного примера возможность использования технологии развития критического мышления для работы с текстом.

Причиной обращения к проблеме развития творческой личности является снижение интереса обучающихся к изучению географии, поверхностное чтение и изучение текста учебника и дополнительной литературы, понижение творческой активности подростков, нежелание самостоятельно писать доклады, рефераты, выполнять любые другие творческие работы.

Использование технологии развития критического мышления позволяет формировать коммуникативные способности обучающихся, умения самостоятельно работать и принимать ответственные решения, формировать навыки критического мышления, конструктивно подходить к решению задач и умения привлекать необходимую информацию для достижения поставленных целей, что соответствует требованиям ФГОС второго поколения. Эта технология заинтересовала меня тем, что она простыми и понятными методами позволяет сделать обучение интересным и осмысленным. Она обеспечивает внутреннюю мотивацию познавательной деятельности обучающихся, психологический комфорт на занятии. Считаю, что технология развития критического мышления позволяет активизировать эмоциональную и интеллектуальную деятельность ребёнка. Главную ценность технологии критического мышления я вижу в том, что она направлена на сохранение здоровья и осмысленный подход к обучению. Обучающиеся задают себе вопросы: "Как эта информация соответствует тому, что я уже знаю?", "Как я могу эту информацию использовать?". Обучая детей мыслить, таким образом, подталкиваю их к самостоятельному решению проблем, к созданию новых возможностей, к поиску необходимой информации.

Мой опыт позволяет утверждать, что обучающийся усваивает 10% того, что слышит, 50% того, что видит, 70% того, что проговаривает, и 90 -100% того, что делает сам. Поэтому для себя я выделила несколько определений современного занятия. Во-первых, это занятие взаимодействия обучающихся друг с другом - преподаватель же является координатором получения знаний. Во-вторых, это занятие, на котором каждый ребенок учится с интересом. В-третьих, это занятие, которое должно строиться не на послушании, имитации и повторении, а на самостоятельном поиске истины, на анализе и синтезе разных точек зрения, собственных наблюдений и экспериментов. В-четвёртых, это занятие, которое должно быть ориентировано на развитие творческих способностей обучающихся, на использовании современных технологий.

Благодаря разным приёмам развития критического мышления, которые вошли в содержание данной технологии, занятия намного интереснее, на таких занятиях нет монотонности, которая быстро утомляет ребят. На таких занятиях редко бывают низкие результаты, тем самым снимается нервозность, а это немаловажно для здоровья сбережения.

Критическое мышление означает мышление оценочное,рефлексивное. Это откры­тое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем нало­жения новой информации на личный жизненный опыт. В этом и есть отличие критического мышления от мышления творческого, кото­рое не предусматривает оценивания, а предполагает продуцирова­ние новых идей, очень часто выходящих за рамки жизненного опы­та, внешних норм и правил. Однако провести четкую границу меж­ду критическим и творческим мышлением сложно. Можно сказать, что критическое мышление — это отправная точка для развития твор­ческого мышления, более того, и критическое и творческое мышле­ние развиваются в синтезе, взаимообусловлено.

Для раз­вития критического мышления необходимо создание и применение специальных методических инструментов. Одним из этих эффектив­ных инструментов стала разработанная американ­скими педагогами Дж. Стил, К. Мередитом, Ч. Темплом и С. Уолте­ром педагогическая технология развития критического мышления посредством чтения и письма.  Технология развития критического мышления, это разновидность личностно ориентированного обучения. Разница лишь в том, что в данном варианте личностно ориентированное обучение не останавливается на общих лозунгах, а достигает уровня технологической проработки метода. Критическое мышление начинается с вопросов и проблем, а не с ответов на вопросы преподавателя. Человек нуждается в критическом мышлении, которое помогает ему жить среди людей, социализироваться.

В основе технологии раз­вития критического мышления лежит базовая модель, состоящая из трех фаз:  вызов – реализация смысла (осмысление содержания) – рефлексия (размышление). Стадия вызова предназначена для того, чтобы настроить обучающихся на достижение целей занятия или его отдельного этапа. Им предлагается, вернутся к уже накопленным знаниям по предложенной теме, дается возможность проанализировать свои мнения или чувства относительно какого-то вопроса, связанного с целями обучения. Стадия вызова логически приводит к следующей, содержательной стадии.

На стадии реализации смысла (осмысления содержания) обучающиеся занимаются новым материалом, которому посвящен урок. Они активно конструируют новую информацию, и сами отслеживают этот процесс, устанавливают связи между полученными и ранее усвоенными знаниями. Именно на стадии реализации смысла идет работа непосредственно с текстом – индивидуально, в парах, в малых группах или всей группой.

На стадии рефлексии обучающимся предлагается проанализировать только что пройденный ими процесс усвоения нового содержания и само содержание. Данная стадия предоставляет возможность оценить себя и товарищей в плане получения знаний: проанализировать процесс, методы и приемы, которые использовались при обучении: определить область, где требуется дополнительная работа. Стадия рефлексии дает реальную возможность и стимул вернутся к стадии реализации смысла, если ребенок сам определил необходимость дальнейшей работы с текстом. Кроме того, рефлексия представляет собой новый вызов, если возникают дополнительные вопросы, то потребуется дополнительная учебная деятельность.

Остановимся более подробно на тех приёмах и стратегиях технологии развития критического мышления,которые я применяю на занятиях географии, развивая критическое мышление и формируя культуру работы с текстом. Их можно разделить в соответствии с направлениями работы.

1.Учимся воспринимать информацию.Для развития умения воспринимать информацию возможно использование приемов «Знаю – хочу узнать – узнал», «Зигзаг», «Прием корзина идей, понятий, имен». Как правило, у обучающихся есть трудности восприятия информации и формулирования целей. Данные приемы помогают преодолеть эти трудности.

Прием «Знаю – хочу узнать – узнал» - это работа с таблицей. При изучении темы, на стадии вызова, обучающимся можно предложить разбиться на пары, посовещаться и заполнить 1 графу таблицы (что я знаю по теме: это могут быть какие-то ассоциации, конкретные исторические сведения, предположения). После обсуждения полученных результатов в группе обучающиеся сами формулируют цели урока: что я хочу узнать? для устранения пробелов в собственных знаниях и заполняют 2 графу. После изучения темы соотносят полученную информацию с той, что была у них в начале занятия, учатся рефлексировать собственную мыслительную деятельность.

«Прием «Зигзаг»основан на следующем принципе: члены рабочей группы становят­ся экспертами по определенным вопросам изучаемой темы. Про­ведя личную экспертизу по-своему фрагменту, члены группы по­очередно учат друг друга. Цель рабочей группы состоит в том, чтобы все ее члены овладели темой в полном объеме.

Прием «Корзина идей, понятий, имен…» Преподаватель выделяет ключевое понятие изучаемой темы и предлагает обучающимся за определенное время выписать как можно больше слов или выражений, связанных, по их мнению, с предложенным понятием. Важно, чтобы дети выписывали все, приходящие им на ум ассоциации. В результате, на доске формируется кластер (пучок), отражающий имеющиеся у обучающихся знания по данной конкретной теме, что позволяет преподавателю диагностировать уровень подготовки группы, использовать полученную схему в качестве опоры при объяснении нового материала.

Модельные занятия предполагают определенную последовательность стадий, конечная цель – создать такую атмосферу учения, при которой учащиеся совместно с учителем активно работают, сознательно размышляют над процессом обучения, отслеживают, подтверждают, опровергают или расширяют наши знания, новые идеи, чувства или мнения об окружающем мире. Именно этот единый процесс и есть основа и цель технологии развития критического мышления. Рассмотрим моделирование урока с использованием технологии развития критического мышления. Для реализации используют прием «Знаю, хочу знать, узнал».

Пример:

Тема. Соединенные Штаты Америки.

Цель: сформировать представление о США, расширить и закрепить полученные ранее знания о США, совершенствовать работу с картами и учебником, используя новую технологию.

Оборудование: учебник, физическая карта США, схема: «Что я знаю о США, что хотел бы узнать, что нового я узнал о США».

1. Этап. Организационный момент, постановка целей и задач урока.
2. Этап. Изучение нового материала.

Вступительное слово учителя. Что вы знаете О США ? Что хотите узнать сегодня на уроке?

Ребята заполняют первую и вторую графы в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| Что я знаю о США | 1. Находится на материке Северная Америка.
2. Омывается 3 океанами.
3. Столица Вашингтон.
4. Граничит с Канадой и Мексикой.
5. На территории много полезных ископаемых.
6. Протекает самая крупная река Миссисипи.
7. Аляска – бывшая территория России.
 |
| Чтобы я хотел узнать о США | 1. Площадь территории.
2. Численность населения.
3. Промышленность, сельское хозяйство.
4. Крупные города страны.
5. Влияние хозяйственной деятельности населения на природу.
 |
| Что я узнал нового на уроке о США.(этот этап предполагает работу с учебником, причем используя различные формы организации работы ( в парах, в малых группах, фронтальную). Читая текст учебника, ребята выбирают главное. Результаты записывают в таблицу. | 1. Крупнейшее государство мира, площадь территории – 9,4 млн.км.кв.

2.Численность населения – 250 млн. человек.3.50 штатов + федеральный округ Колумбия.4.В природном отношении выделяют три зоны:Восток – равнинный- выращивают пшеницу, кукурузу, разводят скот.Запад – горы Кордильеры – добыча полезных ископаемых.Юг –Тихоокеанское побережье – тропики – выращивают цитрусовые.5.США занимает 1 место в мире по выпуску промышленной продукции.1. Главный фактор развития хозяйства – природные богатства.
2. Крупные города – Нью-Йорк, Чикаго, Детройт, Хьюстон, Лос-Анджелес, Далос, Сиэтл ( работа с атласом).
3. Национальный парк - Йеллоустонский известен своими гейзерами.
4. Экологическая обстановка в США ухудшается.
 |

3.Этап закрепления.

4.Этап рефлексии. Учащиеся анализируют по таблице полученные знания со своими запросами перед началом изучения темы.

Домашнее задание. Подготовить сообщение на тему «Что я еще знаю о США», творческое задание составить кроссворд о США.

Итог урока. Выставление оценок.

В процессе работы по этой технологии, все приемы работы с информацией постепенно "переходят в руки" самому обучающемуся: он начинает все активнее использовать их в самостоятельной работе: начинает реально обучать себя сам. Результаты диагностики позволяют утверждать, что данная технология обеспечивает самостоятельность, активность детей в их совместной работе в учебном процессе; развивает критическое мышление, помогает в освоении культуры работы с текстом. Критериями эффективности развития навыков критического мышления были выбраны:

* Владение навыками поиска, трактовки, анализа различных видов информации;
* Умение формулировать корректные вопросы;
* Интерес к творческой деятельности;
* Самостоятельность обучающихся в изучении предмета географии;
* Умение аргументировано отстаивать свою позицию;
* Умение найти выход в новой (нетрадиционной) ситуации;
* Положительная мотивация к учебной дисциплине;

Для диагностики познавательного интереса к дисциплине география была предложена анкета «Карта интересов».

Результаты «Карты интересов» обучающихся дают следующую картину. При изучении нового – самое важное и интересное состоит в том, что бы разобраться в причинах явлений, событий, выяснить, почему так происходит, так считают 90 % обучающихся. Нравится решать проблемные вопросы по географии – 70 % обучающимся. Обучающимся на занятиях по географии нравится больше всего: - объяснение преподавателя, четкость изложения материала- 30%; творческие задания- 26,7%; познавать новое- 20%; интересная подача информации (использование различных методических приемов технологии критического мышления)- 66,7%; общение во время занятия- 73,3%; нравятся необычные творческие задания по географии- 76,7 % обучающихся. Будут тратить время на поиск дополнительного материала для выполнения творческого задания по географии – 73,3 %. Предпочитают сочинение, реферат, творческое задание по географии выполнению задания, где требуется, используя текст учебника ответить на ряд вопросов – 50 %. Захотят повозиться со сложным заданием по географии, вместо того, что бы выполнить несколько простых заданий – 53,3 %. Проводя анализ полученных данных можно отметить самостоятельность обучающихся, их стремление к частично поисковой и исследовательской деятельности. Важным моментом является то, что у большинства обучающихся интерес вызывает не результат, а сам процесс деятельности.

В ходе работы, в рамках этой модели обучающиеся овладевают различными способами интегрирования информации, учатся вырабатывать собственное мнение на основе осмысления различного опыта, идей и представлений, строить умозаключения и логические цепочки доказательств, выражать свои мысли ясно, уверенно и корректно по отношению к окружающим. Таким образом, данные результаты позволяют сделать вывод о том, что использование приемов технологии критического мышления может служить средством формирования ключевых компетентностей обучающихся. Надеюсь, мои знания, мой опыт заинтересовал моих коллег. Я планирую продолжить применять технологии критического мышления на своих занятиях  и в дальнейшем обобщить педагогический опыт по данной теме на уровне образовательного учреждения.
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