**Метод пластического моделирования и интерпретации текстов на уроках**

 **литературы и русского языка.**

Сознание юного читателя характеризуется признаками: целостность, амбивалентность, событийность, нелинейность, открытость, клиповость. Клиповость или клиповое мышление – это особый тип мышления, который был присущ человеку всегда. Это «квантовый» тип мышления. «Кванты мысли» отличаются завершенностью, целостностью, образностью и яркостью. Существует даже мнение, что Библия является классическим примером клипового построения текста. В начальной школе клиповость – это точки удивления. В средних классах – это антиномия, противоречащие друг другу высказывания об одном и том же. В старших – это парадокс, суждения и доказательства.

**Как можно осваивать художественные и научные тексты?**

Трудность в режиме «ученик» - «текст», так как необходимо высокое понимание текста, а это трудно. Более приемлем метод «ученик» - «диалоговое поле текстов». Тексты могут быть небольшими по объему. Например: притча, афоризм, иллюстрация, часть статьи из научной работы. Необходимы требования:

* Тест не должен быть однозначным и прямолинейным, как смс-сообщения, он должен содержать яркий образ, метафору, оригинальную идею, неожиданное прозрение. Попытку разрешить парадокс или противоречие.
* В тексте должна просматриваться логика изложения мысли, последовательность раскрытия образа.
* При смысловой завершенности текста он должен подталкивать к дальнейшему развитию воображения и мысли, быть «поучительным».
* Текст должен быть небольшим по объему, так как «порция» первоначального заинтересованного внимания человека ограничена.
* Текст должен вызывать желание поспорить, войти в диалог, высказать свое мнение по данному вопросу.
* Тексты должны стремиться охватить весь круг проблем той или иной темы.

Суть метода пластического моделирования и интерпретации текстов заключается в том, что в процессе учебного диалога создаются ассоциации и метафоры. Ведь логическое изложение материала педагогом часто не приносит результатов, а в данном методе это и не нужно.

Первый этап – работа по фотографии, иллюстрации. Описание фотографий.

Второй этап – «мозговой штурм», интерпретация фотографий. Это субъективная интерпретация фотографий.

* Картина – это окно в другой мир, в другую реальность. Эта реальность нас затягивает или выталкивает?
* Мы заглядываем в этот мир, но и тот мир глазами картины вглядывается в нас пристальным взглядом.
* Получается, что картины (фото) живут среди людей самостоятельной жизнью, а герои более активны и реальны, чем живые люди.
* Чем реальность реальнее: моя или картинная? Чья реальность мнимая?
* Почему живые люди так сильно проигрывают перед неживыми картинами?
* Значит, живое – это не только то, что дышит?
* Картина видит нас (она вглядывается в нас), а окружающие люди только на нас смотрят, и то не всегда.
* Кто в этом мире проходит и кто остается?
* Всегда ли я есть, когда живу? Присутствую ли я в этой жизни или я фантом?
* Может быть, картина играет со мной, создает иллюзию сложности понимания реальности? А на самом деле все просто?
* От картины веет мудростью… и вечностью.

Третий этап – формулировка проблемы: может быть, момент встречи человека и картины есть лакмусовая бумажка, по которой он может проверить степень реальности и интенсивности своей жизни, своего бытия?

Третий этап – отражение собственных мыслей в мини-тексте.

Существует подлинная и мнимая жизнь человека, которую можно раскрыть через понятие «присутствие». Присутствие – это подлинное и реальное бытие человека, которое не приковано пространственно к его телу. Например, человек ушел из дому, а пространство его жизни еще полно его теплом, его присутствием. Итак, «подлинное» и «мнимое» - взаимодополнительные понятия, удерживающие человека на грани двух миров – бытия и небытия – и не дающие ему окончательно успокоиться.

Этап пятый. Комплекс идей в лаконичном афоризме. Картина – это возврат к самому себе через необозримые пространства вечности.

Таким образом, даже научный текст мы стремимся рассмотреть как художественный текст. Благодаря этому «сухие» тексты оживают.

Работа над мини-текстами.

Начиная с младших классов школьник должен учиться опредмечивать свои мысли, то есть сворачивать идеи, творческие озарения, прозрения в мини-текст (притчу, эссе, этюд, афоризм), с помощью которого происходит рефлексия, сохраняется личностное приращение и идут поиски, открытия. Если мини-текст:

* Включает в себя некоторые психологические наброски, личностные наблюдения, импровизацию, то он почти этюд.
* Имеет признаки: поучительность, иносказательность и сюжетную линию, то близок к притче.
* Имеет философичность, исповедь, рефлективность, то это эссе.

Пример мини-текста.

Эссе «Я и Природа».

Задумываясь о взаимоотношениях я и Природа, невольно приходишь к мысли, что ты часть Целого. Я в симбиозе с Природой или я обособленная сущность? Нельзя ответить однозначно. Природа – живая сущность. Для меня – это все, что окружает меня, что внутри меня. Внешняя Природа необъятна, а внутренняя исчерпаема настолько, насколько я могу охватить ее своим разумом и чувствами, но всегда остается остаток, который тайна. Присутствие в тексте философии, логика завершения и афоризм.

Очень важно после написания мини-текста проводить рефлексию (коллективную или приватную) с учеником по поводу его творческого процесса с помощью вопросов:

Чем ты руководствовался, сочиняя текст?

Что тебе самому было интересно описать и выразить?

Почему ты выбрал именно этот сюжет?

Какие мысли возникли?

Какую проблему ты попытался решить?

На какие новые мысли натолкнул тебя созданный тобою мини-текст?

Какой мини-текст ты хотел бы написать еще?

Таким образом, в процессе доверительного диалога при выявлении разницы между тем, что понимал до написания текста, и тем, что он понял после его создания, возникают предпосылки для его осознанного духовно-интеллектуального роста. Совокупность мини-текстов может помочь наиболее эффективно формировать личностную траекторию становления души человека в школьные годы. Примером может служить работа учащейся 8 «Б» класса Хромушиной Варвары.

 «Воображаемое интервью с ветераном».

У прадедушки, Василия Федоровича, большая и дружная семья. Когда все собрались за праздничным столом, зазвучали военные песни. Праздник Победы –наш любимый праздник! Василий Федорович запел своим бархатным голосом. Прослушав песню о том далеком и суровом времени, я решила побольше узнать о войне.

-Скажи, дедушка, а сколько тебе было лет, когда ты пошел на войну?

-Мне было 20 лет. Это было в июне 1941года. Служил я в 218 танковом полку, был танкистом.

-А ты был ранен?

-Да, около города Ельни Смоленской области, танк взорвали фашисты, и он загорелся. Я попал в госпиталь, долго проходил лечение. Там провел многие месяцы.

-Дедушка, а ты помнишь День Победы?

- Конечно, это был незабываемый день. Радовались и плакали все.

- А что было потом?

- Потом я работал в колхозе, был управляющим, растил детей, внуков, трудился на благо Родины, за которую воевал.

Передо мной старые фотографии. На них мой прадедушка – Цымбалов Василий Федорович. Мне очень жаль, что моего прадедушки нет уже в живых, и я не могу узнать о нём побольше от него самого. Но живы воспоминания людей, знавших его. Мне кажется, что память очень важна, причём не только для тех, кто живёт, но и для тех, кто от нас уходит.