**6. Влияние индивидуальных характеристик студента на учебную успешность в системе высшего и профессионального образования.**

**Слайд1.** Индивидуально-психологические особенности личности определяют уникальность каждого человека, его успешность в учебной или профессиональной деятельности

**Слайд2.** Успех любой деятельности, в том числе и учебной, в первую очередь зависит от уровня интеллектуального развития. Взаимосвязь между интеллектуальными способностями и деятельностью диалектична: эффективное включение в любую деятельность требует определенного уровня способностей к этой деятельности, которая в свою очередь соответствующим образом влияет на процесс развития и формирования способностей.

Успеваемость студентов зависит не только от общего интеллектуального развития и специальных способностей, что вполне понятно даже с точки зрения здравого смысла, но также от интересов и мотивов, черт характера, темперамента, направленности личности, ее самосознания и т.д.

Успешность обучения зависит от уровня развития:1) интеллекта,2) самоанализа,3) воли.

Недостаточный уровень развития любого из этих свойств при­водит к существенным просчетам в организации самостоятельной работы, следствием чего и являются низкий уровень регулярности занятий, неполная подготовленность к экзаменам.

**Слайд 4.** Почему одни студенты много и охотно работают над овладением знаниями и профессиональным мастерством, а возникающие труд­ности только добавляют им энергии и желания добиться поставлен­ной цели, в то время как другие все делают словно из-под палки, а появление сколько-нибудь значительных препятствий резко сни­жает их активность вплоть до разрушения учебной деятельности? Такие различия можно наблюдать при одних и тех же внешних усло­виях учебной деятельности (социально-экономическое положение, организация и методическое обеспечение учебного процесса, квали­фикация преподавателя и т.д.).

**Слайд5.** При объяснении этого феномена психологи и педагоги чаще все­го апеллируют к таким индивидуально-психологическим особенно­стям обучающихся, как *уровень интеллекта*(способность усваивать знания, умения, навыки и успешно применять их для решения за­дач), *креативность*(способность самому вырабатывать новые зна­ния); *учебная мотивация,*обеспечивающая сильные положительные переживания при достижении учебных целей, *высокая самооценка,*приводящая к формированию высокого уровня притязаний, и т.д. Но ни одно из этих качеств в отдельности, ни даже их сочетание не достаточны для того, чтобы гарантировать формирование установки студента на повседневный, упорный и тяжелый труд по овладению профессиональной и социальной компетентностью в условиях до­статочно частых или длительных неудач, которые неизбежны в лю­бой сложной деятельности.

**Слайд6.** В последнее время в психологии в качестве относительно само­стоятельного вида выделяется *социальный интеллект,*понимаемый как комплекс способностей, лежащих в основе коммуникативной компетентности (компетентности в общении), обеспечивающей успешное решение задач по адекватному восприятию человека чело­веком, установлению и поддержанию контактов с другими людьми, воздействию на них, обеспечению совместной деятельности, занятию достойного положения в коллективе и обществе (социального статуса).

Высокий уровень социального интеллекта важен для овла­дения профессиями типа «человек-человек», по классификации Е.А. Климова. В то же время есть данные, что высокий уровень соци­ального интеллекта иногда развивается в качестве компенсации низ­кого уровня развития предметного (общего) интеллекта и креатив­ности. В пользу того, что высокий уровень социального интеллекта часто коррелирует с невысоким уровнем успешности обучения, фик­сируют и некоторые типологии личности студентов, которые будут рассмотрены ниже. Однако формальная успеваемость таких студен­тов может быть завышена за счет умелого воздействия на преподава­телей с целью получения желаемой более высокой оценки.

**Слайд 7.** Во многих исследованиях получены довольно высокие корреля­ции уровня общего интеллектуального развития с академической успеваемостью студентов. Вместе с тем лишь немного более поло­вины студентов повышают уровень общего интеллекта от перво­го курса к пятому, и, как правило, такое повышение наблюдается у слабых и средних студентов, а сильные часто выходят из вуза с тем же, с чем пришли. В этом факте находит свое выражение преимуще­ственная ориентация всей системы нашего образования на среднего (а в каком-то смысле и усредненного) студента. Всем преподавате­лям хорошо знаком феномен, когда у весьма способного и «блистаю­щего» на первых курсах студента возникает неадекватно завышенная самооценка, чувство превосходства над другими, он перестает систе­матически работать и резко снижает успешность обучения. Этот фе­номен также нашел свое выражение практически во всех типологиях личности студента.

**Слайд8.** Абсолютное большинство авторов считает высокую самооценку и связанные с ней уверенность в своих силах и высокий уровень при­тязаний важными положительными факторами успешного обучения студентов. Неуверенный в своих силах студент часто просто не бе­рется за решение трудных задач, заранее признает свое поражение.

**Слайд 9.** Как отмечают авторы одного из наиболее объемных исследова­ний психологических особенностей студентов, основным факто­ром, обусловливающим успешность учебной деятельности, явля­ется не выраженность отдельных психических свойств личности, а их структура, в которой ведущую роль играют волевые качества. По В.А. Иванникову, человек проявляет свои во­левые качества, когда совершает действие, которое изначально не­достаточно мотивировано, т.е. уступает другим действиям в борьбе за «поведенческий выход».

**Слайд 10.** Механизмом волевого действия можно назвать восполнение дефицита реализационной мотивации за счет намеренного усиления мотива данного действия и ослабления мо­тивов конкурирующих действий. Это возможно, в частности, за счет придания действию нового смысла. Большая проблема состоит в та­ком построении учебного процесса, чтобы студенту приходилось как можно реже преодолевать себя, силой заставлять включать­ся в учебную деятельность. Полностью исключить необходимость апелляции к волевым качествам студента, по-видимому, нельзя, но и сваливать все проблемы и недоработки в организации учебного процесса на лень и безволие студентов тоже недопустимо.

*Мотив обучения должен лежать внутри самой учебной деятельности или как можно ближе к ее процессу.*Достичь этого можно таким путем: сде­лать процесс обучения максимально интересным для студента, при­носящим ему удовлетворение и даже удовольствие; помочь студен­ту сформировать такие мотивы и установки, которые позволят ему испытывать удовлетворение от преодоления внутренних и внешних препятствий в учебной деятельности.