**Проектно-исследовательская деятельность на тему**

**«Использование интерактивных методов обучения**

**на уроках русского языка в начальной школе»**

Современное общество нуждается в людях, которые хорошо образованы, достаточно мобильны, способны самостоятельно принимать ответственные решения, готовы к сотрудничеству, у которых присутствует потребность развиваться и развивать различные сферы собственной деятельности.

В связи с этим перед педагогической наукой ставится задача разработки новых педагогических технологий, обеспечивающих становление личности каждого обучающегося. Возникает необходимость в создании условий обучения, при которых ученик стремился бы получить новые знания и умения и в последующем эффективно использовать их в практической деятельности. Условий, которые бы способствовали развитию у обучающихся умений анализировать ситуации, оценивать возможные альтернативы решения, выбирать на их основе оптимальные варианты, решать возникающие проблемы в сотрудничестве с педагогом и одноклассниками.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (далее – ФГОС НОО) определяет результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования, в их числе коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия: умения вступать в диалог, аргументировать свою точку зрения, прогнозировать наиболее эффективные способы достижения результата, планировать последовательность своих действий с целью достижения результата.

Решение обозначенной проблемы возможно при наличии активной позиции учеников в процессе обучения. Это обеспечивает, на наш взгляд, применение современных педагогических технологий. Не случайно в педагогической практике появился термин «активные методы и формы обучения». А за последнее время распространение получил ещё один термин – «интерактивное обучение».

Интерактивное обучение – это способ познания, основанный на диалоговых формах взаимодействия участников образовательного процесса; обучение, погруженное в общение, в ходе которого у обучающихся формируются навыки совместной деятельности. Роль активного участника образовательного процесса в интерактивном обучении в первую очередь отводится учащимся.

Понятие «интерактивное обучение» является достаточно новым в педагогике, но многие ученые уже давно обращали внимание на активную позицию школьников в процессе обучения.

К.Н. Вентцель, русский педагог, пропагандист свободного воспитания, подчеркивая значимость такого подхода к обучению, отмечал, что очень важно «чтобы излагали, показывали, рассказывали и спрашивали больше сами дети, чтобы педагогу больше приходилось слушать..., чтобы дети все время были активными, а не сострадательными лицами...».

В интерактивном обучении меняется взаимодействие учителя и ученика: активность педагога уступает место активности обучаемых, а задачей педагога становится создание условий для их инициативы. Таким образом, интерактивное обучение соответствует требованиям ФГОС НОО.

Проблема использования интерактивных методов обучения достаточно детально раскрыта в психолого-педагогической литературе, однако в практике обучения младших школьников должного внимания не получила. В связи с этим мною для исследования была выбрана тема «Использование интерактивных методов обучения на уроках русского языка в начальной школе».

**Проблема**: каковы условия эффективного использования интерактивных методов обучения на уроках русского языка в начальной школе?

**Гипотеза**: использование интерактивных методов обучения на уроках русского языка в начальной школе будет эффективным, если:

1. Учитель станет партнером ученика, будет поддерживать его инициативу.
2. Учащиеся будут занимать активную позицию в процессе обучения.
3. Учитель будет использовать методы интерактивного обучения, а именно: дидактические и ролевые игры, проблемное обучение, методы организации рефлексивной деятельности, дискуссия, кейс-метод.

**Объект исследования**: процесс обучения русскому языку в начальной школе.

**Предмет**: использование интерактивных методов обучения в процессе изучения русского языка в начальной школе.

**Цель**: определение условий эффективного использования интерактивных методов обучения на уроках русского языка в начальной школе.

**Задачи исследования**:

1. Изучить сущность и методы интерактивного обучения.
2. Рассмотреть особенности кейс-метода как одного из интерактивных методов обучения.
3. Обосновать возможности кейс-метода для развития у младших школьников коммуникативных и регулятивных умений.
4. Проанализировать педагогический опыт использования кейс-метода на уроках русского языка в начальной школе.
5. Отобрать диагностический материал для изучения уровня развития коммуникативных и регулятивный умений у младших школьников.

**Методы исследования**: анализ педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта.

Для решения поставленных задач было организовано исследование на базе МБОУ «СОШ №1 р.п. Самойловка» с учащимися данного мне класса в период с 12.09.2022 по 01.12.2022. Исследованием было охвачено 29 учеников (18 девочек и 11 мальчиков).

Работа осуществлялась в **три этапа**:

* констатирующий;
* формирующий;
* контрольный.

**Констатирующий этап** проводился с 12.09.2022 по 26.09.2022 г.

На констатирующем этапе решались следующие задачи:

1. Проанализировать условия организации образовательной среды и её возможности для реализации интерактивных методов обучения на уроках русского языка.
2. Выявить уровни сформированности учебной мотивации,  социальной компетентности и развития предметных компетентностей.
3. Разработать методические рекомендации по использованию интерактивных методов и упражнений для педагогов начальных классов.

Для решения поставленных задач был составлен план и использованы следующие методы психолого-педагогического исследования – наблюдение, тестирование, анализ диагностических работ по русскому языку, метод статистической обработки данных, психодиагностика.

Для выявления уровня учебной мотивации был использован Модифицированный  тест уровня школьной мотивации учащихся начальной школы Лускановой Н.Г.

Цель:определение  уровня   школьной  мотивации.

Форма проведения: фронтальный тест.

Интерпретация результатов выявила следующие уровни:

Первый  уровень  (25—30 баллов)- высокий  уровень  школьной  мотивации, учебной активности – 8 человек (32%). У этих  детей  есть  познавательный  мотив, стремление  наиболее  успешно  выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики  чётко  следуют  всем  указаниям учителя, добросовестны и  ответственны, сильно  переживают,  если  получают неудовлетворительные  оценки.

Второй  уровень (20—24 балла) — хорошая  школьная  мотивация – 7 человек (28%). Они успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный  уровень  мотивации  является средней  нормой.

Третий  уровень (15–19 баллов) — положительное отношение к  школе, но  школа привлекает   таких   детей  внеучебной  деятельностью – 8 человек (32%). Эти  дети  достаточно  благополучно   чувствуют  себя  в  школе, однако  чаще  ходят  в школу, чтобы  общаться  с  друзьями, с  учителем. Им  нравится  ощущать  себя  учениками, иметь  красивый  портфель, ручки, тетради. Познавательные  мотивы  у  них  сформированы в меньшей  степени, и  учебный  процесс  их  мало   привлекает.

 Четвертый  уровень (10–14 баллов) — низкая   школьная   мотивация – 2 человек (8%) (Корсунова З., Игрунова П.). Эти  дети  на уроках неактивны, предпочитают  заниматься  посторонними  делами, играми. Испытывают  серьёзные  затруднения в  учебной  деятельности. Находятся  в  состоянии  неустойчивой  адаптации  к  школе. Основной причиной снижения мотивации этих обучающихся является низкий уровень знаний: несформированность учебной деятельности, и, прежде всего, приёмов самостоятельного приобретения знаний в результате многочисленных пропусков занятий по болезни.

Пятый  уровень (ниже  10 баллов)  — негативное  отношение  к  школе, школьная дезадаптация – не выявлен.

Таким образом, на формирующем этапе необходимо было предусмотреть пути повышения мотивации этих учеников, включая их в активную познавательную среду.

Для выявления уровня сформированности социальных компетенций была использована диагностика Фишмана И.С.

Цель:определение  уровня   развития социальных компетентностей.

Форма проведения: фронтальные тесты.

Уровни сформированности компетентности:

1. Ученик, набравший от 21 до 24 баллов – это высокий уровень, свыше 70 %;
2. от 15 до 20 баллов – средний уровень, 50 – 70 %
3. от 12 до 14 баллов – низкий уровень, до 50 %
4. от 0 до 11 баллов – ключевые компетентности не сформированы, ниже 50%.

Я диагностировала 5 социальных компетенций:

* умение вести за собой
* адекватное взаимодействие с окружающими
* целеполагание
* планирование
* контроль

Анализ результатов показал следующее:

Высокий и средний уровни развития социальной компетентности – умение вести за собой выявлен у 18 человек в классе, что составило 64%. Низкий уровень у 9 человек (32%). Данная компетентность не сформирована у двух человек (7%) – Корсунова З., Игрунова П. Эти данные свидетельствуют о том, что 39% обучающихся являются ведомыми, не могут найти аргументов для доказательства своего мнения, не обладают достаточно развитыми лидерскими качествами.

Показатели развития компетентности адекватного взаимодействия с окружающими достаточно высоки – у 22 человек (78%) обучающихся она развита на высоком и среднем уровне и только у 5 человек – на низком (17%). К сожалению, данная компетентность не развита у Мамулина К. и Игруновой П. Из беседы с педагогом-психологом школы выявлено, что ученики с низким уровнем развития компетентности по типу темперамента флегматики, медлительны и застенчивы, но в случае создания для них благоприятных ситуаций, они могут раскрыться. Мамулин К. – меланхолик, очень скрытный, нелюдимый, даже боязливый. Игрунова П. не уверена в своих знаниях, поэтому также предпочитает отмалчиваться.

По результатам обследования на достаточном уровне целеполагание развито у 64% обучающихся (18 человек). У четверых данная компетенция развита на низком уровне, а шестеро в классе не умеют ставить цели (Меркушев К., Чумаков И., Велиева М., Корсунова З., Игрунова П., Мамулин К.). Все эти дети боятся включаться в процесс целеполагания на уроках, в основном, по причине неуверенности в себе, в своих знаниях, хотя во внеурочной работе каждый из них обладает этим умением на достаточном уровне.

Показатели планирования такие же, как и целеполагания.

Самые низкие результаты выявлены по сформированности самоконтроля. Данная компетентция сформирована на высоком уровне у 6 человек (Борисенко Е., Поташникова Е., Кравцев А., Мигунова А., Жданов С., Ткаченко В.), у 6 человек она развита на среднем уровне. У восьми она несформирована. И у остальных 8 обучающихся самоконтроль сформирован на низком уровне. У большинства ребят в классе слабо развито внимание, что и является причиной низкого уровня развития контролирующей деятельности. Таким образом, на формирующем этапе необходимо было использовать интерактивные приёмы развития внимания.

Если подвести общие результаты теста Фишмана И.С., то можно увидеть, что в классе выявлена группа учеников, у которых все социальные компетенции развиты  на низком уровне. Два ученика находятся в зоне риска в плане развития социальных компетентностей.

По итогам констатирующего этапа можно сделать следующие выводы:

1. Предметные компетенции по русскому языку в целом развиты на удовлетворительном уровне, однако ученики допускают много ошибок (более 30%) в фонетических заданиях. Следовательно, на формирующем этапе необходимо было систематически включать в содержание урока фонетический материал.
2. Учебная мотивация класса достаточно велика, только у 2 учеников уровень развития школьной мотивации – низкий. А значит, на формирующем этапе необходимо предусмотреть пути повышения мотивации этих учеников, включая их в активную познавательную среду.
3. Анализ уровней развития социальных компетентностей показал, что у этих же двух учеников наблюдается дефект социализации, кроме того более, чем у 30% обучающихся на низком уровне развиты такие компетенции, как умение вести за собой, адекватная коммуникация, самоконтроль, планирование и целеполагание. Для коррекции результатов необходимо было внедрять интерактивные задания не только на уроках русского языка, но и на других уроках, а также во внеурочной деятельности.

**Формирующий этап**

Формирующий этап проводился с 27.09.2022 по 24.10.2022 года.

Основные задачи этапа:

1. Включить обучающихся 2 «А» класса  в интерактивную деятельность на уроках русского языка и во внеклассной работе.
2. Создать организационные условия для реализации групповых и коллективных проектов учащихся на основе интерактивной методики.
3. Разработать картотеку интерактивных методов и упражнений для педагогов начальных классов.

Для реализации задач была разработана и проведена серия из 6 уроков русского языка с использованием интерактивной методики.

В ходе этапа все уроки русского языка были проведены с использованием интерактивных методик, в частности с применением приёмов Карусель, Дерево решений, Помощь другу, ЖИГСО, кубики.

Метод «Карусель», заключается в том, что учащиеся образуют два кольца: внутреннее и внешнее. Внешнее кольцо - это сидящие неподвижно ученики, а во внутреннем  ученики через определенный промежуток времени  меняются. Детям внутреннего круга предлагается по несколько карточек с заданиями.

Приведу примеры использования данного приёма из моей практики. Так, например, на уроке по теме «Части речи», ученики внутреннего круга создаются две группы учащихся, по 7 человек в каждой; учащиеся внутренней группы получили индивидуальные карточки, содержащие по одному вопросу;

- Вам нужно вспомнить всё, что вы знаете о частях речи, и устно заполнить схему

Глагол – это часть речи, которая\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Существительное- это часть речи, которая\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Прилагательное – это часть речи, которая\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Местоимение - это часть речи, которая\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

На обдумывание ответов было 2 минуты; «карусель» начинает свое «движение» - ученики отвечали по кругу; в это время внешний круг слушал их ответы с тем, чтобы оценить их; учащиеся, не попавшие на «карусель», могли помочь своим товарищам отвечать на вопросы, но невербальным способом: жестами, мимикой.

На этом же уроке использовались приёмы сказочная пара и почтальон для деления учеников на пары и группы.

Сказочные пары.

Учитель делит учащихся на пары с помощью игры. Детям предлагаются слова на полосках. Они должны вспомнить сказочных героев и объединиться по принципу «Сказочная пара» (Дед Мороз – Снегурочка, Дед – Бабка, Буратино – Мальвина, Чип – Дейл, Заяц – Волк, Шрек – Фиона, Ниф – Ниф, Наф – Наф, Нуф – Нуф и т.п.).

Игра «Почтальон».

Учитель раздаёт детям приглашения. Дети определяют куда их пригласили.   
( моряки, корабль, острова, паруса, флажки – МОРЕ)   
(пирожки, чай, салат, голубцы, хлеб – СТОЛОВАЯ)   
(арена, клоун, мартышка, фокусник, акробат – ЦИРК)   
- Придумать речёвку.   
- Произнести хором, всей группой.   
Учащиеся объединяются в группы (по характеру приглашения).

Метод «Дерево решений» заключается в том, что класс делится на 3 или 4 группы с одинаковым количеством учеников. Каждая группа обсуждает вопрос и делает записи на своем «дереве» (лист ватмана), потом группы меняются местами и дописывают  на деревьях соседей свои идеи. Затем в группах происходит обмен и взаимопроверка выполненных заданий. Так на первом этапе урока обучающиеся в группах создавали свои «деревья» по темам: «Как различать звуки и буквы?» и «Правописание слов с безударным гласным звуком в корне»

Все перечисленные интерактивные методы и приемы позволяют предупредить ошибки, развивают орфографическую зоркость, навык звукобуквенного анализа, самоконтроля, рефлексивные умения.

Для корректировки предметных пробелов, связанных с фонетическим материалом, задания на фонетику были включены в различных вариациях в каждый урок русского языка, кроме того, был проведён классный час в форме брейн-ринга «Путешествие по стране Фонетика».

Два ученика, у которых выявлен низкий уровень мотивации и не сформированы социальные компетентности, постоянно включались в работу групп, получая посильные для них роли.

 Интерактивная методика была использована также для создания:

* коллективного проекта: плакат, посвящённый Дню защитников Отечества
* группового проекта (мальчики): газета для девочек ко Дню 8 марта
* группового проекта (девочки): газета для мальчиков к 23 февраля.

Таким образом, формирующий этап позволил применить интерактивную методику и создать условия для повышения уровня развития социальных и предметных компетенций обучающихся.

**Контрольный этап**

Контрольный, проводился с 7.11.2022 по 1.12.2022 г. Основная задача этапа: проверить эффективность внедрения интерактивных методик на основе выбранного диагностического пакета.

Для выявления эффективности применения интерактивных методик на последней неделе были продублированы диагностики развития социальных и предметных компетентностей. Выявлено следующее:

Высокий уровень развития социальной компетенции – умение вести за собой остался у тех же 10 обучающихся. Зато увеличилось количество учеников среднего уровня на 4 человека (12 человек), на констатирующем этапе эти ребята обладали низким уровнем.

Очень изменились показатели развития компетентности адекватного взаимодействия с окружающими: двое ребят пополнили ряды высокого уровня (Скориков С., Тарасевич Ю.), два мальчика (Момот А., Меркушев К.) перешли на средний   уровень. У всех учеников класса компетенция сформирована. Даже Мамулин К. и Игрунова П. включались в активную групповую работу.

Незначительно изменились уровни развития социальной компетенции – целеполагание. Но и период системного использования интерактива был невелик. Но даже за это время на половину уменьшилось количество учеников, у которых эта компетенция не была сформирована (это Меркушев К., Чумаков И., Велиева М.). Они пополнили низкий уровень, а средний уровень также пополнился за счёт Акимовой С., Бабичевой Т., Булащенко Д.

В развитии умений планировать учебные действия также произошли перемены,  особенно это касается двух последних уровней. Игрунова П. и Мамулин К., которые не обладали этой компетенцией научились создавать элементарный план своей работы.

Уровень самоконтроля также подрос: трое ребят – Булащенко Д., Чумаков И. и Велиева М. научились себя проверять. Тарасевич Ю., Москвина Ю., Скориков С. перешли со среднего на высокий уровень развития этой компетенции.

Сравнительная оценка уровня развития предметных компетенций проводилась на основе диагностического теста по русскому языку. Задания теста были составлены на основе изученного материала за прошедший период. Из диаграммы видно значительное снижение количества фонетических и орфографических ошибок у обучающихся:

 Таким образом, по всем показателям у обучающихся 2 «А» класса даже за два с половиной месяца применения интерактивных методов, наблюдаются положительные сдвиги. Практическое применение на уроках русского языка интерактивных методов и приёмов обучения позволило  повысить уровень социальной адаптации обучающихся.

Следовательно, гипотеза, выдвинутая в исследовании, подтверждается. Использование интерактивных методов обучения позволяет повысит уровень развития социальных и предметных компетенций обучающихся.

По результатам работы я разработала методические рекомендации при интерактивном обучении и справочную информацию по разновидностям интерактивных форм обучения. Всё это будет полезно для учителей начальных классов.

**Заключение**

Изучив психолого-педагогическую литературу, я пришла к выводу что, интерактивное обучение повышает мотивацию участников в решении обсуждаемых проблем, что дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, побуждает их к конкретным действиям. Думаю, не может не впечатлять, что в интерактивном обучении каждый успешен, каждый вносит свой вклад в общий результат групповой работы, процесс обучения становится более осмысленным и увлекательным.

Кроме того, интерактивное обучение формирует способность мыслить неординарно, по-своему видеть проблемную ситуацию, выход из нее; обосновывать свои позиции, свои жизненные ценности; развивает такие черты, как умение выслушивать иную точку зрения, умение сотрудничать, вступать в партнерское общение, проявляя при этом толерантность по отношению к своим оппонентам, необходимый такт, доброжелательность к участникам процесса совместного нахождения путей взаимопонимания, поиска истины.

При интерактивном обучении педагог выполняет функцию помощника в работе, одного из источников информации; центральное место в его деятельности должен занимать не отдельный учащийся как индивид, а группа взаимодействующих учащихся, которые стимулируют и активизируют друг друга.

Таким образом, освоение учителем проблемно-поисковых методов – это и есть, самый верный путь к организации творческо-исследовательской деятельности учащихся, а значит, интерактивного обучения.

Для создания ситуации успеха на учебном занятии необходимо придерживаться следующих правил:

* все ученики способны усвоить материал, овладеть умениями и навыками;
* ученики должны знать, что учитель верит в них;
* учитель должен поощрять познавательную активность, делать акцент на понимание, а не на механическое запоминание, ни в коем случае не давать знания в готовом виде, а использовать проблемно-поисковый подход в обучении: например, предлагать учащимся продолжить мысль, сделать по аналогии, включить ассоциативное мышление – одним словом, создать для ребят ситуацию успеха, чтобы способствовать развитию интеллектуальной, творческой, предметно-практической сфер, то есть становлению личности в целом;
* важен психологический климат на уроке; способность учителя удивлять, привносить элемент необычности.

Систематическое проведение уроков русского языка с использованием интерактивных методов даёт возможность сделать вывод о том, что задача развития обучающихся успешно решается. Одним из главных достижений педагогической деятельности считаем создание на уроке ситуации успеха, что позволяет активизировать развитие социальных компетенций, стимулировать их проявление, а также способствовать повышению предметных результатов обучения обучающихся.

Дети – это будущие взрослые. Любой детский коллектив – это модель будущего общества. Обучая сегодня детей сотрудничеству, умению владеть собой в критических ситуациях, умению цивилизованно отстаивать свою точку зрения, мы можем в большей мере рассчитывать в будущем жить в действительно демократическом обществе.

Поэтому я считаю использование интерактивных методов в образовании и воспитании детей обоснованным и своевременным.