**Сочетание приемов технологии развития критического мышления и технологии интерактивного обучения на уроках английского языка**

**Критическое мышление** зачастую рассматривают как **интерактивный процесс познания**. При этом интерактивные приемы должны быть направлены не столько на активное взаимодействие учеников с учителем, сколько на взаимодействие учащихся друг с другом, то есть на преобладание активности учащихся в процессе обучения. В литературе термин **«интеракция»** определяют как обмен действиями между коммуникантами. При интерактивном обучении в процесс познания вовлекаются все обучающиеся, в этом заключается его основной смысл. Но в данном случае необходимо пресекать доминирование одного ученика над другими или одного мнения над остальными. Если процесс познания проходит в доброжелательной атмосфере взаимопомощи и поддержки, то он автоматически переходит на уровень сотрудничества. Интерактивное обучение происходит в диалоге, а это означает, что учащиеся получают навыки организации дискуссии, толерантного отношения к альтернативному мнению, принятия продуманного решения на основе анализа полученной информации и текущих обстоятельств.

**Интерактивное обучение** позволяет решить несколько задач:

- развиваются коммуникативные навыки и умения;

- обучающиеся получают необходимую информацию;

- развиваются такие метапредметные навыки и умения, как целеполагание, анализ, синтез;

- развивается умение работать в команде;

- происходит оптимизация сущности, структуры и содержания всего процесса обучения.

Таким образом, под **технологией интерактивного обучения** (ТИО) принято понимать такую организацию взаимодействия педагога с обучающимися и обучающихся друг с другом, при которой создаются ситуация успеха и взаимообогащения.

**Технология развития критического мышления** подразумевает обязательное следование трем фазам:

1. *вызов* (evocation) имеющихся у учащихся знаний по изучаемому вопросу, который активизирует и мотивирует их на дальнейшую работу;
2. *осмысление* (realization) новой информации, непосредственная работа с текстом;
3. *рефлексия* (reflection), т. е. анализ, интерпретация, творческая переработка информации.

**На первой стадии** учащиеся актуализируют имеющиеся у них знания и опыт по теме; задают свои вопросы, чтобы расширить свои знания; систематизируют полученную информацию графически в виде кластеров, таблиц, графиков; выбирают направления изучения темы, ставят собственные цели.

**Прием «Кластер»** является одним из вариантов **интерактивного метода «Ментальная карта»** (Mind Map). Его можно использовать не только на стадии вызова, но и на стадиях осмысления и рефлексии. Перед прочтением текста учащимся предлагается сказать, что им известно по данной теме. Для примера можно взять текст “Thailand”. Полученная от детей информация оформляется в виде схемы (кластера):

holidays

in Asia

 **Thailand**

Затем по мере работы с текстом обучающиеся постепенно уточняют зафиксированную информацию и обогащают его новой информацией.
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Здесь уместно отметить, что такие визуальные методы в технологии развития критического мышления позволяют учащимся не только структурировать материал, но и наглядно увидеть, как постепенно расширяются и обогащаются их знания по той или иной теме.

При использовании в работе **приема «Ромашка Блума»** реализуются сразу три важнейших функции стадии вызова: информационная, мотивационная и функция целеполагания. Известный американский психолог Бенджамин Блум разработал классификацию уровней познавательной деятельности, каждому из которых соответствует свой тип вопросов, ставящий перед учащимся определенную проблему:

1. *знание* (простые вопросы)
2. *понимание* (уточняющие вопросы)
3. *применение* (практические вопросы)
4. *анализ* (интерпретационные вопросы)
5. *синтез* (творческие вопросы)
6. *оценка* (оценочные вопросы)

На начальном этапе вопросы формулирует учитель, впоследствии, когда учащиеся поймут суть метода, формулировка вопросов станет посильным заданием для самих учащихся. Метод называется «Ромашка», так как вопросы обычно предоставляются на лепестках цветка, напоминающего ромашку. Предлагаю вашему вниманию примеры вопросов, составленных к тексту “Coca-Cola”.

Look at our flower and choose the question you can answer:
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На какие-то из представленных вопросов учащиеся смогут ответить сразу, какие-то потребуют обсуждения, а какие-то вопросы останутся без ответа до прочтения текста. Таким образом сработает мотивирующая функция этого этапа (ребята захотят найти ответы на вопросы) и функция целеполагания (для них очевидна цель их деятельности).

При переходе к **основному этапу** урока необходимо учитывать, что он должен быть связан с предыдущим. Нужно иметь в виду цели, которые учащиеся поставили перед собой, те вопросы, которые себе задали. Изучение нового всегда накладывается на имеющиеся знания, опыт и на заданные на первом этапе вопросы.

При предъявлении текста можно применять следующие **приемы интерактивного обучения:**

- предлагается текст без выделения абзацев (перед учащимися ставится задача выделить смысловые части текста, таким образом разделив его на абзацы);

- каждый абзац на отдельном листочке (работая в парах или небольших группах, учащимся предстоит определить логическую цепочку событий и собрать текст целиком);

- текст с пропущенными словами (слова, которые нужно вставить, даются перед или после текста, работать можно в парах или малых группах).

Этап непосредственной работы с текстом можно организовать используя **интерактивный прием** **«Зигзаг»***.* В этом случае класс делится две группы и каждая из них получает только одну часть текста. Прочитав свою часть, учащиеся должны выписать ключевые слова, которые помогут передать содержание при пересказе ее члену другой группы. Члены группы помогают друг другу понять текст и подобрать наиболее подходящие ключевые слова. Затем, работая в парах, члены первой и второй групп как можно подробнее пересказывают друг другу свои части текста. Вернувшись в свои исходные группы, члены первой группы отвечают на вопросы по содержанию второй части текста и наоборот.

**На стадии осмысления**, т. е. при непосредственной работе с текстом, наиболее продуктивными и интересными для подростков оказались следующие интерактивные приемы:

**Прием «Инсерт»**

Само название свидетельствует об интерактивности данного метода – аббревиатура “insert” расшифровывается “interactive noting system for effective reading and thinking”, что означает «интерактивная система заметок для чтения и мышления».

По ходу чтения текста обучающиеся ставят на полях специальные значки. Если им попадается известная информация, ставят значок “v”, в случае столкновения с новыми фактами используется значок “+”; если информация текста противоречит тому, в чем учащийся был уверен до чтения текста, нужно поставить знак “-“; в случае если учащемуся что-то непонятно и нужны пояснения, используется знак “?”

Для наглядности обучающимся предлагается заполнить таблицу, где они тезисно заполняют колонки соответствующими терминами и понятиями.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **V** | **+** | **-** | **?** |
|  |  |  |  |

После заполнения таблицы обязательно необходимо организовать обсуждение, при котором особое внимание нужно уделить последним двум колонкам. Учитель в данном случае выступает в роли ведущего беседы. Если после обсуждения все еще остались вопросы, можно оформить их в качестве домашнего задания, при выполнении которого учащиеся могли бы воспользоваться дополнительными источниками информации.

Важную роль в технологии развития критического мышления играют приемы, которые нацелены на формирование умения не только отвечать на вопросы, но и формулировать их. Вопросы в данном случае используются как основная движущая сила мышления. Мыслительный процесс работает, только если ответы мотивируют новые вопросы. Обучающиеся, которые могут задавать вопросы, мыслят по-настоящему и стремятся к новым знаниям. Можно сказать, что уровень способности задавать вопросы соответствует уровню мышления человека.

Одним из приемов, нацеленных на развитие умения задавать разные типы вопросов является прием **«Тонкие и толстые вопросы».** Этот прием универсален и может быть использован на любой стадии работы с текстом. Если его использовать на стадии вызова, то в этом случае учащиеся формулируют вопросы, на которые они хотели бы получить ответы по ходу чтения текста, после предъявления учителем его названия. На стадии рефлексии эти вопросы продемонстрируют понимание учащимися информации из текста. На стадии осмысления этот прием обеспечит активную фиксацию вопросов по ходу чтения текста. Учащимся предлагается талица:

|  |  |
| --- | --- |
| **Thin questions** | **Thick questions** |
|  Do all fortune-telllers work in the same way?Are the lines on people’s hands the same?Can fortune-tellers ‘read’ cards?What kinds of cards are there?What book do many Chinese use to find out about their future? | Who are fortune-tellers?How can fortune-tellers tell about a person’s life looking at his/her hand?What can the lines on people’s hands tell a fortune-teller?What should a person do to find out about his/her future using the ‘Book of Changes’? |

Интерактивность этому приему можно придать с помощью **приема «Карусель»**. До прочтения текста учащиеся делятся на две группы: одни составляют «тонкие» вопросы, другие - «толстые». Вопросы распределяются между членами группы. Затем группы образуют два кольца: члены первой группы - внутреннее, неподвижное, они задают вопросы; члены второй группы - внешнее, они отвечают на вопросы и передвигаются по кругу каждые 30 секунд, сменяя партнера. Потом группы меняются местами. При этом у каждого будет возможность предложить свои варианты ответов на все вопросы другой группы.

**На стадии рефлексии** доказали свою эффективность и такие технологии интерактивного обучения как **«Аквариум»** и **«Броуновское движение»***.* В первом случае после работы с текстом о проблемах, которые могут возникнуть вследствие перенаселения планеты, пригашаются 2-3 учащихся для обсуждения перспектив, ожидающих нас через 25 лет. Остальные учащиеся слушают и затем дают свои комментарии: с кем они согласны, с кем нет, предлагают свое видение ситуации.

«Броуновское движение» предполагает свободное перемещение учащихся по классу с целью сбора общественного мнения по каком-либо вопросу. Например, после прочтения текста об одинокой женщине, которая всю жизнь достраивала свой дом и к концу жизни имела более 150 комнат, которые никак не использовались, учащимся предлагается собрать версии о возможных вариантах использования этих комнат. Собранные данные обобщаются и фиксируются.

С целью проверки понимания прочитанного и для развития внимания применяют еще один **интерактивный прием «Найди ошибку»**. Например, при предъявлении краткого содержания текста учитель нарочно допускает некоторое количество ошибок. Работая в парах или малых группах, учащиеся пытаются их найти и исправить. Это задание может иметь соревновательный характер, если не упоминать, сколько ошибок нужно найти*.*

Усложненный вариант этогоприема называется **«Редукция текста»**, когда учащимся предлагается самим составить краткое содержание текста, причем указывается точное количество предложений. Например, текст из 13 предложений должен быть сокращен до 5, при этом основное содержание текста должно быть передано*.*

Один и тот же прием может быть использован на разных этапах урока в зависимости от того, какие цели вы ставите. Например, прием «Ромашка Блума» можно использовать как на этапе вызова, так и на этапе осмысления. Если его использовать на первом этапе, то учащиеся ответят на часть вопросов, ответы на оставшиеся будут искать в тексте. В этом случае прием будет выполнять мотивирующую функцию и функцию целеполагания. Если же использовать его на втором этапе, то учащиеся будут отвечать на вопросы «ромашки» по ходу чтения текста, либо будут сами формулировать эти вопросы, чтобы задать их на этапе рефлексии своим одноклассникам.

В заключении хотелось бы отметить, что формирование критического мышления может стать фундаментом развития творческого потенциала личности, что обеспечит обучающимся востребованность в будущем, так как творческий подход ценится в любом деле, профессии. Данный тип мышления помогает человеку расставить собственные приоритеты как в личной, так и в профессиональной жизни, учит брать на себя ответственность за сделанный выбор и повышает уровень индивидуальной культуры работы с информацией. А интерактивные формы работы помогают облегчить этот процесс и сделать его более привлекательным.