Культура — это набор кодов, которые предписывают человеку определенное поведение с присущими ему переживаниями и мыслями. У человека программы деятельности не "закодированы" в генах, а передаются от поколения к поколению "социальным наследованием", который вырабатывается культурой. . Искусство, в том числе и литература, есть самосознание культуры.

Важно помнить, что культура – это среда нашего обитания, «возделанная» человечеством, а главная проблема современного общества – потеря нравственности, духовности и морали. И выйти из кризиса может помочь только обращение к ценностям культуры и искусства.

Обнаженность взгляда на страшные, чудовищные в своей жестокости и безнравственности явления нашей жизни и провозглашение любви, добра, братства и – главное – соборности – должны определять бытие русского человека. И системное мышление , в том числе и на уроках литературы, построенных в логике метапредметного подхода, поможет школьникам «в просвещении стать с веком наравне».

«Это сладкое слово СВОБОДА…»

И даже

сорвись все звезды с небосвода,

исчезни местность,

все ж не оставлена свобода,

чья дочь - словесность.

# И.Бродский. Пьяцца Маттеи (1981)

Сценарий урока.

Учитель: Здравствуйте, свободные люди!... Согласны с таким обращением? Можете ли вы назвать себя свободным человеком? Нет? Тогда что, по-вашему, свобода? Запишите свое понимание этого слова.

*Обращение к собственному знанию фундаментального объекта «свобода»: я свободен, потому что…(чаще всего даются противоречивые определения данного понятия: «я несвободен, потому что не могу делать, что хочу; несвободен, потому что испытываю чувство долга перед своими родителями; я несвободен, потому что не могу делать то, что хочу; я свободен, потому что делаю, что хочу, меня никто не заставляет» и т.п.)*.

Учитель: Итак, парадокс: вы не рабы, но большинство считает себя несвободными людьми. Разберемся?

*Обращение к авторитетным источникам (словарям). Обнаруженное противоречие оформляется в виде ключевых слов, которыми в дальнейшем будем оперировать: «я» (отдельно от других), «свои» (вместе со всеми).*

Всегда, когда мы сталкиваемся с чем-то не совсем ясным, мы берем в руки словарь, чтобы выяснить, правильно ли мы понимаем данное слово. Предлагаю вам определение свободы из двух словарей:

1. **Свобода**. Общеславянское. Суффиксальное производное от той же основы, что свой, особа, старославянское свобьство, собьство «особенность». Свобода буквально **– *«свое, собственное, отдельное от других положение».*** (Шанский Н.М., Боброва Т.А. Школьный этимологический словарь русского языка: Происхождение слов. – 4-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2001, с.139)
2. **Свобода** . Не вполне ясное (и только славянское) образование, но, несомненно, от индоевропейского корня \*se-: \*sue- (: \*seue-): \*s(e)uo- [ тот же корень в русских *свой*, с*ебя*, *собою*]. Индоевропейская основа, по-видимому, \*s(u)e-bho-: \*s(u)o-bho. От этой основы, кроме общеславянского \*svoboda, образовано еще старославянское собьство (наряду с друвнерусским и старославянское *собьство* – «свойство» и «существо», «общность») – «личность», «лицо». Таким образом, с понятием о свободе с самого начала связывалась идея ***принадлежности к своему коллективу, к своему роду, племени, к своей народности – словом, к своим…***(Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка: 2 т. – 3-е изд., стереотип. – М.: Рус. Яз., 1999, с.148)

Что мы видим? *В словаре Н.М.Шанского свобода – это «свое, собственное, отдельное от других положение»; согласно определению П.Я.Черных, свобода – «принадлежность» к своим. В одном определении ключевое слово – отдельное, в другом – принадлежность.*

Учитель: Подведем итог. Личность, «я» , чтобы быть свободной, согласно первому определению, делает свой выбор отдельно от других. Оформим это в виде схемы:

**«другие» «я».**

Второе определение понятия свободы предполагает иное движение личности. Сделаем схему: **«я» → «свои».**

Итак, ясности нет. Попробуем сами определиться с тем, что же считать свободой.

Еще один источник, который нам поможет , - это русские народные пословицы. Примечательно то, что слово «свобода» в них не используется. Оно заменяется словом «воля».

1)Никто мне не указ. ***Вольный*** казак.

Что хочу, то и ворочу.

Живу, как живется, а не как люди хотят.

Живем, не тужим, никому не служим.

2)Хоть с голоду пухнем, да на ***воле*** живем (дразнят обнищавших нижегородских татар). Хоть хвойку жую, да на ***воле*** живу.

3)Дай сердцу ***волю***, заведет тебя в неволю.

Дай себе ***волю***, заведет тебя в лихую долю.

Боле ***воли*** - хуже доля.

4)В каменном мешке, а думка ***вольна***.

В поле своя ***воля***.

Первая группа пословиц объясняет суть воли: личность существует отдельно от других, поступает в соответствии со своими желаниями. Оценочное слово «ворочу» выражает отрицательное отношение народа к такой свободе. Другие пословицы нейтральны в оценке отдельного от других существования, есть даже одобрительное «не тужим».

Во второй группе пословиц отмечается, что воля всегда соседствует с нуждой.

Третья группа пословиц весьма категорична в оценке воли: воля приводит к несвободе, лихой, тяжелой жизни.

Четвертая группа пословиц формулирует волю как свободу мысли («думка»), как подчинение естественным, природным началам («в поле»).

Таким образом, однозначного определения понятия свободы в фольклоре , как и в словарных статьях, тоже нет.

Предлагаю обратиться к художественной литературе. Почему? Вам известна фраза о том, что книга (имеется в виду художественная литература) учит. Учит тому, как понимать жизнь.

Вот как об этом сказал Л.Н.Толстой: **«В сущности, когда мы читаем или созерцаем художественное произведение нового автора, основной вопрос, возникающий в нашей душе, всегда такой: «Ну-ка, что ты за человек? И чем отличаешься от всех людей, которых я знаю, и *что можешь мне сказать нового о том, как надо смотреть на нашу жизнь*?»**

*Обращение к тексту художественной литературы (М.Булгаков «Мастер и Маргарита», фрагменты из романа)*

Что же нового о свободе нам скажет писатель XX века М.А. Булгаков в своей знаменитой книге «Мастер и Маргарита»? «За мной, мой читатель!», - воскликнул автор романа. Пойдем и мы вслед за автором. Посмотрим, о какой свободе идет речь в романе. Первый фрагмент романа, в котором говорится о свободе:

**«Жил историк одиноко, не имея нигде родных и почти не имея знакомых в Москве. И, представьте, однажды выиграл сто тысяч рублей.(…) Выиграв сто тысяч, загадочный гость Ивана поступил так: купил книг, бросил свою комнату на Мясницкой(…) Нанял у застройщика две комнаты в подвале маленького домика в садике. Службу в музее бросил и начал сочинять роман о Понтии Пилате.(…)»(глава 13 «Явление героя»)**

*Можно ли утверждать, что герой стал свободным? Какие слова раскрывают это приобретение свободы?*

В этом фрагменте мы видим, как обрел свободу главный герой романа. Мало того, что он был одинок, он еще больше ушел в свое одиночество, бросив все то немногое, что у него было и о котором автор говорит словом *почти*. Что означает свобода в данном случае?

**Ответы учеников**: С. – выбор, отдельное от других положение, возможность действовать по-своему .

**Учитель**: Давайте соотнесем это представление о свободе с нашими схемами.

Свобода мастера: выбор «я»(отдельно от других): **«другие» «я».**

**Учитель**: Маргарита, еще одна героиня романа, тоже обрела свободу:

**«- Ай да крем! Й да крем! – закричала Маргарита, бросаясь в кресло.  
Втирания изменили ее не только внешне. Теперь в ней во всей, в каждой частице тела, вскипала радость, которую она ощутила, как пузырьки, колющие все ее тело. Маргарита ощутила себя свободной, свободной от всего. (…)  
Невидима и свободна! Невидима и свободна!» (глава 20 «Крем Азазелло»)**

Что произошло с Маргаритой? Что такое свобода в данном случае?

**Ответы учеников**: *С. – выбор, возможность действовать по-своему, отказ от прошлого, нравственных обязательств, своего «я».* Слово «невидима» означает «отдельно от других». Схема: **«другие» «я».**

**Учитель**: Давайте вспомним дальнейшую судьбу этих героев. Смогли ли они остаться свободными личностями?

**Ответы учеников**: *Мастер*  *стал несчастным, испытал чудовищный страх (его одиночество стало невыносимым, он не нашел единомышленников), не выдержал и отказался от любви, своего романа (сжег), своего имени («я мастер»), своего дома…*

Маргарита, сделав свой выбор («я» - отдельно от «других»), стала *невидима (для других), отсюда ее своеволие во время полета над Москвой. Она потеряла свое лицо, дом, прошлое - себя. Перестала быть человеком. Стала ведьмой.*

**Учитель**: Но на этом сюжет романа не заканчивается. И разговор о свободе тоже. Пойдем дальше…

**«- Смотри, вон впереди твой вечный дом, который тебе дали в награду. Я уже вижу венецианское окно и вьющийся виноград, он подымается прямо к самой крыше. (…) Я знаю, что вечером к тебе придут те, кого ты любишь, кем ты интересуешься и кто тебя не встревожит. Они будут тебе играть, они будут петь тебе, ты увидишь, какой свет в комнате, когда горят свечи. (…)  
 Так говорила Маргарита (…), и память мастера, беспокойная, исколотая иглами память стала потухать. Кто-то отпускал на свободу мастера, как он сам только что отпустил им созданного героя.» (глава 32 «Прощение и вечный приют»)**

Это фрагмент, завершающий историю обретения свободы героями романа - мастером и Маргаритой. Маргарита предлагает обрести мастеру то, от чего он сам отказался: дом, люди, от общения с которыми он когда-то отказался, музыка, свечи, венецианское окно как альтернатива тому подвальному окошечку, сквозь которое мастер видел лишь ноги прохожих, виноград. Виноград не случаен: «Картины возделывания виноградников и виноделие дают в библии множество сравнений, которые хорошо известны. Жить под своей виноградной лозой считалось символом уюта в дни царя Соломона: «И жили Иуда и Израиль спокойно, каждый год под виноградником своим» (3 Цар.4,25) равно как и в будущем царстве Христова: «Но каждый будет сидеть под своею виноградною лозою… и никто не будет устрашать их» (Мих.4,4). Иисус называл себя истинной виноградной лозой: «Я есмь истинная виноградная лоза, а Отец Мой - виноградарь» (Ин. 15,1) Какое же понятие свободы предлагает нам в данном фрагменте автор?

**Ученики**: свобода мастера: вместе со своими (друзья).

Схема: **«я» → «свои».**

**Учитель**: И наконец, последний фрагмент, завершающий сюжетную линию Пилата. Чаще всего в конце произведения находится истина, которой хочет поделиться автор со своими читателями:

**« - Свободен! Свободен! Он ждет тебя!  
Горы превратили голос мастера в гром, и этот же гром их разрушил. Проклятые скалистые стены упали. Осталась только площадка с каменным креслом.(..) Прямо к этому саду протянулась долгожданная прокуратором лунная дорога, и первым по ней кинулся бежать остроухий пес. Человек в белом плаще с кровавым подбоем поднялся с кресла и что-то прокричал хриплым, сорванным голосом. Нельзя было разобрать, плачет ли он или смеется, и что он кричит. Видно было только, что вслед за своим верным стражем по лунной дороге стремительно побежал и он.(…)  
…на эту дорогу поднимается человек в белом плаще с кровавым подбоем и начинает идти к Луне. Рядом с ним идет какой-то молодой человек в разорванном хитоне и с обезображенным лицом. Идущие о чем-то разговаривают с жаром, спорят, хотят о чем-то договориться.» (глава 32 «Прощение и вечный приют»)**

**Учитель**: итак, Пилат обретает свободу? Что это означает?

**Ответы учеников**: свобода Пилата: *когда-то он уже сделал выбор: струсив, остался в вечности один, «отдельно от других».* В данном отрывке Пилат со «своими» («верный страж», преданный пес) бежит к Иешуа и идет вместе с ним. Иешуа – это символический герой, несущий в себе идею Добра. Вспомните, как он обращается к каждому: «добрый человек».

**Учитель**: попробуем вписать это в одну из наших формул. Не получается? Не хватает еще одного элемента, «Добро». И если его добавить, то схема сложится в соответствии с данным отрывком, а следовательно, и с мнением автора: **Схема: «я» → «свои»→ «Добро».** *С. – выбор движения к добру)*

**Учитель**: мы вывели схему, которая соответствует идее Русской соборности. Именно эта идея лежит в основе всех русских классических произведений. Вспомним? «Слово о полку Игореве»: «Золотое слово Святослава»; Онегин в одноименном романе А.С.Пушкина – «лишний человек», замкнувшийся на себе самом и не нашедший «своих»; Печорин( «Герой нашего времени» М.Ю.Лермонтова); Раскольников, освобождающийся в финале романа, когда не только понимает опасность своей теории, но и принимает любовь Сони Мармеладовой, ее слова «пойди к людям» и т.д.

Дух соборности отмечали писатели и поэты, говорившие о картине народных бедствий: Л. Н. Толстой: «Всем миром навалиться хотят» («Война и мир»), К. Симонов: «Как будто за каждой российской околицей, // Крестом своих рук ограждая живых, // Всем миром сойдясь, наши прадеды молятся // За в Бога не верующих внуков своих» («Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...»).

Соборное начало во многом определяет особый подтекст великих произведений русской словесности различных исторических эпох и различных литературных направлений: «Слово о полку Игореве», «Капитанская дочка», «Война и мир», «Братья Карамазовы» и др.

Идею соборности несет храмовая архитектура. Начиная с XIV века предметом особого внимания на Руси становится символ Троицы (Троицкий собор, иконы Троицы). Сергий Радонежский строит храм, «видя в нем призыв к единству Земли Русской». Символизируя «единство в любви», Троица выступает идеалом для Руси, стремящейся путем «собирания земель» достигнуть духовного единства и братской любви .

Икона, созданная Рублевым, «вражде и ненависти противопоставляет «взаимную любовь, струящуюся в вечном согласии, в вечной безмолвной беседе» . И Троицкий собор, и рублевская икона выражают одну и ту же идею «единство в любви». Расколотому миру они противопоставляют органическое «единство во множестве». Соборные начала – важнейшие ориентиры русского народа.

Теоретическое осмысление «соборности» впервые дано славянофилами. Славянофилы сквозь призму соборности стали оценивать славянство вообще и русский народ в частности. С ней было связано и представление о подлинной народности в ее русском национальном варианте. Смысл «соборности», подчеркнутый А. С. Хомяковым, был расширен в трудах писателей и философов А. К. Аксакова, Ф. М. Достоевского, С. Л. Франка, Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, Вяч. Иванова. Одной из существеннейших черт русской души, о которой очень часто иронически говорят, что ее нельзя понять и определить, является, по-видимому, ее тяготение к соборности. Здесь преодолеваются границы «чужого», чужая боль становится «своей». Преобладание в русском социуме коллективности в ущерб развитию индивидуального начала составляет идеальный план концепта. Несмотря на различное понимание «соборности», можно отметить существенные характеристики этого концепта: объединенность, добровольное (свободное) соединение людей на основе любви к Богу и друг к другу.

**Учитель**: Что же несет в себе свобода как отдельное от других существование личности? Своеволие, произвол - потеря собственного «я».

Обратимся еще к одному фрагменту романа:

«-Добрый человек! Поверь мне…

* (…)преступник называет меня «добрый человек».(…) объясните ему, как надо разговаривать со мной. Но не калечить.»
* Почему Пилат так отреагировал на слова Иешуа?

Понятие «свобода» встречается не только в литературе. Мы знаем, что искусство есть отражение законов жизни. Давайте обратимся за проверкой своих выводов к научным понятиям физики, химии, истории , в состав некоторых терминов входит слово «свобода»: «свободное падение», «свободный электрон», «свободный народ». Что они означают?

**Ответы учеников**: свободное падение – это движение тела, на которое не действуют другие силы, к Земле. Свободный электрон – это электрон, не связанный с другими атомами ядра, имеющий возможность движения к протону, положительно заряженной частице. (Любопытно заметить, что движение частиц, не имеющее определенного направления, называется не свободным, а хаотическим. Их движение протвоположно направлению частиц, с которыми они сталкиваются.) Свободный народ – это когда каждый человек живет в соответствии со справедливыми законами.

**Учитель**: составим схемы:

**Тело → Земля**

**электрон → +**

**«я» → «свои» → справедливый закон**

****

Несколько слов по поводу справедливости определения понятия «свободный народ». Вспомним оду «Вольность» А.С.Пушкина: (царям) «Ваш долг есть охранять законы, /На лица сильных не взирать, /Без жалости, без обороны/Сирот и вдов не оставлять,/Ваш долг – спасать от бед невинных,/Несчастливым подать покров,/От сильных защитить бессильных,/исторгнуть бедных из оков». «И станут вечной стражей трона/Народов вольность и покой». Только справедливые законы, которым подчиняются все и каждый, есть единственное условие единства, вольности, свободы народа. В истории государств несть числа таким примерам. Самый последний – Украина!

Контраргумент - фашизм: вроде бы каждый человек действует вместе со «своими», но конечная цель их движения - не добро. Не поэтому ли Италия и Германия перестали существовать как фашистские государства?!

Если мы с вами возьмем только конечные значения наших схем, то что же получится? **«Добро» , «Земля», «+» , «справедливый»(закон)**.



Согласитесь, что значения этих ключевых понятий синонимичны, поэтому вывод о свободе, который мы сделали на основе романа, можно считать соответствущим истине.

Учитель: что вы можете сказать о свободе героя в песне известного рок-певца В.Кипелова «Я свободен»? При чтении или прослушивании песни следует обратить внимание на слова: « … Свободным стану я /От зла и от добра,(…)Я свободен от любви,/  
От вражды и от молвы,/ От предсказанной судьбы /И от земных оков, /От зла и от добра. /В моей душе нет больше места для тебя! »

Ответы учеников: его свобода – это выбор «я» отдельно от других. Поэтому вряд ли героя можно назвать свободным. Это иллюзия.

Учитель: *этот текст песни достаточно популярен. Но рок - западное течение, суть которого чужда русскому менталитету*. Не поэтому ли так трагична судьба многих рок-певцов…

Вернемся к началу нашего занятия. Посмотрите на свое понимание свободы, которое вы дали в начале урока. Согласны ли вы с ним теперь? Что такое свобода? Выберите афоризм, наиболее точно формулирующий вашу мысль:

«Свободен тот, кто может не лгать». *А. Камю*

«Свобода состоит в том, чтобы зависеть только от законов». *Вольтер*

«Что такое свобода? — Чистая совесть ». *Периандр*

«Литература опирается на личный и художественный опыт человека. Но она и расширяет его. Учит видеть, думать, чувствовать, понимать, сомневаться. «Глаголом жги сердца людей» - это пророку. «И виждь и внемли» - и пророку, и слушающим его. Помочь ученикам услышать в книгах, написанных вчера, вечное, живое и современное - важнейшее назначение урока литературы», - с этим высказыванием Л.С.Айзермана нельзя не согласиться. А вот доказывать это нужно каждому, кто входит в класс и говорит: «Здравствуйте! Сегодня мы…», - и начинает урок.