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**Введение**

Меня заинтересовал вопрос: «Когда у древних славян появилась письменность?». Знаю из истории, что народы редко изобретают письменность ,чаще заимствуют её у соседей. Начертание букв диктует материал, на котором первоначально писали древние. Все виды клинописи Ближнего Востока схожи, потому что буквы выдавливались палочками на влажной глине. Папирус древних египтян позволял рисовать красивые иероглифы. Половина населения земли пользуется финикийским алфавитом ,в конце концов получил распространение латинский алфавит. Его вариант греческая азбука в 9 веке , и послужила основой для кириллицы. Проникновение её на Русь происходит параллельно с распространением христианства. Неужели наши предки до прихода миссионеров Кирилла и Мефодия не имели письменности?

И тут приходит на выручку «Велесова книга»-летопись языческой Руси ,которая датируется примерно 650г до рождества христова. Содержит легенды о древних русичах их богах ,сражениях и некоторые мистические заклинания. Если будет доказано её существование , то славянская письменность заметно постареет. Но одно но ,.учёные признают эту книгу фальсификацией, другие напротив доказывают ,что она была и до сих пор существует.

Очень заинтересовал меня этот вопрос и я попытаюсь разобраться в нём своей работой.

На первом этапе я расскажу, что из себя представляет книга, её истории появлений и исчезновений. Затем основываясь на работы учёных попытаюсь выяснить: « Велесова книга-реальность или фальсификация.»

Итак «Велесова книга»-послание славянских богов, которое существует уже 1000 лет и никто его не может разгадать существует ли и где хранится?.

**Что есть "Велесова книга"?**

"Велесова книга", или как пишется в некоторых источниках "Влесова", это летопись языческой Руси приблизительно от 650 г. до Рождества Христова, или от 1500 лет "до Дира" до последней четверти IX века. Летопись упоминает Рюрика, Аскольда, но ни словом не говорит о князе Олеге. Этим фактом историки, признающие её подлинность, и датируют время написания книги. Предположительно эта книга новгородских жрецов IX века. В ней отражена история многих европейских и азиатских народов. Книга названа "Велесовой" или "Влесовой" по имени языческого славянского бога богатства и мудрости Волоса, или Велеса (Влеса), который упомянут в ней и которому якобы она посвящена. Но название это во многом условное.

Книга состоит из многих деревянных дощечек, которые, по имени обнаружившего их, называются ещё "дощечками Изенбека". Они были приблизительно одинакового размера - 38х32 сантиметра, а толщиной в полсантиметра. Поверхность их была исцарапана, местами они были совсем испорчены какими-то пятнами и покоробились, точно отсырели. Лак, их покрывавший, кое-где отстал. Под ним была древесина тёмного дерева. Текст был написан или нацарапан шилом, а затем натёрт чем-то бурым, потемневшим от времени, после чего покрыт сверху лаком или маслом. На полях некоторых дощечек были изображены головы быка, на других лучи солнца, на третьих изображения других животных - лисы или собаки... Буквы были разной величины, одни мелкие, другие крупные. Написаны, паредположительно, волхвом Ягайлой Ганом в Нижнем Новгороде при князе Бравлине, а затем при варяге Рюрике.

**История появлений и исчезновнний книги.**

Дощечки полировались. покрывались тонким слоем воска, затем на них костью наносились руны, которые потом натирались ржавчиной и луковой шелухой и становились темнее. Всего их было 83.

Известно, что автор был убит 878 году в битве с варягами, а рукописи стали хранится в княжеской библиотеке ,у того самого вещего Олега (который, по «повести Временных лет» нашёл свою смерть в своём убитом коне).Затем у Ярослава Мудрого. Но так-как Русь приняла христианство и стали разрушать языческие капища и уничтожаться памятники до христианской культуры, Ярослав Мудрый (будучи сам крещённым)решает обезопасить рукописи и Отдаёт их вместе с другими ценными книгами своей дочери Анне Ярославне в приданное. Она выйдя заму за Французского короля Фридриха 1 Капета, увозит их в Париж. Велесова книга находится теперь в королевской библиотеке. Католики требуют уничтожить эту рукопись. И королева Анна просит настоятеля монастыря в Сенлисс отца Бенидикта сберечь эту реликвию. В монастыре создаётся тайное общество «Сила велеса»,куда входит 3 человека(на запястье каждого знак велеса) которые и несут охрану этого документа.

И так продолжается ок.800.лет.,пока в 1789г не происходит Великая Французская буржуазная революция.

Тогда, в 1791 году ,при падении монархии, в Версале заседал «Клуб друзей закона» ,разрабатывающий конституцию рождавшейся французской республики. Библиотекарем этого клуба был Пауль Очер он же русский граф Павел Александрович Строганов. При его посредстве и состоялась тогда передача значительной части рукописей из королевского архива, в том числе и рунических манускриптов в российское посольство, и так перешла в собственность посла Петра Петровича Дубровского. По другим данным Дубровский сам поехал в монастырь Сенгелен и умирающий монах отдал ему мешок с манускриптами, а ещё какую- то часть он приобрёл у разорявшей замок бедноты, которая пыталась ими растопить костёр. Некоторые реликвии просто валялись в грязи и Пётр Петрович подобрал их понимая ценность.

1800 году Дубровский П.П. вернулся в Россию.

1804-1805 г Пётр Петрович устроил на своей квартире что-то вроде «Музеума», куда он приглашал любителей старины и искусства. У него бывали А.С.Строганов, главный директор императорских библиотек, библиофил П.К.Сухтелин, будущий директор публичной библиотеки А.Н.Оленин. Бывали и учёные -митрополит Евгений Болховитинов, немец Ф.П.Аделунг.

Однако положение Дубровского оставалось в эти года сложным. Денег не хватало (не на жильё ,не на содержание сестёр).Именно тогда он продал некоторые рукописи из своей коллекции (и есть основания полагать что именно самые ценные из библиотеки Анны Ярославны).Продал он их крупному коллекционеру Александру Ивановичу Сулакадзеву, с которым он был дружен. По другим данным он просто передал ему на хранение ,чтобы обезопасить их от кражи т.к. за ним вели слежку некоторые организации занимающиеся магией.

До наших дней сохранился каталог рукописей библиотеки А.И.Сулакадзева, так называемый «Книгорек».В нём ,в отделе « книги непризнаваемые коихъ ни читать ,ни держать в доме не дозволено», он упоминает и «Книгу Велеса».( Творогов О.В. Влесова книга.-М.1991.с54)

В нач. 19 в о славянской рунической библиотеке говорили много. Особенно это было популярно в обществе «Беседа любителей русского слова , куда входили А.С.Строганов, Неклюдов, знаменитый поэт, а тогда министр юстиции Г.Р.Державин. В нём бывали Пушкин ,Гнедич, историк Карамзин, а так же знаменитые антиквары и учёные. Обсуждались там и рунические книги из коллекции, затем перешедшие к Александру Ивановичу Сулакадзеву.

После смерти А.И.Сулакадзева его вдова София фон Гоч-Сулакадзева стала распродавать манускрипты. Кое-что было куплено коллекционерами( в собрании Дурова, хранящемся ныне в РГБ, до нас дошёл «Буквозор» и некоторые иные бумаги.)Копия «Оповеди» и ныне хранится в Финляндии, в Новом Валааме. А дощечки «Книги Велеса» приобрёл член «Беседы любителей русского слова» граф Николай Васильевич Неклюдов. Так-же часть рукописей попала в эрмитаж, в библиотеку императора.

С эрмитажным собранием славянских рунических рукописей знакомилась в 1880-х г. Археографическая комиссия во главе с А.А.Куником, согласно его письму там говорилось что, комиссия никак не отреагировала на славянские руны.

Известно так-же ,что в 1919 г.библиотека и архив императора были конфискованы и вывезены ЧК из Петербурга в Москву, где их поместили в ЦГАОР(ныне Госархив РФ).Но теперь в этом архиве нет рукописей.

Следы книги имеются и после продажи Н.В.Неклюдову после 1830г.Книга была найдена в усадьбе Задонских-Неклюдовых под Великим Булюком (Украина) в 1919году.Об этом рассказала владелица библиотеки (по наследству перешла то деда) Екатерина Васильевна Задонская (в девичестве Неклюдова) в книге «Быль 19 столетия». В ней она повествует о «Дедушкиной книге». И можно понять, что именно на неё она постоянно ссылается на сей манускрипт. Всю библиотеку она перевезла в имение мужа, во дворец князя Задонского.

В 1919 году ,во время гражданской войны, дощечки «Книги Велеса» были найдены офицером Белой армии ,полковником артиллерии командиром Марковского дивизиона Али Изенбеком (в крещении Фёдор Артуровичем)

Недалеко от станции Великий Бурлук близь Харькова в имении Задонских-Захаржевских. Библиотека Задонских-Неклюдовых была разграблена во время революцию ,после того ,как владельцы усадьбы были изрублены местными красногвардейцами. Потом Бурлук перешёл к деникинцам, в ней был расквартирован Марковский девизион, где и служил полковник Изенбек.

Федор Артурович Изенбек интересовался историей, он осознавал ценность находки и решил спасти находку, приказал своему вестовому собрать их в морской мешок, в таком виде таблички и путешествовали с отступающей Белой армией. В Феодосийском порту Игнатий Кошелев(вестовой собиравший таблички),появился перед самым отплытием ,перебросил мешок полковнику и перекрестил его на прощание.

А.Ф.Изенбек долго не мог найти себе работу и переезжал из одной страны в другую .В 1925 году он переехал в Брюссель, где получил место художника по росписи тканей на фабрике Тапи. Там в «русском клубе» он и познакомился с бывшим деникинским офицером, литератором ,пишущим на исторические темы ,Юрием Петровичем Миролюбовым. Он мечтал сочинить поэму о князе Святославе, и поэтому находка источника, написанного на древне славянском языке, была для него очень ценной. Юрий Петрович взялся за поэтическое переложение «дощечек», насколько смог их понять. В 1928 году одна из табличек(переписанная копия)была переслана редактору эмигрантского журнала «Жар-птица». Об этом он упомяну в «Жар-птице»(в сант.1953г).

Пятнадцать лет Ю.П.Миролюбов работал с «Дощечками Изенбека».Переписывал их по несколько раз и сделал около 100 фотографий.

12 августа 1941 года Изенбек умер. Его картины и манускрипты попали в архивы фашисткой организации Анэнербе(«Наследие предков»).

Дощечки исчезли из ателье между августом 1941 и мартом 1942 года. Ю.П.Миролюбов, которому по завещанию они должны были перейти, пытался их искать ,но результатов это не дало.

В 1953 году в Эмигрантском журнале «Жар птица» публиковались статьи посвященные древним текстам книги. Была опубликована одна фотокопия шестнадцатой таблички, а также сделаны попытки толкования и перевода нескольких отрывков текста.

Итак что же имеется на сегодняшний день из первоисточников. Во-первых, две фотографии с аверса и реверса дощечки №16. Ясный оригинал фото сохранился и до наших дней, несмотря на плохое качество (по видимому негатив сделал ещё Али Изенбек.)Копии сделаны по заказу Стенфордского университета и ныне они переправлены в различные архивы мира, в том числе и Государственный архив РФ в Москве.

Ещё одна версия говорит, что некоторые таблички хранятся в библиотеке Ватикана.

В августе 2003 года на закрытом аукционе в Нью-Йорке был выставлен лот за 100 тыс .долларов- две таблички с рунами. Знатоки истории утверждают ,что это были фрагменты «Велесовой книги». Лот куплен анонимом за 500 тыс. долларов. Кемпреобретён и куда вывезен не известно.

**Таблица в которой описано какие учёные выступают «за», а кто «против».**

О подлинности "Велесовой книги" ведутся споры. Официальная наука, не потрудившись над тщательным изучением материала, торопливо оценила дощечки как гениальный фальсификат. В печати неоднократно появлялись "разоблачительные" статьи на эту тему. Первая трудность, с которой столкнулись исследователи книги - её язык. Противники книги утверждают, что он не соответствует нормам церковнославянского языка. Филологи, исследовавшие книгу, высказываются против её подлинности. Однако рассмотрение их доводов показывает, что они не учитывают фактор разновременных включений, присутствующий, практически в любом древнем историческом документе. Их данные, освобождённые от предвзятого толкования, рисуют картину, какую можно наблюдать и при изучении "Слова о полку Игореве".

|  |  |
| --- | --- |
| За существование книги | Считают фальсификацией. |
| К учёным, считающим, что "Велесова книга" является подлинным памятником древнерусской литературы, относятся следующие исследователи: В.Шаян - санскритолог, славистик, основатель украинского неоязычества; Ю.К.Бегунов - доктор филологических наук; Б.И.Яценко - профессор-филолог; Радивой Пешич - профессор Миланского и Белградского университетов, , доктор филологических наук; В.В. Цыбулькин - профессионал-филолог; Н.В. Слатин - профессионал-филолог.    Наверное, наиболее весомые аргументы в пользу подлинности фактов, изложенных в "Велесовой книге" может предъявить археология. А таких фактов, широко известных, но не введённых в официальную концепцию предостаточно. Речь идёт о праславянской, арийской цивилизации на Южном Урале. В частности, о городах арийцев Синташта и Аркаим в Челябинской области. Возраст Аркаима исчисляется 10-12 тысячами лет. | Среди учёных, отвергающих подлинность "Велесовой книги" и считающих её подделкой, следует упомянуть следующих учёных: известный историк Б.А. Рыбаков, филолог О.В. Творогов, филолог и палеограф Л.П.Жуковская, историк В.И. Буганов, археолог А.Л. Монгайт, филолог Ф.А.Филин. |
| Академик В.А Чудинов книга «Велес в древне славянских книгах», повествует нам о том, что некоторые храмы построенные ранее (Дмитреевский собор во Владимире. В Смоленске Петра и Павла) имеет языческие украшения. Русь до 14 века оставалась во многом языческой страной далеко не христианской. Существование книги он признаёт и считает что, вся Западная Европа раньше называлась Яровой Русью(бог Яр).К основным богам он относит Макошь, Мару, Роды и Яра.,а ниже идут Велес, Сварог, Перун и т.д. Он считает что, в Велесовой книге описываются в основном страдания и горести Руси, её поражения в схватках с врагами. Шрифт книги сакральный. Тяжёл для прочтения потому что, написан древними рунами. Там в основном содержатся лишь согласные буквы, о том как подставлять гласные приходится лишь догадываться. Но для русича это написание считалось адаптированным не сложным. Много географических реалий. | Один из язычников, некто Велимир, не признающий подлинность книги, пишет в работе "Книга природной веры") ,что создание книги было нужно для коммерческого успеха и популярности книги, которая претерпела целый ряд изданий. Он полагает, что "Велесова книга" была создана Ю.П. Миролюбовым в XX веке, а дощечки Изенбека никогда не существовали. Ставит Велимир под сомнение и историческую реальность самого Али Изенбека. Велимир приходит к выводу, что фальсификатором был Миролюбов. Он оказывался и первым волхвом, в прямую обязанность которого входит сохранение веры .Считает, что лингвистические исследования Г.С. Гриневича и многочисленные археологические находки, не вписывающиеся в официальную историю, всё-таки не дают никаких оснований полагать существование такой русской цивилизации. "Если она действительно была, то мы, русские, пережили более чем тысячелетнюю эпоху величайшего упадка и величайшей потери своей памяти и культуры, от которой остался лишь наш язык". (Жуковская Л. П. Поддельная докириллическая рукопись: ». М., 1992.с49)  Оценивает же этот язычник книгу таким образом: "Без всякого сомнения, "Велесова книга" Миролюбова - великая книга. Но она имеет своё ограниченное место в нашей культуре, и зыбко строить языческое учение, признавая её творением девятого века, иначе говоря, принимать её за бесспорный авторитет».  (Жуковская Л. П. Поддельная докириллическая рукопись: ». М., 1992.с51.) |
| Историк-эмигрант С.Лесной говорит о том что, таблички Изенбека подлиник. В своей книге «Русь от куда ты?», вышедшей в 60-хг.20 в., он тщательно исследует тексты на которых переписанны таблички (сделано это Миролюбовым)заявляет язык на котором написаны таблички отличаются от известных славянских языков. Доказательством подлинности он считал то, что «проще быть известным исследователем, чем неизвестным фальсификатором.»( С.Лесной. Откуда ты,Русь?-Ростов н-Дону.Донское слово,Квадрат.1995.с67.) | Известный лингвист Творогов, который подвёл итог своей исследовательской работе по Велесовой книге говорит так: «Анализ приводит нас к совершенно определённому выводу: перед нами искусственный язык, причём изобретённый лицом, с историей славянских языков не знаком и не сумевшим создать свою продуманную языковую систему.»(Велесова книга: Славянские Веды. Под.ред.Д.М.Дудко.-М.Издательство ЭКСМО Пресс,2002.с79.)  Лингвистический анализ был проведен Л. П. Жуковской по тексту «фотографии» дощечки 16. . Его аргументы вкратце таковы что «Влесова книга» пользуется славянской лексикой и территориально приурочена в основном к восточнославянской территории; однако её фонетика, морфология и синтаксис (достаточно хаотичные и без строгих правил) решительно не соотносятся с тем, что известно сравнительно-историческому языкознанию о древнейшем состоянии славянских (и восточнославянских в частности) языков и наречий в такую эпоху, как 9в, незадолго до первых известных славянских памятников. |
| Историк- любитель Асов в своём труде, «Велесова книга»(,так же мною просмотрена видеозапись с его доводами по поводу подлинности таблечек)уверен в их подлинности. Он пишет что ,таблички были созданы в 9 веке языческими жрецами в Нижнем Новгороде цитирую «Главное подтверждение подлинности невозможно точно выразить словами. Оно происходит из личного духовного опыта. О подлинности говорит сам дух Великой книги»( Велесова книга .под.ред.А.И.Асова.-Менеджер,1994.  С12.)Велесовой книги. Алфавит ,на котором написаны таблички , теперь объявляют независимым от кириллицы и  намного более древним. | В своей книге Игорь Можейко «Тайная Руси. Тайны Российской империи», говорит ,что книга подделка, утверждает ,содержание некоторых табличек было опубликовано Миролюбовым ещё до знакомства с Изенбеком. Как бы Миролюбов уверял, что содержание табличек он подслушал у стареньких бабушек на Украине. Таблички Миролюбов вырезал сам, потратив на это несколько лет. Главное чем руководствовался Миролюбов, считает Можейко, «пойти другим путём».( И.В Можейко Тайная история:Тайны Руси, Тайны Российской империи\_СПб «Ленинградское издательство»2009.с25.) |
| Историк, путешественник и археолог и Ю.Д. Петухов утверждает подлинность и существование «Велесовой книги».А доказательством является то что, как он открыл и доказал, что праэтносом индоевропейцев, породивших практически все народы Европы и многие народы Азии, были праславяне-русы, проживавшие с 15000 г. до Р.Х. до 2000 г. до Р.Х. в Малой Азии, на Балканах, Апеннинах, в Центральной Европе, по всему Средиземноморью и в Северном Причерноморье. Все без исключения языки индоевропейской языковой семьи, в том числе и "древнегреческий" и санскрит, развились из единого языка проторусов. |  |

**Заключение**

"Велесова книга" - на мой взгляд всё-таки подлинная. Никакой "опасности" она не представляет, и представлять не может. Если она подделка, фальсификация, то рано или поздно это станет ясно всем. А если это оригинальное произведение, то следует изменить к нему отношение и воспринимать как исторический памятник, а не как языческую антихристианскую книгу. В "Велесовой книге" отражена история многих европейских и азиатских народов. Историками она признана достоверным историческим документом, (хотя и не всеми) соответствующим многим современным историческим представлением о тех древних и загадочных временах. "Велесова книга" - сложный и объёмный источник древних знаний о русской праистории. Это послание из глубины тысячелетий. Следует подчеркнуть, что даты, факты "Велесовой книги" во многом совпадают с данными исторической науки, что подтверждает её подлинность. А закончить мне хочется следующими словами одного из наших современников А. Баженова: "Единственно приемлемо для современного русского человека - вернуться к Русскому Православию. Но это не значит, что надо считать всё дохристианское негодным и никчемным. Язычество нужно изучать как древнейший период нашей культуры, младенческий и молодеческий период жизни наших пращуров, что укрепит наш дух, даст каждому из нас прочность духовно-национальной почвы, которая поможет выстоять в самые тяжёлые моменты бытия".
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