

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА УРОКА РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ 9 КЛАССА НА ТЕМУ «ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ В СЛОЖНОСОЧИНЕННОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ»

Тип урока: Урок систематизации и обобщения знаний, отработки навыков.

Цель урока: Сформировать и закрепить у учащихся целостное, алгоритмизированное представление о системе пунктуационных правил в сложносочинённом предложении (ССП), акцентируя внимание на условиях выбора знака препинания в зависимости от семантических отношений между частями и наличия/отсутствия общего второстепенного члена или вводного слова.

Планируемые результаты:

- **Предметные:**
 - Знать и аргументированно различать условия постановки запятой, точки с запятой и тире в сложносочинённом предложении.
 - Уметь применять алгоритм пунктуационного анализа ССП на практике.
 - Совершенствовать навык синтаксического разбора ССП с объяснением пунктуации.
 - Корректировать пунктуационные ошибки в самостоятельно созданных текстах.
- **Метапредметные:**
 - **Регулятивные:** Формулировать учебную задачу на основе соотнесения известного и неизвестного; планировать последовательность действий для её решения; осуществлять самоконтроль и коррекцию.
 - **Познавательные:** Проводить анализ языкового материала (синтаксический и семантический), синтезировать информацию в виде обобщающей схемы-алгоритма, устанавливать причинно-следственные связи между смыслом и пунктуационным оформлением.
 - **Коммуникативные:** Участвовать в учебном диалоге, строить монологическое высказывание с использованием терминологии, приходить к согласованному решению в ходе групповой работы.
- **Личностные:** Формирование ответственного отношения к письменной речи как к инструменту точной передачи смысла, понимание эстетической функции пунктуации.

Основные понятия: сложносочинённое предложение, сочинительный союз, смысловые отношения (соединительные, противительные,

разделительные), общий второстепенный член, вводное слово, интонация, пунктуационный алгоритм.

Оборудование: учебник, проектор для демонстрации схем и заданий, индивидуальные раздаточные карточки с текстами для анализа, доска.

Ход урока

I. Организационно-мотивационный этап (5 минут)

- **Приветствие и создание рабочего настроения.**
- **Актуализация опорных знаний. Проблематизация.**

Деятельность учителя: Здравствуйте. Сегодня мы обращаемся к, казалось бы, знакомой и простой теме – пунктуации в сложносочинённом предложении. Принято считать, что правило здесь одно: части ССП всегда разделяются запятой. Это действительно так? Давайте сразу проверим вашу интуицию. На слайде/доске представлены три предложения. Без глубокого анализа, интуитивно определите, где, по вашему мнению, знак препинания нужен, а где – нет.

1. Стемнело и мы решили возвращаться.
2. Яркое светило солнце и пели птицы.
3. Всегда он приходил вовремя и сегодня опоздал.

Деятельность учащихся: Высказывают предположения, основанные на интонационном восприятии и предыдущем опыте. Вероятно, возникнет спор относительно первого и второго примеров.

Деятельность учителя: Как видим, мнения расходятся. Это доказывает, что тема не так проста. Знак в ССП – это не механическая постановка, а результат сложного синтаксического и смыслового анализа. Следовательно, наша сегодняшняя **учебная задача** – не просто вспомнить правило, а **выстроить чёткий алгоритм**, позволяющий в любой ситуации обоснованно выбирать нужный знак препинания или сознательно отказываться от него. Мы должны ответить на ключевые вопросы: ВСЕГДА ли ставится запятая между частями ССП? МОЖЕТ ЛИ использоваться другой знак (тире, точка с запятой)? КАК смысл влияет на пунктуационный выбор?

II. Этап систематизации теоретических знаний (15 минут)

- **Повторение с углублением. От правила к условиям.**

Деятельность учителя: Начнём с классического правила. Сформулируйте его. (Учащиеся формулируют: «Между частями сложносочинённого предложения ставится запятая»). Верно. Но это «скелет» правила. Его «мышцы и нервы» – это условия и исключения. Давайте их реконструируем через анализ примеров.

Работа ведётся в режиме эвристической беседы. На доске поэтапно фиксируются выводы.

Блок 1. Случаи ОТСУТСТВИЯ запятой в ССП.

Учитель предлагает вернуться к примеру 1: *Стемнело и мы решили возвращаться.*

— Что объединяет части этого предложения? (Они имеют общий второстепенный член, выраженный обстоятельством причины или времени, который можно мысленно восстановить в обеих частях: «Из-за того, что стемнело, мы решили возвращаться» или «Когда стемнело, мы решили...»).

— Проверим второе предложение: *Ярко светило солнце и пели птицы.* Есть ли здесь общий член? (Да, обстоятельство образа действия «ярко» в первой части не распространяется на вторую – птицы пели, но не обязательно ярко. Сравним: «На улице ярко светило солнце и пели птицы» – здесь «на улице» является общим обстоятельством места).

— Каков вывод? Запятая НЕ ставится, если части ССП имеют **общий второстепенный член** или **общее вводное слово**. Важно: этот член должен быть синтаксически связан с обеими предикативными основами.

Рассмотрим пример 3: *Всегда он приходил вовремя и сегодня опоздал.*

— Произнесите предложение с интонацией. Ощущается ли здесь противопоставление? (Да, союз «и» имеет значение «но»). Это явление называется **контекстуальной синонимией союзов**. Когда сочинительный союз (чаще «и», «да») выражает противительное или присоединительное значение, запятая обычно ставится, но само по себе это не является условием отмены запятой. Данный пример скорее иллюстрирует важность смысла.

Блок 2. Выбор знака препинания: запятая, тире, точка с запятой.

Учитель предлагает новые примеры для сопоставления:

а) *Дверь отворилась, и в комнату вошёл незнакомец.* (Стандартная запятая).

б) *Дверь отворилась – и в комнату вошёл незнакомец.* (Возможное тире).

— В чём разница в смысловом акценте? В первом случае мы просто констатируем последовательность событий. Во втором (с тире)

подчёркивается неожиданность, резкая смена действия или быстрая последовательность. Тире в ССП факультативно и служит **смысловому или интонационному выделению** второй части.

в) *У подножия горы ещё лежал туман, и журчали ручьи, и зеленела молодая трава; а выше уже сияло солнце, и воздух был прозрачен и чист.*

— Почему здесь стоит точка с запятой? (Части предложения сильно распространены, внутри них уже есть запятые; кроме того, предложение чётко делится на две смысловые группы). **Точка с запятой** используется при сильной распространённости частей или если ССП распадается на ясные смысловые группы.

Деятельность учащихся: Активно участвуют в анализе, предлагают свои интерпретации, под руководством учителя приходят к формулировке условий.

Итог этапа – коллективное составление базового алгоритма-схемы на доске:

АЛГОРИТМ ПУНКТУАЦИОННОГО АНАЛИЗА ССП:

1. Выделить грамматические основы, убедиться, что предложение сложносочинённое.
2. **Проверить условия НЕпостановки запятой:**
 - Есть ли у частей **общий второстепенный член** (можно задать вопрос от обеих основ)?
 - Есть ли **общее вводное слово**?
 - (Частный случай) Не являются ли части **восклицательными/вопросительными предложениями с общей интонацией**? («Кто он и что ему нужно?»).
3. Если условия из п.2 отсутствуют – **ЗАПЯТАЯ СТАВИТСЯ**.
4. **Определить возможность выбора иного знака:**
 - **Точка с запятой:** при большой распространённости частей, наличии внутренних запятых.
 - **Тире:** для выражения резкой противопоставленности, неожиданности следствия, быстрой смены событий (часто при наличии слов «и вот», «и тогда»).

III. Этап первичного применения алгоритма. Тренировочные упражнения (12 минут)

- **Групповая работа с текстом.**

Деятельность учителя: Класс делится на 3 группы. Каждая группа получает карточку с небольшим художественным отрывком, в котором

пропущены знаки препинания в ССП. Задание: 1) расставить знаки препинания, руководствуясь алгоритмом; 2) для каждого случая дать краткое письменное обоснование (например: «Запятая не ставится, так как есть общее обстоятельство времени «с утра»»).

Пример текста для группы 1 (с элементами общих членов):

«С утра моросил холодный дождь и дул резкий ветер. К полудню тучи рассеялись и выглянуло солнце но воздух не прогрелся. Мы решили идти дальше и к вечеру вышли на окраину леса.»

Пример текста для группы 2 (с возможностью постановки тире):

«Он сделал последнее усилие – и лопнувшая верёвка освободила его руки. Раздался выстрел и всё смолкло. Всё было кончено и теперь нужно было думать о спасении.»

Пример текста для группы 3 (со смысловыми группами и распространёнными частями):

«Внизу ещё шумел прибой и слышался крик чаек; наверху же царила абсолютная тишина и лишь изредка шелестели высохшие колосья. Наступила ночь и зажглись звёзды и где-то далеко залаяла собака.»

Деятельность учащихся: Работают в группах, распределяют роли (аналитик, редактор, докладчик), применяют алгоритм, готовят обоснование.

- **Презентация результатов и дискуссия.**

Деятельность учителя: Организует выступление представителей групп. Особое внимание уделяет не только правильности расстановки знаков, но и качеству аргументации. Стимулирует вопросы от других групп. В спорных моментах (например, в трактовке возможности тире) выступает как арбитр, апеллируя к смысловым нюансам и авторскому замыслу.

IV. Творческо-аналитический этап. Углубление в семантику (10 минут)

- **Анализ авторской пунктуации.**

Деятельность учителя: Пунктуация – это не только свод правил, но и инструмент выразительности. Посмотрим, как работают знаки в ССП в руках мастеров слова. На слайде – два предложения.

А) *Он улыбнулся, и его лицо сразу помолодело.* (И. Бунин)

Б) *Я торопился – и вдруг меня окликнули.*

— Сравните функции запятой и тире. В первом случае запятая фиксирует естественное следствие. Во втором тире подчёркивает

внезапность, разрыв в последовательности действий. Замените тире на запятую. Интонация и смысловой акцент теряются.

— Предложите свой пример, где тире в ССП было бы более уместно, чем запятая.

Деятельность учащихся: Предлагают свои варианты, обсуждают смысловые оттенки.

- **Самостоятельная творческая мини-работа.**

Задание: Закончить два предложения, сознательно используя разные пунктуационные возможности.

1. Дождь закончился, и... (простая констатация).
2. Дождь закончился – и... (выражение неожиданного или важного следствия).

После выполнения 1-2 ученика зачитывают свои варианты, класс комментирует соответствие пунктуации задуманному смыслу.

V. Рефлексивно-оценочный этап. Диагностика и домашнее задание (5 минут)

- **Контрольное задание на закрепление.**

Деятельность учителя: Для самостоятельной проверки понимания выполним небольшое задание. На слайде – 5 предложений. Ваша задача: указать номера предложений, в которых запятая между частями ССП **НЕ** ставится. Время – 3 минуты.

1. К вечеру стих ветер и выглянули первые звёзды.
2. Он говорил громко и эмоционально и все слушали его затаив дыхание.
3. То сверкнёт молния, то послышится отдалённый гул.
4. В лесу было тихо и пахло сырой травой.
5. По-видимому, он уже знал о случившемся и поэтому был так спокоен.

Ответы и разбор: 1 (общее обстоятельство времени «к вечеру»), 5 (общее вводное слово «по-видимому»). В предложении 2 запятая ставится (нет общего члена: «громко и эмоционально» относится только к первой основе). В 3 и 4 – стандартная запятая.

- **Рефлексия.**

Деятельность учителя: Вернёмся к началу урока. Теперь можем ли мы дать точный ответ на вопрос, всегда ли ставится запятая в ССП? (Нет). Какие условия определяют её отсутствие? (Общий

второстепенный член, общее вводное). Какие знаки, кроме запятой, могут использоваться и почему? (Точка с запятой при распространённости; тире для смыслового выделения). Достигли ли мы цели – построили алгоритм? Оцените свою работу по шкале: «Я уверен в применении алгоритма» / «Мне нужно повторить отдельные условия» / «Я испытываю трудности».

Деятельность учащихся: Проводят самооценку, кратко озвучивают результаты.

- **Домашнее задание (дифференцированное).**

Базовый уровень: Учебник: выполнить упражнение на расстановку знаков препинания в ССП. Составить 5 собственных ССП, иллюстрирующих разные случаи (с запятой, без запятой, с возможностью тире).

Повышенный уровень: Найти в художественной литературе (программные произведения) 3 примера ССП с разной пунктуацией (запятая, тире, точка с запятой, отсутствие знака). Выписать их и дать письменный анализ: объяснить, чем обусловлен выбор автором именно этого знака препинания (смысл, интонация, структура предложения).

Итог урока: Таким образом, пунктуация в сложносочинённом предложении предстаёт не как догма, а как гибкая система, управляемая взаимодействием трёх факторов: **структурного** (наличие общих членов), **семантического** (характер отношений между частями) и **интонационно-стилистического** (желание автора выделить мысль). Овладение алгоритмом, основанным на этом понимании, позволяет перейти от бездумного следования правилу к осознанному и грамотному оформлению письменной мысли.

Методический комментарий: Разработка построена с опорой на системно-деятельностный подход. Акцент смещён с декларации правил на выведение условий через анализ языкового материала, что способствует более глубокому пониманию. Введение алгоритма структурирует знания учащихся и даёт им практический инструмент. Этапы урока логически связаны: от проблематизации – через теоретическое обобщение – к практическому применению и творческому осмыслению. Дифференциация заданий на всех этапах (групповая работа, анализ авторских текстов, домашнее задание) позволяет учитывать индивидуальные возможности учащихся и формировать устойчивый навык пунктуационного анализа.

