**ПРОБЛЕМЫ КЛАССНОГО И ВНЕКЛАССНОГО ЧТЕНИЯ И ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.**

Во ФГОСах нового поколения проблемы чтения учащихся занимают довольно значительное место. Так, среди метапредметных результатов обучения, к которым должны прийти выпускники основной школы, названо «смысловое чтение»; а предметными результатами изучения литературы являются «осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития»; «воспитание квалифицированного читателя… сознательно планирующего своё досуговое чтение», «овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста…»[1]. Цель ясна: школа должна сформировать, создать, воспитать компетентностного, зрелого читателя, обладающего набором познавательных, коммуникативных, творческих, критических, рефлексивных и других качеств.

Какие проблемы приходится решать учителю литературы для достижения обозначенных целей и задач? Вполне понятно, что чтение в школе далеко не исчерпывается уроками литературы – каждый предмет требует от школьника освоения учебных и научных текстов разных объёмов. Но «именно уроку литературы отводится во всей системе образования центральная роль в плане приобщения к книге. Учителя других предметов как бы передоверяют словеснику и формирование умения работать с книгой, и пробуждение интереса к самому чтению как занятию».[2] В статье «Не потерять школьника как читателя», опубликованной в журнале «Литература в школе», Романичева Е.С. приводит результаты анализа данных о чтении школьников и делает вывод, что на этапе перехода из начальной школы в среднюю происходит потеря школьника как читателя: «Учащиеся перестают читать для удовольствия: львиную долю их времени занимает образовательное чтение. На досуговое чтение серьезной литературы, которое во многом определяет не только духовное развитие, но и социализацию личности, времени просто не остается».[3]

Безусловно, при освоении программы по литературе школьникам приходится много читать русской и зарубежной классики. Чтобы произведение стало частью читательского опыта подростка, нужно приложить максимум усилий и учителю, и ученику. И здесь в ход идут и современные технологии, и проверенные временем традиционные методы и приёмы: показ презентаций и демонстрация иллюстраций из старых альбомов, использование фонохрестоматий и интерактивных досок и словесное рисование, заочные экскурсии как результат совместного творчества учителя и учащихся и элементы инсценировки … Но количество уроков литературы в 5 – 8 классах так сокращено, что «неторопливое, вдумчивое» чтение уходит из практики преподавания литературы. Сколько времени на уроке займёт комментарий к первой главе «Дубровского» в 6 классе или истолкование строки «Как ныне сбирается вещий Олег отмстить неразумным хозарам» в 7-ом? Подробного комментария требуют многие классические произведения, и не только 18-19 веков; повести и рассказы писателей 20 века для учащихся тоже «преданья старины глубокой», потому что реалии советского детства оказываются непонятными юному читателю. Кроме того, учащимся трудно вжиться в художественный мир произведения и понять авторскую идею, если в учебнике представлены только отрывки. Не лучше ли прочитать в 8 классе повесть-феерию А.Грина «Алые паруса», чем одну главу со множеством пояснений в 6-ом, как это предлагается в учебнике под редакцией В.Я.Коровиной? Свойственное возрасту пятнадцатилетних подростков романтическое восприятие мира, устремленность в будущее, вера в собственные силы как будто находят художественное воплощение в произведении писателя-романтика. Оставляют чувство недоговоренности и отдельные главы из сказки «Маленький принц» в учебнике-хрестоматии В.П.Полухиной, В.Я.Коровиной и других для 6 класса. А вот чтение всего произведения как итогового в 7 классе оказывается более плодотворным. Таким образом, круг обязательного чтения должен быть тщательно выверен создателями авторских программ и курсов и не перегружен, чтобы оставалось время и на уроки внеклассного чтения.

Как организовать и провести эти уроки, чтобы драгоценные часы литературы не пропали даром? Какие книги выбрать для коллективного обсуждения? Что будет интересно нынешним школьникам? Рекомендательные списки литературы «Что читать летом», помещенные на последних страницах учебников, мало чем отличаются от списков двадцатилетней давности. А современные дети воспринимают литературу по-другому – «клипово», то есть мозаично, кусками, «нарезками». Такой тип сознания является реакцией человеческой психики на информационные перегрузки. Нынешние школьники, обладатели клипового мышления, не всегда способны анализировать учебный материал, поскольку образы не задерживаются в их головах надолго, они стремительно забывают то, чему их учили совсем недавно, и с трудом осиливают литературные произведения прошлого. Неужели из сказанного следует горький вывод, что наши дети не читают? Читают, и читают с удовольствием то, что им нравится: книги Джоан Роулинг о Гарри Поттере, Ф.Пулмана «Золотой компас», «Янтарный телескоп», С.Коллинз «Голодные игры», цикл «Наследие» К.Паолини, С.Майер «Сумерки», «Затмение»…… Может быть, следует и списки для внеклассного чтения составлять, учитывая не только назидательность методистов, учителей и родителей, но и предпочтения современных школьников, и отбирать вместе с ними самое лучшее, самое достойное. И пусть в этих списках будут книги не только об удивительных, захватывающих приключениях, но и об удивительных человеческих характерах и судьбах. М.Аграновская в одной из своих статей приводит слова И.Бродского из нобелевской речи, которые, по её мнению, должны лечь в основу принципа отбора книг для внеклассного чтения: «Я полагаю, что для человека, начитавшегося Диккенса, выстрелить в себе подобного во имя какой бы то ни было идеи затруднительнее, чем для человека, Диккенса не читавшего… Вместо имени «Диккенс» можно подставлять имена других писателей, проверяя глубину их облагораживающего воздействия на души». [4] И тогда по «формуле Бродского» нужно читать и «Вельда» Рея Брэдбери, и «Властелина колец» Джона Толкиена, и «Маленького принца» Антуана де Сент-Экзюпери, и «Алые паруса» Александра Грина…

Чтобы составить список книг для летнего чтения, необходимо узнать предпочтения учащихся, прислушаться к их советам, самим учителям познакомиться с названными произведениями. За несколько недель до окончания занятий в кабинетах русского языка и литературы можно вывесить большие листы ватмана с броскими заголовками: «Советую прочитать», «Не пропусти интересную книгу!» Здесь же для удобства лежат фломастеры, маркеры, клеящие карандаши. Любой желающий (а таких оказывается много) может написать, какую книгу он советует прочитать и дать ей краткую аннотацию, иногда к листам приклеиваются сделанные дома ярко оформленные рекламные листовки с иллюстрациями из полюбившихся произведений. Учащиеся знают, как создать рекламу книги и аннотацию, – этим видам письменных работ их обучали на уроках развития речи, и в данной ситуации ребята используют полученные знания и умения. Кроме того, в каждом классе проводится блиц-опрос: в течение 3 – 5 минут учащиеся отвечают на вопрос, какую книгу они посоветовали бы прочитать своим одноклассникам и почему. Анализ ответов позволяет выявить читательские интересы той или иной возрастной группы. В результате этой работы и создаются списки книг для летнего чтения, в которых учитываются и методические рекомендации, и читательский опыт самого учителя, и интересы учащихся. В предложенном перечне после коллективного обсуждения определяются те произведения, которым будут посвящены уроки внеклассного чтения. Такие уроки проводятся раз в четверть в каждом классе обычно в форме читательской конференции. Само слово «конференция» придает значимости занятию и настраивает ребят на серьёзную подготовку. Работа оказывается плодотворнее, если в неё включаются родители, которые получают подробную информацию обо всех читательских конференциях: в некоторых классах они сообща покупают необходимые книги. Кроме того, за две недели каждому ученику предоставляются рабочие материалы для подготовки. Наличие оргтехники в каждом кабинете позволяет распечатать их достаточное количество. Причём это не просто вопросы и макеты таблиц или схем, а материалы, подобные тем, какие даются в печатных предметных тетрадях: для ответов оставлены свободные строчки, в таблицах сделаны столбцы и графы для заполнения. Это сделать необходимо, для того чтобы работа на уроке шла в заданном направлении и в достаточно быстром темпе. В соответствии с этими материалами учащиеся перечитывают ключевые эпизоды, находят необходимые цитаты, собирают и систематизируют материал о том или ином герое, отвечают на вопросы, помогающие понять авторскую позицию и т.п. В результате такой подготовки ответы действительно становятся небольшими выступлениями, которые дают возможность ребятам высказать свою точку зрения, подкрепить её доказательствами из текста: необходимыми цитатами, пересказом эпизодов. Интерактивная доска позволяет значительно расширить пространство урока: на ней демонстрируются иллюстрации к произведению, кинофрагменты, слайды с необходимыми цитатами, схемами, таблицами, выводами.

После таких уроков произведение становится частью не только читательского, но и нравственного опыта учащихся, потому что вопросы и задания направлены на развитие умений смыслового чтения, то есть понимания глубинного смысла художественного текста. Безусловно, в ходе и домашней подготовки, и живой дискуссии на уроке формируются личностные, познавательные, коммуникативные, регулятивные универсальные учебные действия.

Одним из условий формирования грамотного (вдумчивого, квалифицированного) читателя является наличие домашней библиотеки, которая определяет атмосферу в семье, культурный уровень поколений, воспитывает уважение к книге и пробуждает интерес к самому чтению как увлекательному занятию. Любопытны результаты исследований психологов и социологов, которые проводили мониторинг качества чтения десятилетних школьников и понимания ими текста: наибольшие успехи продемонстрировали дети из тех семей, где была домашняя библиотека размером не менее пятисот книг.

Современные подростки предпочитают читать «быстро», то есть скользить по страницам бегло, поверхностно, интересуясь только тем, что будет дальше. Чтобы стать настоящим читателем, необходимо учиться читать. А для этого нужна хорошая домашняя библиотека, когда интересные и нужные книги всегда под рукой, когда в любой момент можно вернуться к уже прочитанным страницам и полюбившимся эпизодам. Чтение книг не только погружает в атмосферу высокой культуры, но и обладает более широким спектром позитивных функций: и познавательных, и информационных, и нравственных.

Чтобы убедить и школьников, и родителей в необходимости иметь домашнюю библиотеку, в 6 – 7 классах с высокой мотивацией к обучению был запущен проект «Домашняя библиотека моей семьи». Для его реализации необходимы карты проекта, в соответствии с которыми учащиеся выстраивают свою исследовательскую деятельность. В карте были сформулированы следующие задачи, стоящие перед шестиклассниками и семиклассниками: 1. Определить количество книг в домашней библиотеке (допускается погрешность), классифицировать их в соответствии с правилами библиографии. 2. Составить сводную таблицу как результат проделанной работы. 3. Изучить историю создания семейной библиотеки. 4. Проанализировать читательские интересы своей семьи и создать «золотую полку» семейного чтения.

Поставленные задачи определили этапы работы над проектом. На стадии первичного проектирования, а также в процессе реализации проекта определились проблемы, которые нужно было решать совместными усилиями. Поверхностное представление о классификации книг потребовало консультаций библиотекаря школы, а многочисленные вопросы, возникшие с началом работы, - групповых и индивидуальных консультаций учителя литературы. Результатом первого этапа явилось определение с помощью членов семьи приблизительного количества книг в домашней библиотеке, классификация их в соответствии с правилами библиографии, составление сводной таблицы, отражающей специфику домашней библиотеки.

На втором этапе учащиеся изучали историю создания домашней библиотеки: выясняли, кто положил начало семейному собранию книг, когда появились первые книги, какие это были книги, сохранились ли они. Ответы на эти вопросы предполагали обращение к семейным архивам, к воспоминаниям представителей старшего поколения. Безусловно, в ходе такой работы формировались навыки исследовательской, аналитической, оценочной, рефлексивной и других видов деятельности.

Далее участники проекта выясняли читательские предпочтения своей семьи и создавали «золотую полку» домашней библиотеки. Понятие «полка» условно – это мог быть перечень любимых книг, фотографии, рисунки, таблицы. Кроме того, ребята должны были описать 1 – 2 книги, которые являются семейной реликвией.

Следующий этап - оформление результатов исследования. В карте проекта указано, что «продуктом» работы является статья (связный текст), включающая в себя таблицы, схемы, фотографии, рисунки.

Итог работы – презентация, публичное представление проектов. Учащимся необходимо было рассказать о том, что они смогли сделать, и получить положительную коллективную оценку одного из первых своих больших исследований, часто сделанного с помощью родителей и при участии всех членов семьи.

Безусловно, уровень выполнения работ разный – определяется он и способностями учащихся, и наличием самой библиотеки в семье, и отношением членов семьи к книге, к чтению и многими другими факторами. Но, владея современными методиками и технологиями, осуществляя индивидуально-личностный подход, учитель должен сделать все от него зависящее, чтобы создать для каждого ребенка ситуацию успеха, добиться того, чтобы каждый ребенок учился на максимуме возможностей, соответствующих его природным способностям. Только при этом условии можно добиться метапредметных и предметных результатов обучения, обозначенных во ФГОСах нового поколения.
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