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**Аннотация:** статья знакомит с использованием нового подхода в процессе обучения, основанном на отказе от традиционных представлений об обучении. Технология развития критического мышления ориентирована на свободу в выборе точек зрения и отсутствие непреложных истин — всё можно обсуждать или подвергать анализу.
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«Хороший учитель настаивает, но не тянет за собой,

побуждает, но не заставляет, показывает путь,

но не доводит до конца».

Конфуций

Значение уроков литературы в СПО сложно переоценить, так как именно эта дисциплина приобщает обучающегося к знанию о жизни, о значимости современной молодёжи в нашем мире. Её основная цель – воспитательная, литература должна способствовать нравственному воспитанию личности будущего специалиста, обучающийся должен уметь определять систему ценностей. Через изучение литературных произведений происходит приобщение и к культуре нашей страны. В своё время Николай Гавриилович Чернышевский подчеркнул значимость литературы: «Литература – это руководство человеческого разума человеческим родом. Учёная литература спасает людей от невежества, а изящная – от грубости и пошлости».

На современном этапе преподаватели часто сталкиваются с серьёзными проблемами в преподавании учебной дисциплины «Литература».

Первый курс в СПО - это изучение общеобразовательных дисциплин и своеобразный переход от школьной системы к профобразованию. Литература — предмет уникальный, учит работать с текстом, черпать из него информацию, помогает воспитывать положительные качества личности. Изучение дисциплины построено на умении читать, понимать прочитанное, устанавливать причинно-следственные связи. Но именно литература как учебная дисциплина вызывает у обучающихся трудности. Почему?

1. Если просто просмотреть список литературы, необходимой для прочтения, то он весьма объёмный. А ведь необходимо ещё заинтересовать чтением, научить быть внимательным, сопереживающим читателем. Невозможно за пару (90 минут) изучить жизнь, творчество писателя, прочитать и проанализировать произведение.

2. Отсюда вытекает следующая проблема — обзорное изучение большей части произведений. Студенты сами признаются, что не читали, учатся воспринимать всё с чужих слов (преподавателя, работ, взятых из Интернета и т.д.), выдавая собственное мнение за своё. Тем более чтению противостоят Интернет, сериалы, компьютерные игры.

3. Уровень восприятия студентов, их взгляды и интересы не соответствуют содержанию многих произведений, предусмотренных обязательной программой.

5. Современный студент не желает и даже не умеет работать с текстом, анализировать его, искать причинно-следственные связи, делать выводы. На сегодняшний день, чтобы узнать содержание литературного произведения, студенту достаточно посмотреть его экранизацию. Напрашивается актуальный вопрос: «Нужно ли обучающихся заставлять читать?» Нет, не нужно!!! Более того, если мы будем это делать, то просто получим обратный эффект. Вернуть современного подростка к художественной книге мы можем, заинтересовав его теми вознаграждениями, которые он не сможет найти ни в одном интернет-сообществе, ни в одном современном кинотеатре.

Такими вознаграждениями являются:

1) сопереживание при восприятии произведений литературы;

2) понимание своего внутреннего мира через литературные образы;

3) осознание своего места в современном мире;

4) эстетическое наслаждение от чтения.

Перед нами, преподавателями литературы, для решения этих проблем ставятся следующие задачи: во-первых, заставить ощутить наслаждение от чтения художественных произведений, во-вторых, создать интригу, побуждение к прочтению.

Первую задачу, конечно, можно решить только путём чтения. А вторую путём использования современных образовательных технологий, соответствующих форм и методов обучения, ориентированных на развивающийся потенциал новых стандартов.

Какие же средства, формы и методы обучения должны быть в арсенале современного преподавателя литературы?

В своей практике преподавания литературы я использую приёмы технологии развития критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП).

       Технологией РКМЧП называют базовую модель обучения *(****вызов — осмысление содержания — рефлексия***) в совокупности с целым набором приёмов и методов.

       Возможно назвать РКМЧП новым подходом, потому что его использование предполагает отказ от традиционных представлений об обучении. Важна не только технологичность процесса, но и характер работы обучающихся и преподавателя: свобода в выборе точек зрения и отсутствие непреложных истин — всё можно обсуждать или подвергать анализу.

       Критическое мышление (как это понимается в технологии РКМЧП) — это процесс соотнесения внешней информации с имеющимися у человека знаниями, выработка решений о том, что можно принять, что необходимо дополнить, а что — отвергнуть. Критическое мышление учит **активно** действовать и помогает понять, как надо поступать в соответствии с полученной информацией.

Цель данной технологии – развитие мыслительных навыков обучающихся, необходимых не только в процессе обучения, но и в повседневной жизни (умение принимать взвешенные решения, работать с информацией, анализировать различные стороны явлений и т.д.), что особенно важно для развития личности будущего специалиста, для формирования общих и профессиональных компетенций.

**Что даёт технология критического мышления  обучающемуся:**  
- повышение эффективности восприятия информации;  
- повышение интереса как к изучаемому материалу, так и к самому процессу обучения;  
- умение критически мыслить;  
- умение ответственно относиться к собственному образованию;  
- умение работать в сотрудничестве с другими;  
**Что дает технология критического мышления  преподавателю:**  
- умение создать в группе атмосферу сотрудничества;  
- возможность использовать систему эффективных методик, которые способствуют развитию критического мышления и самостоятельности в процессе обучения.

Приёмов развития критического мышления, которые мы можем использовать на уроках литературы, большое количество. В своей работе я хотела бы рассмотреть некоторые из них на примере изучения творчества

Ф. М. Достоевского.

**1.  Разбивка на кластеры.** Это педагогическая стратегия, которая помогает обучающимся свободно и открыто думать по поводу какой-либо темы. Данный прием может быть использован как в индивидуальной, так и в групповой работе.

**Кластер («гроздь»)**– выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в определенном порядке в виде грозди. Кластеры могут стать ведущим приемом и на стадии вызова, рефлексии, так и стратегией урока в целом. Кластер – графический прием систематизации материала.

***Правила построения кластера:***

А) В центре – это наша тема, а вокруг нее крупные смысловые единицы.

Б) Система кластеров охватывает большее количество информации.

В)Этот прием имеет большой потенциал и на стадии рефлексии: исправление неверных предположений в предварительных кластерах, заполнение их на основе новой информации. Задачей этой работы является не только систематизация материала, но и установление причинно-следственных связей между «гроздями».

*Уличные сцены*

*Улицы города*

***Петербург***

***Ф.М. Достоевского***

*Интерьеры и комнаты героев*

*Истории жизни героев романа*

**2. Прием “Ин**

**2. Приём «инсерт»**

Этот прием является средством, позволяющим обучающемуся отслеживать свое понимание прочитанного текста. Технически он достаточно прост. Студента надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях специально подобранного и распечатанного текста. Помечать следует отдельные абзацы или предложения. Обычно этот приём я использую при изучении биографии писателя

Пометки могут быть следующие:

– Знаком “галочка” (v) отмечается в тексте информация, которая уже известна студенту. Он ранее с ней познакомился. При этом источник информации и степень достоверности ее не имеет значения.

– Знаком “плюс” (+) отмечается новое знание, новая информация. Обучающийся ставит этот знак только в том случае, если он впервые встречается с прочитанным текстом.

– Знаком “минус” (–) отмечается то, что идет вразрез с имеющимися у обучающегося представлениями.

– Знаком “вопрос” (?) отмечается то, что осталось непонятным и требует дополнительных сведений.

**3.  Синквейн.**

Этот прием является достаточно известным и распространенным способом рефлексивной деятельности, позволяющим научить обучающихся излагать личное отношение к личности писателя или его произведения. Синквейн – стихотворение, которое строится по следующим правилам:

      1. в первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным);

   2. во второй строчке дается описание темы в двух словах (два прилагательных);

3. в третьей строчке дается описание действия в рамках данной темы тремя глаголами;

4. в четвертой строке – фраза, показывающая отношение к теме;

5. в пятой строке – повторение сути темы другим словом (синоним).

*Примеры синквейна, написанного студентами:*

|  |  |
| --- | --- |
| Достоевский  Талантливый, известный  Раскрывал, сочувствовал, понимал  Его знают и ценят во всём мире  Писатель-психолог | Раскольников  Запутавшийся, слабый  Согрешил, страдал, прозрел  Тварь ли я дрожащая или право имею?  Студент |

**4. Приём шести шляп.**

«Шесть шляп мышления» я использую на стадии рефлексии, при подведении итогов работы на уроке. Каждому студенту предлагается выбрать одну из шляп по цвету. Цвет шляпы указывает на основные моменты, которые необходимо осмыслить и обобщить:

✓  1-я шляпа – красная: эмоциональное восприятие текста, непосредственная читательская реакция;

✓  2-я шляпа – белая: изложение фактов, описаний;

✓  3-я шляпа – черная: критическая, негативная;

✓  4-я шляпа – желтая: обучающиеся обращают внимание на то, что есть положительного, хорошего).

**5.    Таблица «толстых» и «тонких» вопросов**

Прием “Толстые и тонкие вопросы” может быть использован на любой стадии урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы; на стадии осмысления – вопросы по ходу чтения, слушания; на стадии рефлексии (размышления) – демонстрация понимания пройденного.

“Толстые и тонкие вопросы” могут быть оформлены в виде таблицы.

|  |  |
| --- | --- |
| **«Тонкие вопросы»** | **«Толстые вопросы»** |
| 1.Где происходит действие в романе «Преступление и наказание»?  2.В каком городе и в какое время года происходит действие романа?  3.Чем занимается Родион последний месяц?  4.С какой целью Раскольников посещает старуху-процентщицу?  5.Какие планы вынашивает Родион? | 1.В чем суть теории Раскольникова?  2. Подготовка и совершение преступления занимают в романе 100 страниц; нравственное наказание, последовавшее за убийством, изображено на 450 страницах. Об официальном наказании (каторге) речь идет лишь в кратком эпилоге. С чем, по-вашему, связано такое распределение материала?  3. В чем разница между двумя убийствами: старухи и Лизаветы? |

В заключение, хотелось бы отметить, что разнообразные приёмы, методы, технологии - это не самоцель. Для меня важен результат. Преподаватель должен оценивать свои успехи успехами обучающихся.

Нетрадиционные педагогические технологии повышают мотивацию обучения и интерес к литературе, формируют обстановку творческого сотрудничества, воспитывают чувство собственного достоинства и уважения, дают ощущение творческой свободы и, самое главное, приносят радость.