**Система подготовки к ЕГЭ по русскому языку**

 Главная задача любого педагога - сделать так, чтобы ученики умели  и хотели самостоятельно добывать знания, поэтому его позиция-учитель-помощник, учитель-партнер. Думаю, что этим и определяется выбор стратегии и тактики  учителя, подходы к организации процесса взаимодействия и с учениками, и с родителями. Единый государственный экзамен стал частью профессиональной жизни учителя словесника. С помощью ЕГЭ выпускники могут оценить собственные возможности и выбрать  дальнейший жизненный путь. Один из существенных факторов успеха Единого государственного экзамена - это обеспечение качественного преподавания на протяжении всех лет обучения в школе, а также серьезная подготовка к сдаче ЕГЭ. Отсюда и актуальность подготовки учащихся к экзамену, ведь на ЕГЭ по русскому языку даже отличники выполняют правильно (в среднем) 80 - 90% заданий. Основная проблема кроется в том, что изучение русского языка по школьной программе и подготовка  к ЕГЭ по русскому языку - это не одно и то же.

С какими же трудностями сталкиваются учащиеся при выполнении заданий ЕГЭ по русскому языку?

* орфоэпические нормы русского языка · лексические нормы русского
языка (знание основных групп русской лексики);
* синтаксические нормы русского языка;
* стилистические нормы русского языка;
* морфология современного русского языка (местоимения и их разряды, наречия, частицы, производные предлоги);
* типы сложных предложений и их специфика;
* композиционное оформление сочинения;
* логическое оформление сочинения (в т.ч. абзацное членение);
* грамматические, лексические, синтаксические и стилистические нормы русского языка;
* собственное мнение (учащихся ограничивается простым утверждением «согласен / не согласен»).

     Эффективной формой работы   подготовки к ЕГЭ  является  комплексный анализ текста, в ходе которого учащиеся определяют основную мысль текста, авторскую позицию, тип и стиль речи; анализируют лексику, изобразительно-выразительные средства языка, морфологические признаки частей речи, словообразовательные элементы, синтаксические конструкции, выполняют пунктуационный разбор и т.д. Комплексный анализ текста – мощный стимул речевого развития учащихся, развития эмоциональной и интеллектуальной сфер личности человека, взаимосвязанного развития обоих типов мышления: ассоциативно- образного и логического. Тексты русских писателей, философов, публицистов – это уникальный материал, имеющий большое воспитательное значение, способствующий становлению морально-нравственной личности.

         Таким образом, комплексная работа с текстом на уроках русского языка  создает условия для реализации внутрипредметных и межпредметных связей, что важно  для успешной подготовки к экзаменам.

          Также  использую  цифровые и электронные  образовательные ресурсы.

Важность ведения учителем мониторинга учебного процесса для повышения качества обучения неоспорима. Для этого необходимо обеспечить систематический контроль за его ходом и результатом, но главное – обеспечить обратную связь, когда полученная информация используется для управления процессом и его корректировки как учителем, так и учеником.

           Проверочные работы предназначены для отслеживания формирования ключевых интеллектуальных умений, поэтому применяю разноуровневые задания только с развёрнутыми ответами. Здесь, прежде всего, важно отследить степень присвоения алгоритма деятельности учащимися, потому что ошибки возникают часто не оттого, что  учащийся не знает, как сделать то или иное действие, а от незнания, в каком логическом порядке их надо осуществить. Поэтому на проверочных работах допускаю использование алгоритма на печатной основе в качестве ориентира в действиях для тех учащихся, кто в недостаточной степени присвоил алгоритм по причине болезни или низкого уровня развития мотивационно-познавательной сферы.

        Проверка именно развёрнутых ответов позволяет выделить очаг формирования ошибки, её причину и вовремя откорректировать неверно выполненную операцию. Применение тестов с выбором ответа на данном этапе контроля считаю нецелесообразным, так как они не дают необходимой информации, а проверяют уровень даже не знания, а «узнавания».

Проверочные и контрольные работы составляются в соответствии с требованиями к результату обучения по теме, разделу, курсу предмета, их содержание уровневое. В педагогической практике использую разные виды контроля: текущий, тематический, итоговый, заключительный. Тематический учет провожу в различных формах: зачёт, контрольные работы,  тестирование,  собеседование, взаимозачёт и др.

Тематический учет знаний, умений, навыков провожу после изучения каждой темы; он состоит из проверки знаний и проверки практических умений.  Требования к результатам обучения по теме довожу до учащимся  в начале изучения темы (комментирую, размещаю в классном уголке,  электронном журнале, информирую  родителей). Также в начале изучения темы знакомлю учащихся с вопросами   для проведения зачёта по теории. В конце изучения темы предлагаю учащимся выполнить открытую тренировочную контрольную работу (текст работы выдаю не позднее, чем за неделю до тематического контроля),  провожу  тематические консультации в обозначенный в графике работы день  с учётом затруднений обучающихся, провожу  контроль готовности учащихся к тематической контрольной работе.

При получении неудовлетворительной отметки сразу учащемуся предоставляю право пройти повторную проверку в течение недели.  Для меня важно, чтобы ученик устранил пробелы ЗУН по теме, так как без выстраивания системной работы  по тематическому учёту знаний на уровне учащегося не может быть успеха его на ЕГЭ.  Убеждена:  необходимо развивать у школьников умения проверять, контролировать себя, адекватно оценивать свою деятельность, находить ошибки, затруднения и пути их устранения. Это во многом обеспечивает выход на прогнозируемый результат.

Так как работа в этом направлении  выстроена  с учётом преемственности с  5-9 классами, то  ученики привыкли работать системно.  Если же в классе есть ученики, которые не знакомы с  моей системой контроля и мониторинга, то провожу для них отдельные консультации.

Использованная мною технология педагогического мониторинга при подготовке учащихся к ЕГЭ позволяет  оценить уровень знаний, умений, навыков по предмету как отдельного ученика, так и класса в целом, а затем  спланировать учебный процесс на достижение конкретного результата для каждого конкретного ученика. На основании выявленных уровней знаний по предмету выстраивается индивидуальная траектория занятий с учащимися по подготовке к ЕГЭ. Таким образом, осуществляется дифференцированный подход к учащимся.

Большое внимание уделяю диагностическим работам, которые соотнесёны по формату и содержанию с контрольно-измерительными материалами ЕГЭ. На первых уроках провожу диагностическую работу, составленную по принципу ЕГЭ. Данная контрольная работа позволяет учащимся увидеть пробелы в своих знаниях, уровень своих возможностей, спланировать самостоятельную работу; мне же, как учителю, выявить не только уровень базовых знаний, но и то, какие вопросы и задания вызывают затруднения, требуют более глубокого повторения. К тому же данная диагностическая работа помогает мне при планировании индивидуальной, групповой и коллективной работы на дополнительных занятиях и при планировании непосредственно уроков русского языка.

В  11 классе провожу 3 пробные экзаменационные работы в форме и по материалам ЕГЭ.  В конце 10 класса  обучающиеся  проходят промежуточную аттестацию  также  в форме и по материалам ЕГЭ (с сочинением).  Только перевод баллов о отметку несколько изменён.

Даётся полный анализ работ с выстраиванием рейтинга учащихся, определением процента  ошибок  в разных заданиях,  типа ошибок как в целом по классу, так и по каждому ученику в сравнении с результатами предыдущей работы.  Данные размещаются в классном уголке, выхожу на родительские собрания, комментирую результаты. Обязательно проводим работу над ошибками как в рамках урока, так и во внеурочное время (групповые и индивидуальные консультации по определенному графику, порой утром до уроков, если так удобнее ученикам). Это помогает выявить пробелы в знаниях учащихся и скорректировать дальнейшую работу, так как посредством индивидуальных консультаций ученику легче выявить причину своей ошибки. Особое внимание уделяю перспективным ученикам, которые могут сдать ЕГЭ на высокий балл. Для них провожу в системе индивидуальные консультации,  в том числе с использованием Интернет (электронная почта, скайп).

          Таким образом, система составления заданий, отслеживание результатов их выполнения, использование обратной связи для коррекции позволяет мне вывести учащихся на более высокий уровень овладения предметным содержанием и способами деятельности, проектировать индивидуальные образовательные траектории. И, конечно, создаёт условия для успешной сдачи  ЕГЭ.

        На уроках  использую технологию развития критического мышления через чтение и письмо, проблемное обучение,  модульную технологию,  кейсовую технологию.

 При обучении написанию сочинений, применяю технологию интенсификации обучения на основе схемных и знаковых моделей, т.е. оформление учебного материала в виде опорных схем-конспектов, поблочная компоновка материала,  технологию сотрудничества (обмен мнениями, примерами,  составление комментариев к сочинениям,  корректировка сочинений  и др.).

           Высокий балл на ЕГЭ можно получить только в случае  хорошей готовности обучающихся к написанию сочинения-рассуждения  (задание 27) - наиболее  сложной части  ЕГЭ по русскому языку.

А опыт работы показывает, что многие выпускники не умеют анализировать, не видят проблему. Самая же распространённая ошибка - уход от собственной мысли во время её доказательства. Как избежать этого досадного явления?
Каждый учитель русского языка проводит занятия, посвящённые комплексному анализу текста.
 Важный этап работы над сочинением-рассуждением - это выявление проблемы. Проблем может быть и несколько, тогда нужно выявить главную, и этому тоже необходимо учить в процессе комплексного анализа. Обнаружение **проблемы** может происходить в несколько этапов:

1) пересказ текста;

2) выделение микротем по абзацам;

3) поиск ключевых слов;

4) формирование и запись мыслей, содержащихся в каждом абзаце, выявление главной из них;

5) формирование проблемы - вопроса, который автор ставит перед читателем.
Определенные трудности вызывает составление комментария к тексту. Приучаю детей видеть разницу между комментарием и простым пересказом, который в сочинении недопустим. Необходимо вникнуть в факты, а они сами подскажут, на что обратить внимание, и вызовут определенный эмоциональный настрой. Предупреждаю о том, что нельзя цитировать большой фрагмент исходного текста.
Также на основе этой работы формируется позиция автора: что думает автор по поводу прокомментированного. Следует объяснить ребятам, что авторская позиция основывается на понятиях «да» или «нет». Нравится ли ему картина действительности, которую он отобразил? Что думает автор о поднятой им проблеме? Тут уместны оценочные слова: хорошо-плохо, недопустимо - желательно, нельзя - необходимо.
Следующий этап работы над сочинением-рассуждением - это формулировка своего мнения. Необходимо научить ребят формулировать тезис - мысль, которая требует доказательства, от которого, в свою очередь, можно и нужно задать вопрос: «Почему?» Ребятам важно научиться контролировать себя, после аргументации можно посоветовать задать вопрос: «Какая мысль мной доказана?» Ответом на него должен послужить их же тезис, приведённый выше. Такая самопроверка позволит избежать логических ошибок.
Важная композиционная часть сочинения - это завершение или вывод. Тут можно вернуться к вступлению, подумать, интересна ли тема, актуальна ли проблема, поднимаемая автором.
В старших классах уместно предложить ребятам использовать сценарий работы над 27 заданием  на ЕГЭ по русскому языку.

1. Проблема

2. Комментарий

3.Авторская позиция

4. Собственная позиция

5. Обоснование собственной позиции

6.Заключение

Логика работы

1.Проблема (вопрос)

2.Комментарий (почему?)

3.Позиция автора (ответ)

Элементы комментария:

1.Иллюстрация 1

2.Пояснение 1

3.Иллюстрация 2

4.Пояснение 2

5.Связь примеров - иллюстраций

          Как показывает опыт, ребята, использующие такой план при подготовке к ЕГЭ, легко запоминают его, привыкают к логике сочинения-рассуждения. Верное абзацное членение не вызывает у них затруднения.

          Важность правильного определения проблемы, поднятой в данном тексте, трудно преувеличить, ведь неверный посыл в проблематике приводит к неверному комментарию и иллюстраций при написании  сочинения на экзамене. Учащиеся должны понять, что в тексте может быть более одной проблемы, но все они взаимосвязаны или вытекают одна из другой. Можно даже дать задание составить своеобразные кластеры взаимосвязанных проблем.

Таким образом, постоянная и разнообразная работа по подготовке к выпускному экзамену по русскому языку помогает и учителю, и ученику преодолеть психологический дискомфорт во время итогового контроля знаний.