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**I. Забытое сражение.**

Смоленск – щит России и Москвы. Это общепризнанно. Не раз в отечественной истории территория Смоленщины становилась ареной кровопролитных сражений, в которых решалась судьба страны. На местах многих битв стоят монументы, посвящённые ратным подвигам предков. Юбилеи этих событий широко отмечаются, они воспеты в стихах и песнях, прозаических литературных произведениях. О них помнят.

Но в череде сражений, произошедших на Смоленской земле, есть несколько битв, несправедливо обойдённых вниманием потомков. Это: битва на реке Ведроши 1500 г., сражение при Клушине 1610 г., бой при Ляхово 1812 г., Вяземское сражение 1941 г. Они случились в разные эпохи, были разными по масштабам, значению и роли для последующих исторических событий. Но для каждого из них, и победоносного, и несчастливо-проигранного, была характерна высокая доблесть и героизм русских воинов. Именно поэтому мы, живущие в начале XXI века, обязаны о них знать и помнить. В данной работе предпринята попытка осветить одно из забытых сражений на Смоленщине – битву на реке Ведроши 14 июля 1500 г.

Нельзя сказать, что отечественные историки не касались этой темы. Но вниманием ее явно обделили. Так в академическом издании «Очерки истории СССР» битве на реке Ведроши уделено 3(!) строки1, в «Истории СССР», изданной под редакцией Б. А. Рыбакова – 2 строки2. В капитальном труде известного военного историка середины XX века А. А. Строкова «История военного искусства» битва на реке Ведроши не упомянута вовсе!3 А в работе военного историка середины XX века Е. А. Разина «История военного искусства VI – XVI вв.», описание Ведрошской битвы уместилось в 27 строк!4

Одним из первых российских историков, кто прикоснулся к теме битвы на Ведроши, был А. А. Зимин. Именно он вызволил это сражение из исторического забытья и первым дал ему заслуженную оценку в своей работе «Россия на рубеже XV – XVI столетий».5 Долгое время Ведрошская битва не вызывала интереса и у историков Смоленщины. Ее обошел молчанием профессор А. А. Кондрашиков в своем труде «Смоленский край в XVI – XVII вв».6 В учебном пособии «История и культура Смоленщины с древнейших времен до конца XVII века» Г. А. Ластовского она упомянута. Однако приведенная в учебнике схема сражения не выдерживает никакой критики.7
Более подробно Г. А. Ластовский коснулся Ведрошской битвы в своей работе «Смоленск и Великое княжество Литовское в XIII – XVI веках», опубликованной в ежемесячном журнале «Край Смоленский № 7-8 1993 г.8 И, тем не менее, в освещении битвы на Ведроши остаётся немало вопросов:

1. Где произошла битва?

2. Каков был ее ход?

3. Каковы были ее последствия и историческое значение?

Изучив и обобщив доступные материалы, посвященные битве на реке Ведроши, я попытался ответить на эти вопросы.

**II. Битва на реке Ведроши – славная страница истории Смоленщины и России.**

То было время образования централизованного Российского государства. Великий князь Московский и Владимирский Иван III завершал объединение русских земель. Одни княжества признали старшинство Москвы добровольно, другие принуждались к этому силой.

В конце XV века «собирание» русских земель было ещё далеко от завершения. Под властью Великого княжества Литовского оставались западнорусские и южнорусские земли: Белоруссия, Украина («окраина Русской Земли»), Смоленская и Черниговская земли. Иван III справедливо рассматривал эти территории, заселенные православным населением, как свои собственные, и стремился присоединить их к Московскому государству. Уже не один раз московские полки вторгались в пределы Смоленской и Черниговской земель.

1. Начало русско-литовской войны 1500-1503 годов.

В апреле 1500 года Москва объявила войну Великому княжеству Литовскому. Московские войска перешли восточную границу Великого княжества Литовского. Наступление развивалось в двух направлениях: одна рать под командованием бояр Якова и Юрия Захарьевичей Кошкиных вступила на территорию Смоленщины и в мае 1500 года заняла Дорогобуж. Яков и Юрий Кошкины славились воинской доблестью и искусством, имели богатый опыт в «вождении» ратей, немало повоевали и с татарами, и со шведами, и с литовцами. Их успешные действия немало озадачили противника.

Обстановка для литовской стороны действительно складывалась сложная: взяв Дорогобуж, «московиты» стояли в двух – трех дневных переходах от Смоленска; с севера Смоленску угрожала русская рать, стоявшая под Великими Луками; с падением Смоленска войскам Ивана III открывалась дорога на Вильно – столицу Великого княжества Литовского! В этой ситуации Великий князь Литовский Александр Казимирович решил сосредоточить свои главные силы в районе Смоленска. Организацию обороны на смоленском направлении он поручил великому гетману- князю Константину Острожскому, храброму, опытному военачальнику, прославившемуся в войнах с татарами тем, что он нанес степнякам около 60 поражений.

Гетман немедленно начал действовать: собрав все возможные силы, он в июне 1500 года выступил из Минска к Смоленску. Прибыв в город в конце месяца, и узнав, что «московиты» стоят у реки Ведроши в Дорогобужской волости, Острожский присоединил к своим полкам «всё смоленское рыцарство» - русско-литовскую шляхту – служилых дворян, и двинулся к Ельне.10

Между тем московское войско усилилось. По приказу Ивана III на подкрепление рати Юрия Захарьевича подошли из Северской земли полки князей Семена Стародубского и Василия Шемячича, а из Твери – полк князя Даниила Васильевича Щени. Опытнейший полководец, ветеран войны с казанскими и ногайскими татарами, литовцами и ливонскими рыцарями, князь Даниил возглавил объединенное войско, численность которого достигла 40 тысяч человек.11

О подходе к «московитам» подкреплений, стало известно литовскому гетману Константину Острожскому. Близ Ельни литовцы добыли «языка».12 Он сообщил, что усилившаяся числом московская рать по-прежнему стоит недалеко от Дорогобужа на берегу Ведроши. Но если место расположения русского войска проверить было просто, то рассказу «языка» о его численности Острожский не поверил, решив, что «московит» пытается запугать его, сбить с толку.

2. Загадка Ведроши или где произошла битва?

Два войска встретились на берегах реки Ведроши. Это общеизвестно, и разыгравшееся здесь сражение вошло в историю, как битва на Ведроши. Но где конкретно она происходила?

В летописях и в ряде работ историков место сражения не уточняется. «… На Миткове поле, на речке на Ведроши …» - сообщает русская летопись. «… близ деревни Ведроши …» - писал литовский хронист Быховец. «Речушка Ведрошь, где находилась одноименная деревня, впадает в реку Сельню, приток Рясны (Тросны)» - уточняет академик А. А. Зимин.15 Не вносит ясности и Н. Борисов в статье, посвященной Д. В. Щени: «Два войска встретились на берегах Ведроши – неподалеку от современного села Алексина Дорогобужского района Смоленской области. … Их разделяла речка Тросна (Росна, Рясна), к бассейну которой принадлежала Ведрошь».16 И, наконец, совсем запутывает ситуацию схема «Сражение у Ведроши», помещенная на странице 68 в учебнике по истории и культуре Смоленщины Г. А. Ластовского, на которой река Ведроша изображена как приток Днепра, восточнее реки Ужа и западнее Дорогобужа, а текст, сопровождающий схему, гласит, что битва произошла в 5 км от города!17

Где же истина? Разобраться с вопросом о месте сражения поможет топографическая карта «Смоленская область» и путеводитель «По городам боевой славы».18 Согласно почерпнувшим в них данным, можно с уверенностью заявить:

1. Древняя деревня Ведроша, находившаяся на берегах одноименной реки – современное село Алексино;

2. Село Алексино, т.е. место, где произошло сражение, находится в 17 км к юго-востоку от г. Дорогобужа,

3. Река Ведроша – это река Сельня, которая впадает в реку Рясну, ныне Тросну (приток реки Осьмы, впадающий в Днепр)

И на основе изложенного выше, можно сделать вывод: **сражение происходило на берегах рек Ведроши – Сельни, Тросны – Рясны, близ деревни Ведроша (современное село Алексино) в 17 км к юго-востоку от Дорогобужа на Митьковом поле.**

3. «И бысть бой велик, и сеча зла…»

Около 10 июля противники обнаружили друг друга. Сражение стало неизбежным. Русские летописи всегда до обидного лаконичны в описании сражений, и летописцы-монахи никогда не вдавались в детали их подготовки и хода. Ведрошская битва – не исключение: всего 18 строк заняло ее освещение в летописи.19 Западные хроники более пространны, и литовская хроника Быховца с описанием Ведрошского боя, в том числе.

Исходя из письменных источников, можно сделать вывод, что, несмотря на значительное превосходство в силах, главнокомандующий русским войском князь Даниил Щеня очень ответственного подготовился к битве. Он разделил свою рать на 3 части – 3 полка: Передовой полк, Большой полк, Засадный полк. Такое разделение соответствовало организации русского войска в XV – начале XVI столетий.20 Главные силы – Большой полк, князь – воевода разместил на правом берегу реки Рясны (Тросны), недалеко от места впадения в нее реки Ведроши (Сельни). Вполне возможно, что перед строем Большого полка был установлен «наряд» - пушки-«пищали», которые должны были держать под своим огнем мост и брод через Рясну. Левее или правее Большого полка (летописи не дают нам точного месторасположения) Даниил Щеня укрыл в лесу Засадный полк. Это был старый и проверенный десятками битв тактический прием русских. И наконец, чтобы заманить войско литовского гетмана под сокрушительный удар большого и засадного полка, русский полководец отправил на левый берег Рясны Передовой полк под командованием Юрия Захарьевича Кошки.21 Русский воевода все продумал до мелочей, и не оставил своему литовскому оппоненту ни одного шанса.

В отличие от Д. Щени, князь Константин Острожский, похоже, никакого плана сражения не имел. Он полагался на боевое мастерство и лихость своих воинов-шляхтичей, и, обнаружив недалеко от Ведроши Передовой полк «московитов», стремительно его атаковал. В ходе сражения мы можем выделить несколько этапов.

Первый этап. Атака литовским войском Передового полка русских.

Отечественные историки: А. А. Зимин, Г. А. Ластовский, Н. Борисов, дружно отмечают: «Сначала сражение складывалось успешно для Острожского. Ему удалось разбить Передовой отряд русских …». Действительно, литовско-русская рать опрокинула полк Юрия Кошки, часть его была прижата к рекам Ведроши (Сельне) и Тросне (Рясне) и уничтожена. Но другая часть отошла на правый берег Тросны (Рясны), используя замысел «большого воеводы» - заманить «литвинов» под удар главных сил русских. Константин Острожский заглотил наживку, приготовленную Даниилом Щеней. Когда его воины, преследуя «робких московитов», вынеслись на конях на берег Тросны, князь-гетман все понял: его провели, как мальчишку. За Тросной мощно колыхалась стена «московитов», и было их угрожающе много …

Едва ли справедливо называть успехом действия, в результате которых армия попадает в ловушку! Увидав перед собой основные силы Щени, гетман остановился в нерешительности. Вот когда он, наверное, вспомнил слова «языка» о численности московского войска и пожалел, что не поверил «языку». Зря!

Несколько дней противники стояли по обе стороны Рясны.22 Даниил Щеня терпеливо ждал, что же предпримет гетман? Князь же Острожский мучительно искал выход из создавшегося положения. Атаковать? Надежды на успех почти нет! Отступать? «Московиты» не дадут уйти. Навалятся со всех сторон на марше. Боя не будет. Будет резня …

И гетман решил атаковать. На военном совете он сказал своим командирам: «Мало или много москвичей будет, но только взяв Бога в подмогу, биться с ними, а не бившись – назад не возвращаться».23

Второй этап. Встречный бой.

14 июля 1500 года Константин Острожский отдал приказ – наступать. Взревели воинские трубы и рожки, над литовскими отрядами – хоругвями взвились боевые знамена, и несколько тысяч храбрых всадников грянули на «московитов». В лицо им ударил град стрел, громыхнули свинцом и каменным «дробом» пушки и «ручницы» (ручное стрелковое оружие), но они не остановились, перемахнули мост и броды через Рясну и с треском ломающихся копий, лязгом клинков о щиты и доспехи врезались в строй московского войска. «И бысть бой велик, и сеча зла…» - записал летописец.24

Наверное, от первого, самого яростного удара «московиты» попятились. Но не дрогнули. Пробить строй Большого полка Даниила Щени Острожскому не удалось. Начался затяжной встречный рукопашный бой, который длился шесть часов.25 Берега Рясны и Ведроши были щедро политы кровью литовских и русских воинов, причем русские составляли и большинство войска К. Острожского … Обе стороны дрались, не уступая друг другу в доблести, но стали выдыхаться. И в этот момент Даниил Щеня, хладнокровно и чутко державший ситуацию под контролем, велел атаковать «литвинов» Засадному полку.

Третий этап. Атака Засадного полка русских.

К величайшему изумлению гетмана Константина Острожского, ближайший лес вдруг излился конной лавой, которая, блистая доспехами и поднятыми над головами саблями, с кличем – ревом: «Ура-а-а!» обрушилась на его изнуренное шестичасовой резней войско.

Засадный полк! Атаку свежих сил «московитов» литовско-русские удальцы Острожского выдержать не смогли. Измученные, покрытые потом и кровью воины, с зазубренными саблями в руках, на шатающихся от усталости конях, они пришли в полное замешательство, дрогнули и … побежали с поля боя. Однако уйти удалось совсем немногим. «Московиты» захватили мост через Рясну и быстро раскатали его по бревнам.26

Четвертый этап. Преследование разгромленного литовского войска.

Началось преследование остатков литовской рати. Тех «литвинов», кто оказывал сопротивление, без пощады убивали. Но больше московские воины старались брать в плен. Пленные, взятые в бою или захваченные на чужой территории, считались в ту пору едва ли не самой ценной добычей. За тех, кто побогаче, можно было получить хороший выкуп от их родственников, а неимущих – продать в холопы или в рабство татарам, туркам.27 «На войне, как войне…».

Разгром литовского войска был сокрушительный и полный. Его остатки «московиты» загнали на левый берег речушки Полмы, впадающей южнее Сельни в Рясну.28 Здесь был взят в плен сам гетман- князь Константин Острожский и уцелевшие в бою литовские воеводы. Русский летописец с удовлетворением записал: «… Милостию Божиею … одолеша воеводы великого князя Ивана Васильевича всея Руси Литовских воевод, многим побиша …, а иных многих живых поимаша воевод и гетманов и панских детей, князя Константина Острожского, и пана Григория Остюковичя, и пана Литавара Моршалку и иных многих …»29

**III. Историческое значение битвы на реке Ведроши.**

Победа на реке Ведроши -одна из славных страниц русской военной истории. Как отмечал историк А. А. Зимин: «в ней нашли продолжение лучшие традиции русского военного искусства, восходившие к Куликовской битве».30

Гонец, несший весть о победе, примчался в Москву уже 17 июля 1500 года. Получив это радостное известие, Иван III приказал устроить всенародное празднество. «Бысть тогды радость велия на Москве», - записал летописец.31

Историк Г. А. Ластовский писал: «Это была первая значительная победа войск Москвы над войсками Великого княжества. В битве погибли одни из лучших воинов княжества».32 И это справедливая оценка. На берегах Ведроши и Рясны К. Острожский привел закаленных в боях воинов – цвет литовских, а в основном западнорусских (белорусских) земель и Смоленщины. (В этом отношении битва на Ведроши – братоубийственная битва). Лишь имея под рукой первоклассных бойцов, можно было рискнуть атаковать превосходящие силы противника.

Сколько же их было под знаменами Константина Острожского и сколько полегло при Ведроши?

Г. А. Ластовский пишет о 10-кратном численном превосходстве «московитов» над ратью Острожского.33 Он указывает, что к Смоленску гетман подошел с войском в 3,5 тысячи, а в Смоленске к нему присоединилось «смоленского рыцарство». Итого: около 4 тысяч воинов. Но еще ранее А. А. Зимин писал, что эти цифры взяты из литовской хроники Быховца, и «… доверять этим цифрам нельзя»! И далее: «По Новгородской IV летописи, в плен попало 500 литовцев и 5 тысяч человек было убито; по Вологодско-Пермской, было убито свыше 30 тысяч человек».34

Данные Новгородской летописи кажутся более убедительными, и, исходя из обычного соотношения потерь к численности войска, как 1 к 4, мы можем получить приблизительную численность литовской рати – 20-22 тысячи человек. Эта цифра видится реалистичной. В самом деле: будь «литвинов» всего 3,5-4 тысячи против 40 тысяч «московитов», битва не затянулась бы на шесть часов, а закончилась гораздо раньше. И еще – Константин Острожский не был сумасшедшим или самоубийцей, чтобы атаковать противника, превосходящего в 10 раз!

Поражение при Ведроши поставило великого князя литовского Александра Казимировича на грань катастрофы. Вскоре после Ведроши последовали новые успехи московских войск. 6 августа 1500 года воевода Яков Захаьевич Кошкин взял древний город Северской земли – Путивль, а 9 августа 1500 года псковская рать князя Оболенского вступила в Торопец.35

На очереди стал Смоленск, и только понесенные при Ведроши потери и ухудшение отношений с Ливонским орденом помешали Ивану III бросить полки Даниила Щени в наступление на город. Но от идеи овладеть Смоленском великий князь московский и «всея Руси» не отказался. Весной – летом 1502 года к Смоленску двинулась русская рать под командованием младшего сына Ивана III – 20-летнего Дмитрия Ивановича Жилки. Под его подчинением оказались многие именитые воеводы, в т. ч. и Д. Щеня. Увы, новый «главнокомандующий» оказался беспомощен. Взять Смоленск не удалось.36

По поводу неудачи московский летописец вздохнул: «… Прийде на Москву великого князя сын князь Дмитрий Иванович, землю Литовскую повоевав и попленив, а града Смоленска не взял, понеже крепостью крепок бе».37

Тем временем оба государства – и Великое княжество Литовское и Московская Русь «изнемогли» от войны. Боевые действия им приходилось вести не только друг против друга, но и против других врагов: на Литву дважды нападали полчища союзника Ивана III – крымского хана, а в северо-западные владения Москвы вторглись союзные Литве ливонские рыцари. И Литва, и Москва нуждались в мире.

Переговоры начались 4 марта 1503 года. В спорах и взаимных обвинениях они длились до 28 марта и завершились подписанием перемирия на 6 лет. По условиям этого перемирия под власть Ивана III переходили часть Смоленской земли с городами Дорогобуж, Торопец, Белый, а также Новгород-Северское и Стародубское княжества, земли князей Мосальских и Трубецких и ряд городов (в их числе Брянск и Мценск).

Огромная территория, вошедшая в состав Российского государства, составляла почти треть земель Литовского княжества. Ее присоединение имело огромное политическое, военное и экономическое значение, и этот успех стал возможен во многом благодаря победе на реке Ведроши. Эхом победы при Ведроши назвал договор 1503 года ведущий специалист по истории России на рубеже XV-XVI веков академик А. А. Зимин.38
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