

Муниципальное казенное дошкольное образовательное учреждение
детский сад №7 « Солнышко» Новосибирской области,
р. п. Чистоозерное.

Статья по теме:
« Психологическая готовность детей к школьному
обучению».

Выполнила : педагог –
психолог Глухова
Елена Геннадьевна,
высшей кв. категории.

Оглавление:

Введение.

1. Теоретические аспекты готовности ребенка к школе в психологии.

1.1 Проблема готовности ребенка к школе в трудах отечественных и зарубежных психологов.

1.2 Понятие психологической готовности детей к обучению в школе.

2. Эмпирическое исследование готовности к школе.

2.1 Описание организации исследования и диагностических методик.

2.2 Анализ результатов исследования готовности ребенка к школе.

3. Выводы.

4. Библиографический список.

Введение.

Актуальность исследования. Успешное обучение ребенка в школе может осуществляться на основе определенного уровня дошкольной готовности, которая предполагает формирование у детей физических, умственных и нравственных качеств, общую психологическую и специальную подготовку. Для обучения в школе необходим достаточно высокий уровень общего развития ребенка, наличие у него соответствующих мотивов учения, умственной активности, любознательности, достаточной произвольности, управляемости поведения и т. д. И, конечно, он должен быть готов к усвоению учебных предметов.

Тема статьи: « Психологическая готовность детей к обучению в школе».

Цель исследования: определение психологической готовности к школе у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи исследования:

1. Теоретически исследовать проблемы психологической готовности дошкольников к обучению в школе.
 2. Отобрать методики, необходимые для диагностики и коррекции психологической готовности дошкольников к школе.
 3. Провести опытно- экспериментальную работу по изучению психологической готовности дошкольников к обучению.
- Предмет исследования - психологическая готовность ребенка к обучению в школе.

Объект исследования- дошкольники.

Гипотеза исследования: если своевременно провести диагностику и развитие психологической готовности дошкольников к школе, это значительно повысит уровень адаптации к школе и способность обучаться.

Методы исследования:

- 1)Теоретико - познавательные методы: анализ научной литературы;
- 2)Психодиагностические методы:
 - Ориентационный тест школьной зрелости Керна - Йирасека;
 - Методика Н. И. Гуткиной « Домик»;

- Методика Эльконина Д.Б. « Графический диктант»;
- Тестовая беседа для оценки психосоциальной зрелости;
- Методика « Последовательность событий».

Теоретико - методологическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых, которые сформировали основные определения психологической готовности ребенка к школе

(А. Анастаси, Л. И. Божович, Л. С. Выготский , А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн).

Теоретическая значимость работы обусловлена разработанностью определения психологической готовности детей к школе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выявленные особенности психологической готовности ребенка к школе могут быть использованы педагогами в методических целях.

База исследования: подготовительная группа детского сада №7

« Солнышко» р. п. Чистоозерное, Новосибирской области.

1. Теоретические аспекты готовности ребенка к школе в психологии.

1.1. Проблема готовности ребенка к школе в трудах отечественных и зарубежных психологов.

В последнее время задача подготовки детей к школьному обучению занимает одно из важных мест в развитии психологической науки. Успешное решение задач развития личности ребенка, повышение эффективности обучения, благоприятное профессиональное становление во многом определяются тем, насколько верно учитывается уровень подготовленности детей к школьному обучению. В современной психологии , к сожалению, пока не существует единого и четкого определения понятия « готовности» или « школьной зрелости».

А. Анастаси трактует понятие школьной зрелости как « овладение умениями, знаниями, способностями, мотивацией и другими

необходимыми для оптимального уровня усвоения школьной программы поведенческие характеристики».

Л. И. Божович еще в 60-е годы указывала, что готовность к обучению в школе складывается из определенного уровня развития мыслительной деятельности, познавательных процессов, готовности к произвольной регуляции своей познавательной деятельности и к социальной позиции школьника.

Аналогичные взгляды развивал и А. В. Запорожец, отмечая, что готовность к обучению в школе « представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств личности, включая особенности ее мотивации, уровня развития познавательной, аналитико- синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и так далее».

В психолого - педагогической литературе понятие « школьная зрелость» трактуется как достигнутый уровень морфологического , функционального и интеллектуального развития ребенка, который позволяет ему успешно преодолевать нагрузки, связанные с систематическим обучением, новым режимом дня в школе.

В России к этой проблеме одним из первых обратился К. Д. Ушинский. Изучая психологические и логические основы обучения, он рассмотрел процессы внимания, памяти, воображения, мышления и установил, что успешность обучения достигается при определенных показателях развития этих психических функций. В качестве противопоказания к началу обучения К. Д. Ушинский назвал слабость внимания, отрывность и бессвязность речи, плохой « выговор слова».

Значительный вклад в проблему готовности к учебной деятельности внес Л. С. Выготский. Прежде всего, необходимо отметить , что Л. С. Выготский не отрывал школьного обучения от предыдущего этапа развития. Именно в дошкольный период формируются предпосылки для обучения в школе: представления о числе, о количестве, природе и обществе, в этот период происходит интенсивное развитие психических функций: восприятия, памяти, внимания, мышления. Он указывал, что успех обучения обуславливается не столько изменениями отдельных функций, сколько перестройкой функциональных связей и отношений.

Уровень развития психических функций есть лишь предпосылка для школьного обучения. Его успешность определяется тем. Как построен учебный процесс с опорой на эти предпосылки.

С. Л. Рубинштейн, не рассматривая специально проблему готовности к школьному обучению, прежде всего, отмечал принцип единства сознания и деятельности, а его проявление в учебном процессе трактовал с позиций единства обучения и развития. Он писал:

« Поскольку продвижение детей с одного уровня или ступени психического развития на другой совершается в процессе обучения ... надо изучать ребенка , обучая его». С. Л. Рубинштейн много говорил о роли игры в подготовке ребенка к школьному обучению, в которой происходит развитие не только способностей ребенка , но и самой деятельности ребенка. Эту мысль следует выделить особо, так как учебная деятельность не возникает на пустом месте, она есть продолжение и развитие игровой деятельности. Поэтизируя игру, С. Л. Рубинштейн писал: « Игра – одно из замечательнейших явлений жизни , деятельности, как будто бесполезная и вместе с тем необходимая. Невольно чаруя и привлекая к себе как жизненное явление, игра оказалась весьма серьезной и трудной проблемой для учебной мысли».

Говоря о готовности к школьному обучению, большинство исследователей в качестве основного фактора выделяет произвольность психических процессов. Фактически речь идет о возможности управления своими психическими процессами.

Данное положение безотносительно к школьной готовности фундаментально разрабатывалось Л. С. Выготским, а в дальнейшем нашло отражение в работах А. Н. Леонтьева (по отношению к мотивам), З. М. Истоминой (по отношению к запоминанию), Л. С. Славиной (по отношению к интеллектуальной активности- пассивности), А. В. Запорожца(по отношению к движениям).

Большое количество исследований посвящено готовности к обучению, рассматриваемой с позиции соответствия психического развития ребенка содержанию, методике и условиям обучения. Готовность к обучению определяется , с одной стороны, генетическими программами развития организма и психики, с другой –

предшествующими условиями жизни ребенка, индивидуально накопленным опытом и знаниями.

1.2 Понятие психологической готовности детей к обучению в школе.

Проблема психологической готовности к школе в последнее время стала очень популярной среди исследователей различных специальностей. Психологи, педагоги, физиологи изучают и обосновывают критерии готовности к школьному обучению, спорят о возрасте, с которого наиболее целесообразно начинать учить детей в школе. Интерес к указанной проблеме объясняется тем, что образно психологическую готовность к школьному обучению можно сравнить с фундаментом здания: хороший крепкий фундамент- залог надежности и качества будущей постройки.

Что же включает в себя психологическая готовность к школе? Её составными компонентами являются личностная , волевая и интеллектуальная готовность.

1. Личностная готовность.

Включает формирование у ребенка готовности к принятию новой социальной позиции - положение школьника, имеющего круг прав и обязанностей. Эта личностная готовность выражается в отношении ребенка к школе, к учебной деятельности. Учителям, самому себе.

Чтобы ребенок успешно учился он, прежде всего, должен стремиться к новой школьной жизни, к « серьезным » занятиям , « ответственным » поручениям.

На появление такого желания влияет отношение близких взрослых к учению, как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. Стремление ребенка занять новое социальное положение ведет к образованию его внутренней позиции. Л. И. Божович характеризует это как центральное личностное новообразование , характеризующее личность ребенка в целом. Именно оно и определяет поведение и деятельность ребенка, и всю систему его отношений к действительности, к самому себе и окружающим людям.

Образ жизни школьника в качестве человека, занимающегося в общественно значимым и общественно оцениваемым делом, осознается ребенком как адекватный для него путь к взрослости - он отвечает сформировавшемуся в игре мотиву « стать взрослым и реально осуществлять его функции» (Д. Б. Эльконин).

С того момента, как в сознании ребенка представление о школе приобрело черты искомого образа жизни , можно говорить о том, что его внутренняя позиция получила новое содержание – стала внутренней позицией школьника. И это значит, что ребенок психологически перешел в новый возрастной период своего развития - младший школьный возраст. Внутренняя позиция школьника в самом широком смысле можно определить как систему потребностей и стремлении ребенка , связанных со школой, т. е. такое отношение к школе , когда причастность к ней переживается ребенком как его собственная потребность(« Хочу в школу!»).

Наличие внутренней позиции школьника обнаруживается в том, что ребенок решительно отказывается от дошкольно - игрового, индивидуально- непосредственного способа существования и проявляет ярко положительное отношение к школьно- учебной деятельности в целом и особенно к тем ее сторонам, которые непосредственно связаны с учением.

Кроме отношения к учебному процессу в целом, для ребенка, поступающего в школу, важно отношение к учителю, сверстникам и самому себе. К концу дошкольного возраста должна сложиться такая форма общения ребенка с взрослым, как внеситуативно личностное общение (по М. И. Лисиной). Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания.

Классно- урочная система обучения предполагает не только особое отношение ребенка с учителем, но и специфическое отношение с другими детьми. Новая форма общения со сверстниками складывается в самом начале школьного обучения.

Личностная готовность к школе включает также определенное отношение к себе. Продуктивная учебная деятельность предполагает адекватное отношение ребенка к своим способностям, результатам работы, поведению, т. е. определенный уровень развития самосознания. О личностной готовности ребенка к школе обычно судят

по его поведению на групповых занятиях. Таким образом, ребенок должен обладать развитой учебной мотивацией.

Если ребенок не готов к социальной позиции школьника, то даже при наличии у него необходимого запаса умений и навыков, уровня интеллектуального развития ему трудно в школе. Ведь не всегда высокий уровень интеллектуального развития совпадает с личностной готовностью ребенка к школе.

2. Волевая готовность.

Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и поведением в целом. Это дает основание полагать, что уже в дошкольном возрасте возникает воля. Конечно, волевые действия дошкольников имеют свою специфику: они сосуществуют с действиями непреднамеренными, импульсивными, возникающими под влиянием ситуативных чувств и желаний.

Л. С. Выготский считал волевое поведение социальным, а источник развития детской воли усматривал во взаимоотношениях ребенка с окружающим миром. При этом ведущую роль в социальной обусловленности воли отводил его речевому общению с взрослым. В генетическом плане он рассматривал волю как стадию овладения собственными процессами поведения.

Сначала взрослые с помощью слова регулируют поведение ребенка, потом, усваивая практически содержание требований взрослых, он постепенно начинает с помощью собственной речи регулировать свое поведение, делая тем самым существенный шаг вперед по пути волевого развития. После овладения речью слово становится для дошкольников, не только средством общения, но и средством организации поведения.

Л. С. Выготский и С. Л. Рубинштейн считают, что появление волевого акта подготавливается предшествующим развитием произвольного поведения дошкольника.

Одним из центральных вопросов воли является вопрос о мотивационной обусловленности тех конкретных волевых действий и поступков, на которые человек способен в разные периоды своей

жизни. Ставится так же вопрос об интеллектуальных и моральных основах волевой регуляции дошкольника.

На протяжении дошкольного детства усложняется характер волевой сферы личности и изменяется ее удельный вес в общей структуре поведения, что проявляется главным образом, в возрастающем стремлении к преодолению трудностей. Развитие воли в этом возрасте тесно связано с изменением мотивов поведения, соподчинения им.

Появление определенной волевой направленности, выдвижение на первый план группы мотивов, которые становятся для ребенка наиболее важными, ведет к тому, что руководствуясь в своем поведении этими мотивами, ребенок сознательно добивается поставленной цели, не поддаваясь отвлекающему влиянию. Он постоянно овладевает умением подчинять свои действия мотивам, которые значительно удалены от цели действия, в частности, мотивам общественного характера. У него появляется уровень целенаправленности, типичный для дошкольника.

Формирование волевой готовности будущего первоклассника требует серьезного внимания. Ведь его ждет напряженный труд, от него понадобится умение делать не только то, что ему хочется, но то, что от него потребует учитель, школьный режим, программа. Но чтобы делать не только приятное, но и необходимое, нужно волевое усилие, способность управлять своим поведением, своей умственной деятельностью- вниманием, мышлением, памятью.

3. Интеллектуальная готовность к школьному обучению.

Связана с развитием мыслительных процессов – способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, делать выводы. У ребенка должна быть определенная широта представлений, в том числе образных и пространственных, соответствующее речевое развитие, познавательная активность. Данный компонент готовности предполагает наличие у ребенка кругозора, запаса конкретных знаний. Ребенок должен владеть планомерным и расчлененным восприятием, элементами теоретического отношения к изучаемому материалу, обобщенными формами мышления и основными логическими операциями, смысловым запоминанием.

Существующие программы, их усвоение потребуют от ребенка умения сравнивать, анализировать, обобщать, делать самостоятельные выводы, потребуют достаточно развитых познавательных процессов. Логическая форма мышления хотя и доступна, но еще не характерна для него. Тип его мышления специфичен. Высшие формы образного мышления являются итогом интеллектуального развития дошкольника.

От решения задач, требующих установление связей и отношений между предметами и явлениями с помощью внешних ориентированных действий, дети переходят к решению их в уме с помощью элементарных мыслительных действий, используя образы. Иными словами, на основе наглядно-действенной формы мышления начинает складываться наглядно-образная. Вместе с тем, дети становятся способны к первым обобщениям, основанным на опыте их первой практической предметной деятельности и закрепляющемся в слове. Ребенку в этом возрасте приходится разрешать все более сложные и разнообразные задачи, требующие выделения и использования связей и отношений между предметами, явлениями, действиями. В игре, рисовании, конструировании, при выполнении учебных и трудовых заданий он не просто использует заученные действия, но постоянно видоизменяет их, получая новые результаты.

Развивающееся мышление дает детям возможность заранее предусматривать результаты своих действий, планировать их. По мере развития любознательности, познавательных процессов мышление все шире используется детьми для освоения окружающего мира, которое выходит за рамки задач, выдвигаемой их собственной практической деятельностью.

Ребенок начинает ставить перед собой познавательные задачи, ищет объяснения замеченным явлениям. Он прибегает к своего рода экспериментам для выяснения интересующих его вопросов, наблюдает явления, рассуждает и делает выводы.

В дошкольном возрасте внимание носит произвольный характер. Переломный момент в развитии внимания связан с тем, что дети впервые начинают сознательно управлять своим вниманием, направляя и удерживая его на определенных предметах. Для этой цели

старший дошкольник пользуется определенными способами, которые он перенимает у взрослых. Таким образом, возможности этой новой формы внимания - произвольного внимания к 6- 7 годам уже достаточно велики.

Подобные возрастные закономерности отмечаются и в процессе развития памяти. Перед ребенком может быть поставлена цель, направленная на запоминание материала. Он начинает использовать приемы, направленные на повышение эффективности запоминания: повторение, смысловое и ассоциативное связывание материала. Таким образом, к 6- 7 годам структура памяти претерпевает существенные изменения, связанные со значительным развитием произвольных форм запоминания и припоминания.

Таким образом, интеллектуальная готовность ребенка характеризуется созреванием аналитических психологических процессов, овладением навыками мыслительной деятельности.

2.Эмпирическое исследование готовности к школе.

2.1. Описание организации исследования и диагностических методик.

Исследование готовности к школе проводилось на базе МКДОУ№7

«Солнышко» р. п. Чистоозерное, Новосибирской области.

Выборку испытуемых составили 19 детей подготовительной группы ДОУ.

Исследование проводилось с использованием следующих психодиагностических методик:

- Ориентационный тест школьной зрелости Керна - Йирасека;
- Методика Н. И. Гуткиной « Домик»;
- Методика Эльконина Д. Б. « Графический диктант»;
- Тестовая беседа для оценки психосоциальной зрелости;
- Методика « Последовательность событий».

Описание методик представлено далее.

Диагностика сформированности психологических предпосылок овладения учебной деятельностью.

Методы, определяющие сформированность психологических предпосылок к обучению, базируются в основном на положениях Д. Б. Эльконина о задачах диагностики психического развития ребенка в переходные периоды.

Достаточно широко известный ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йиерасека включает, кроме рисования по памяти мужской фигуры, два задания-срисовывание письменных букв и срисовывание группы точек, т. е. работу по образцу.

Задание. Ребенку предлагают специальный бланк теста: лист нелинованной бумаги величиной примерно с развернутый тетрадный лист, одна сторона которого чистая (для выполнения задания №1), а другая разделена по горизонтали на две равные части (для выполнения заданий №2 и №3); в верхней половине слева помещен образец письменных букв, а справа оставлено место для его воспроизведения ребенком. Аналогично в нижней половине слева помещен образец точек для воспроизведения, а справа- свободное место. Выполнение теста начинается с рисования человека.

Задание №1. Здесь нарисуй какого-нибудь человека. Так, как ты это сумеешь.

Задание №2. Посмотри, здесь что-то написано. Ты еще не учился писать, но попробуй, может быть, ты тоже сумеешь. Хорошенько посмотри, как это написано, и здесь, рядом (справа) на этом пустом месте, напиши тоже так.

Задание №3. Посмотри - здесь точки. Нарисуй здесь рядом такие же.

Оценка выполнения теста (отметки от 1 до 5).

Методика Н. И. Гуткиной «Домик»: дети рисуют картинку, изображающую домик, составленный из элементов прописных букв.

Задание позволяет выявить умение ребенка ориентироваться на образец, точно его копировать, определить особенности развития произвольного

внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.

Процедура обследования.

Перед выполнением задания ребенку дается следующая инструкция: «Перед тобой лежат лист бумаги и карандаш. Я прошу тебя на этом листе нарисовать точно такую картинку, как на этом листке (перед испытуемым кладется листок с изображением домика). Не торопись, будь внимателен, постарайся, чтобы твой рисунок был точно такой же, как на этом образце. Если ты что-то нарисуешь не так, не стирай резинкой (необходимо проследить, чтобы у ребенка не было резинки). Надо поверх неправильного или рядом нарисовать правильно. Тебе понятно задание? Тогда приступай к работе».

По ходу выполнения задания необходимо зафиксировать:

1. Какой рукой рисует ребенок (правой или левой);
 2. Как он работает с образцом; часто ли смотрит на него, проводит ли воздушные линии над рисунком- образцом, повторяющиеся контуры картинки, сверяет ли сделанное с образцом или, мельком взглянув на него , рисует по памяти;
 3. Быстро или медленно проводит линии;
 4. Отвлекается ли во время работы;
 5. Высказывания и вопросы во время рисования;
 6. Сверяет ли после окончания работы свой рисунок с образцом.
- Когда ребенок сообщает об окончании работы, ему предлагается проверить , все ли у него верно. Если он увидит неточности в своем рисунке, то может их исправить , но это должно быть зарегистрировано экспериментатором.

Методика Д.Б. Эльконина « Графический диктант».

Области применения:

Определение предпосылок овладения учебной деятельностью через исследование умения ребенка точно выполнять задания взрослого, предлагаемые ему в устной форме, и самостоятельности выполнения задания по зрительно воспринимаемому образцу, исследование моторной сферы ребенка.

Общее описание:

Тест включает методическое руководство и бланк, представляющий из себя соответственно оформленный тетрадный лист в клетку.

В правом верхнем углу листа записывается фамилия и имя испытуемого, а также дата проведения обследования. С левой стороны каждого листа на расстоянии 4 клеток от левого края, ставятся три точки одна под другой (расстояние между ними по вертикали 7 клеток).

На заранее заготовленном листе детям предлагается рисовать по клеткам линии от намеченной заранее точки под диктовку : вправо, влево, вверх, вниз по одной клетке и т. д.

Методическое руководство содержит подробное описание процедуры проведения и инструкции для ребенка и педагога-психолога.

Методические рекомендации: педагог- психолог подробно объясняет задание, одновременно показывая его выполнение на доске с разметкой тетрадных клеток. Выполнение основного задания предшествует рисованию тренировочного узора, во время которого экспериментатор контролирует и исправляет допущенные детьми ошибки. На самостоятельное продолжение узора дается 1,5-2 минуты, ребят следует предупредить , что не обязательно занимать всю ширину страницы.

Затем дети выполняют две основные серии диктанта. При рисовании основных узоров контроль снимается и экспериментатор следит только за тем, чтобы дети не переворачивали свои листочки и начинали новый узор с нужной стороны. При диктовке следует соблюдать достаточно длительные паузы, чтобы испытуемые успели кончить предыдущую линию.

При анализе результатов выполнения задания необходимо порознь оценить действия под диктовку и правильность самостоятельного продолжения узора. Первый показатель свидетельствует об умении внимательно слушать и четко выполнять указания взрослого, второй - о степени самостоятельности ребенка в учебной работе.

Методика « Последовательность событий».

Методика предложена А. Н. Берштейном(см. С. Я. Рубинштейн, 1970, 1986). Методика предназначена для исследования развития логического мышления, речи и способности к обобщению.

В качестве экспериментального материала используются три сюжетные картинки, предъявляемые испытуемому в неправильной последовательности. Ребенок должен понять сюжет, выстроить

правильную последовательность событий и составить по картинкам рассказ, что невозможно без достаточного развития логического мышления и способности к обобщению. Устный рассказ показывает уровень развития речи будущего первоклассника: как он строит фразы, свободно ли владеет языком, каков его словарный запас и т. д.

Инструкция испытуемому: « Посмотри, перед тобой лежат картинки, на которых нарисовано какое - то событие. Порядок картинок перепутан, и тебе надо догадаться , как их поменять местами, чтобы стало ясно, что нарисовал художник. Подумай, переложи картинки, как ты считаешь нужным, а потом составь по ним рассказ о том событии, которое здесь изображено».

Задание состоит из двух частей:

1. Выкладывание последовательности картинок;
2. Устный рассказ по ним.

Бывают случаи, когда при неправильно найденной последовательности рисунков испытуемый, тем не менее, сочиняет логичную версию рассказа. Такое выполнение задания рассматривается как хорошее.

« Тестовая беседа для оценки психосоциальной зрелости».

В процессе беседы психолог получает сведения об общих представлениях ребенка, о его способности ориентироваться в простых жизненных ситуациях, о положении в семье. Беседа необходима для установления контакта с ребенком, создания атмосферы доверия в процессе обследования. Психолог, независимо от успехов ребенка, подает положительные, одобрительные оценки.

Психологу лучше заранее знать состав семьи, наличие или отсутствие кого-либо из родителей.

По окончании беседы анализируется вся информация, полученная при ответах на вопросы, особое внимание обращается на контрольные вопросы.

Общая оценка результатов.

Итого балл вычисляется суммированием всех баллов, полученных ребенком по всем пунктам. « Школьно- зрелыми» считаются дети, получившие в сумме 24-29 баллов, средний уровень школьной зрелости определяется 20-23 баллами, условно неготовыми к школьной жизни можно считать детей, получивших 15-19 баллов. Следует отметить, что по результатам данной

методики психолог имеет право сделать только предварительные выводы, которые должны быть подтверждены и проверены результатами диагностики по другим методикам программы. Дети с низким уровнем психосоциальной зрелости нуждаются в расширении кругозора, содержательном общении с взрослыми и сверстниками, обогащении жизненных впечатлений, стимулировании познавательного интереса. Адаптация таких детей может быть осложнена конфликтными отношениями со сверстниками, учителем из-за сохранения ребенком стремления, потребности в игре. Все это требует внимания учителя, психолога, родителей.

2.2. Анализ результатов исследования готовности ребенка к школе.

Изучение сформированности предпосылок учебной деятельности дошкольников осуществлялась на базе подготовительной группы детского сада № 7 «Солнышко» на начало и конец 2016-2017 учебного года.

В группе 19 человек: 11 мальчиков и 8 девочек.

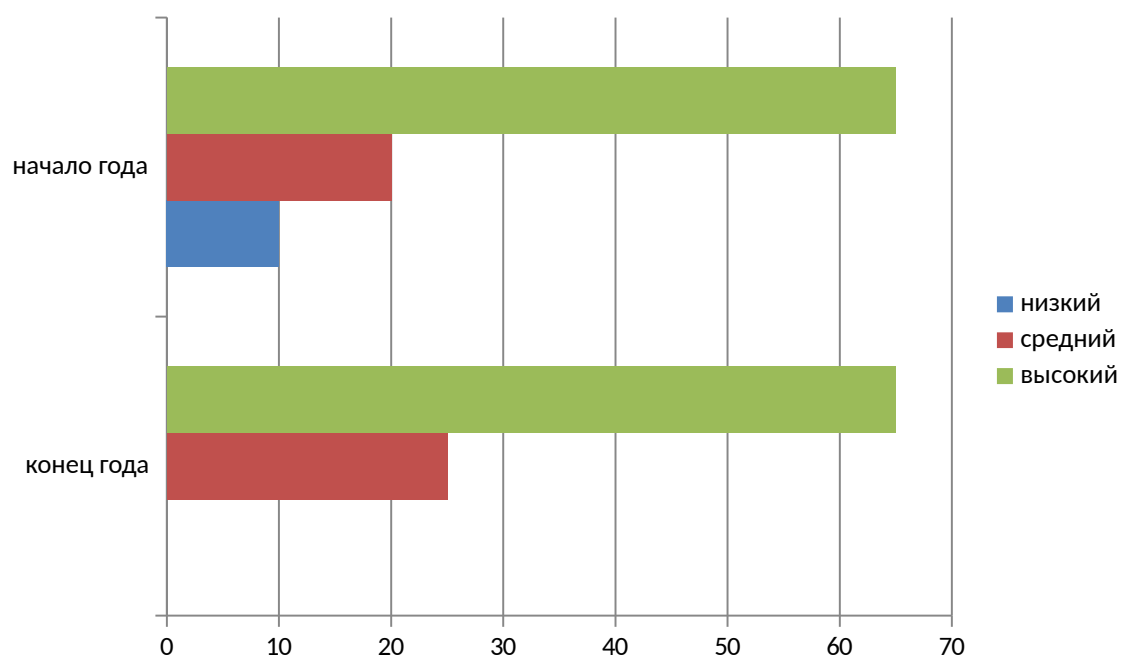
Выбранная мною диагностика позволила оценить сформированность предпосылок учебной деятельности.

Получены следующие результаты.

Методика «Ориентационный тест школьной зрелости Керна-Йирасека»

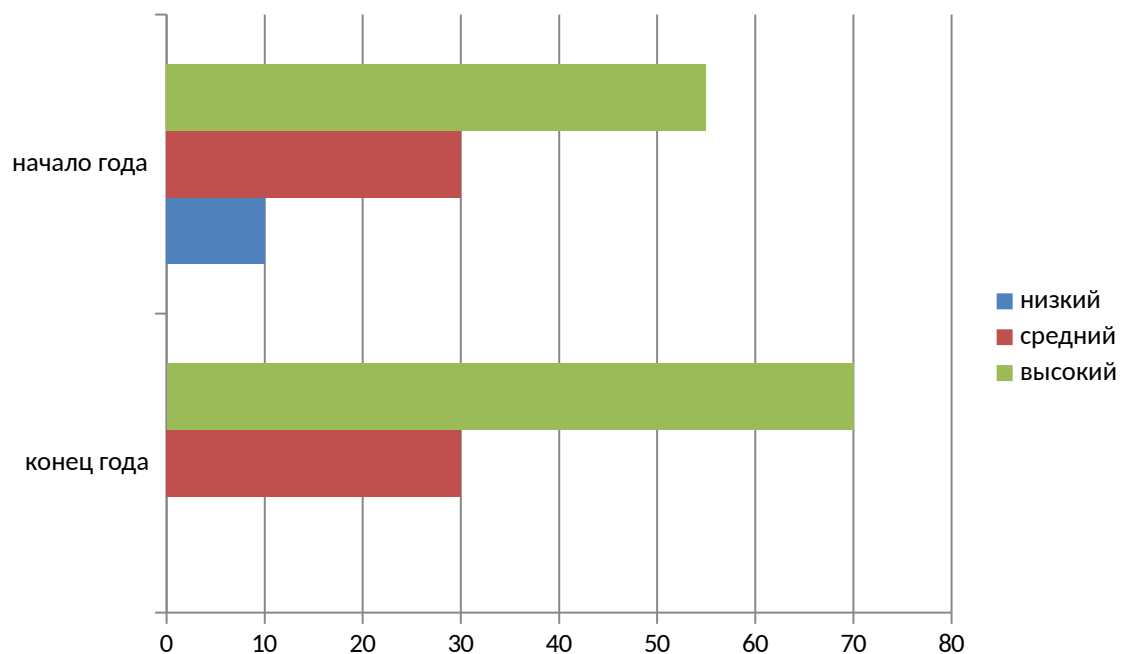
В формирующем эксперименте несколько вырос показатель среднего уровня и, соответственно, снизились низкого, высокого остались без изменения. В целом отмечен прирост качества на 10%.

Методика Н. И. Гуткиной «Домик».



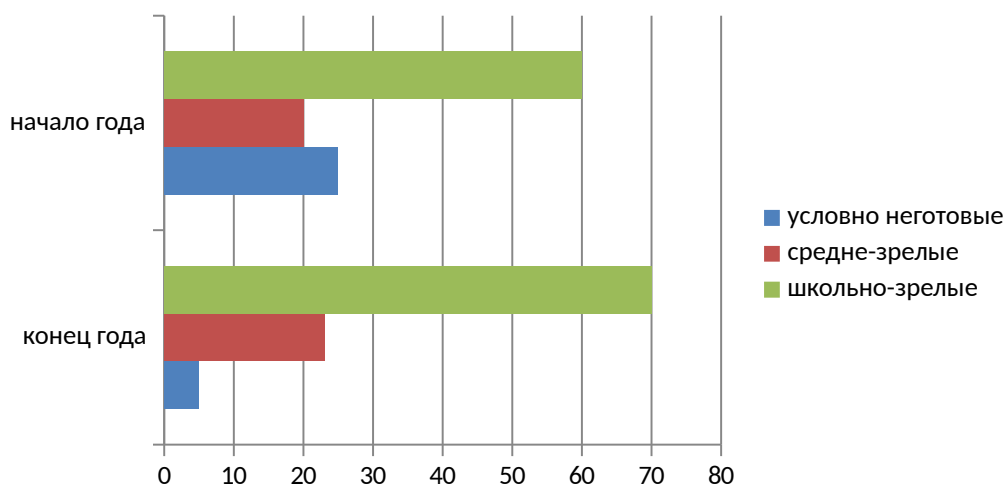
Показатель умения ориентироваться на образец, точно скопировать его, степень развития произвольного внимания, сформированность пространственного восприятия в высокой степени с 70% детей увеличился до 89% . Прирост качества составил 19%.

Методика Эльконина Д. Б. « Графический диктант».



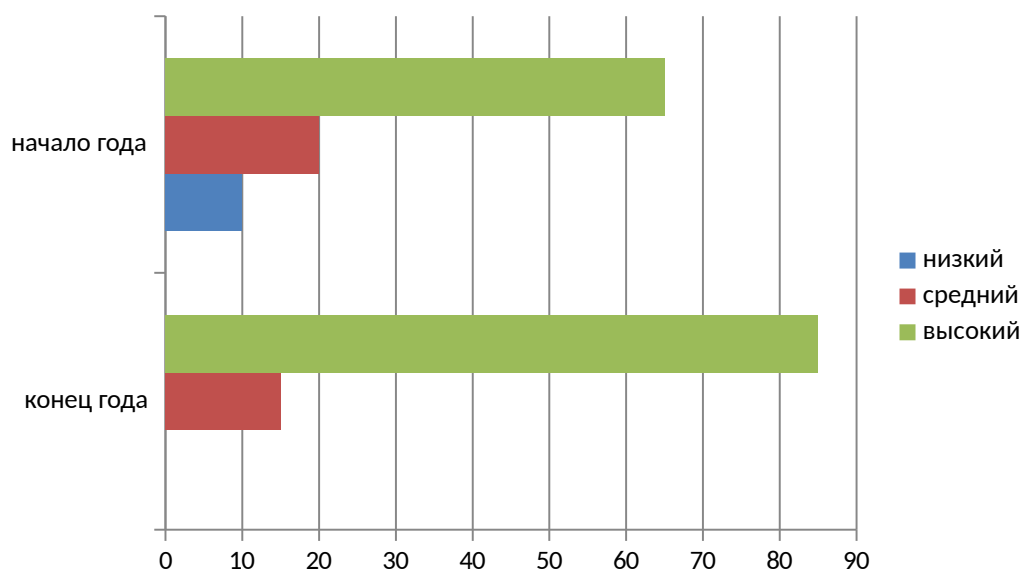
Определяя уровень развития произвольной сферы ребенка, а также изучения возможностей в области перцептивной и моторной организации пространства, выяснилось, что 13 человек (70%) обладают высоким уровнем развития, что на 3 человека (55%) больше по сравнению с констатирующим экспериментом. Низкий уровень не зафиксирован. Прирост качества составляет 15%.

Тестовая беседа для оценки психосоциальной зрелости.



В формирующем эксперименте несколько выросли показатели уровня «средне - зрелых» детей и снизились показатели « условно- неготовых» детей, уровень « школьно- зрелых» увеличился с 60% до 70%.

Методика « Последовательность событий».



По полученным результатам можно сделать вывод , что результаты полученные мною, имеют довольно таки высокий уровень. На конец года низкий уровень не зафиксирован. Прирост качества составляет 15 %.

Полученные результаты исследования готовности детей к школе позволяет сделать следующий вывод: наблюдается положительная динамика готовности детей к школе , у них достаточно сформированы психические предпосылки к обучению, достаточный уровень обучаемости и развития логического мышления и речи. В процессе исследования были выявлены дети ,нуждающиеся в повышенном внимании, помощи и поддержки со стороны педагогов и родителей, требующие дополнительных заданий. Прогнозируемые результаты дальнейшего обучения в школе всех воспитанников положительное.

Выводы.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психологического развития ребенка для освоения школьной программы в условиях обучения в коллективе сверстников.

Психологическая готовность к школьному обучению определяется прежде всего выявления детей , не готовых к школьному обучению, с целью проведения с ними развивающей работы, направленной на профилактику школьной неуспеваемости и дезадаптации.

Развивающую работу с нуждающимися в ней детьми целесообразно проводить в группах развития. В этих группах реализуется развивающая психику ребят программа. Не ставится специальной задачи научить детей считать, писать, читать. Главная задача - довести психологическое развитие ребенка до уровня готовности к школе. Основным акцент в группе развития делается на мотивационное развитие ребенка , а именно развитие познавательного интереса и учебной мотивации. Задача взрослого сначала пробудить у ребенка желание научиться чему- то новому, а уже затем начинать работу по развитию высших психологических функций.

Диагностика дошкольников имеет большое значение. Особенно важно, чтобы педагог мог квалифицированно провести все мероприятия и в полной мере владел методами и приемами обследования.

Непрофессионализм может привести к неправильным выводам и нанести вред ребенку. В работе было проведено эмпирическое исследование готовности ребенка к школе.

Полученные нами результаты исследования готовности детей к школе позволяют сделать следующий вывод:

все исследуемые дети из подготовительной группы готовы к обучению, у них достаточно сформированы психологические предпосылки к обучению, достаточный уровень обучаемости и развития логического мышления и речи;

в процессе исследования были выявлены дети , нуждающиеся в повышенном внимании, помощи и поддержки со стороны педагогов и родителей, требующие дополнительных заданий.

Результаты исследования подтверждают гипотезу, выдвинутую в начале: если своевременно провести диагностику и развитие психологической готовности дошкольников к школе, то это значительно повысит их уровень адаптации к школе и способность обучаться.

Библиографический список

1. Анастаси А. Психологическое тестирование . Книга 2, М., 1982.
2. Божович Л. И. Проблемы формирования личности . М. – Воронеж, 1995.
3. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе .- М., академический Проект, 2000.-3-е изд., перераб . и доп.-184с.- (Руководство практического психолога).
4. Гуткина Н.И. психологическая подготовка детей к школе в группе развития// Активные методы в работе школьного психолога. М. 1990.
5. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. М., 1993, 1996.
6. Психологическая диагностика к обучению детей 5-7 лет.
- Афонькина Ю.А., Белотелова Т.Э., Борисова О.Е. Учитель. 2013.
7. Конева О. Б. Психологическая готовность детей к школе : Учебное пособие.- Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000.-32с.
8. Кравцов Г.Г., Кравцова Е.Е. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. М., 1987.
9. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе . М., 1991.
10. Психологический словарь . М. , 2010.
11. рабочая книга школьного психолога. М. 2011.

Интернет- ресурсы.

1. <http://dohcolonos.ru> Дошколенок .ру. Сайт для воспитателей детских садов.
2. [http:// www. coolreferat.com](http://www.coolreferat.com) Рефераты, курсовые, дипломы.
3. [http://my. 1september.ru/](http://my.1september.ru/). Издательский дом « Первое сентября».
4. [http:// www.koob.ru/psychodiagnostic-systems/](http://www.koob.ru/psychodiagnostic-systems/) Куб- электронная библиотека.

