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Правовая природа сделки по отчуждению вещи лицом, являющимся неуправомоченным отчуждателем, является спорной. Между тем, вопрос о том, является ли подобная сделка действительной, имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Дискуссионным также является вопрос о том, какие правовые последствия влечет такая сделка для самого отчужателя, для приобретателя вещи и для собственника такого имущества. Особенную сложность на практике вызывает определение способов защиты добросовестного приобретателя.

Рассмотрим указанные проблемы более детально.

Итак, лицо, отчуждающее вещь, не принадлежащую ему на законных правовых основаниях, именуется неуправомоченным отчуждателем.

Действующее гражданское законодательство не содержит запрета на заключения договора купли-продажи чужой вещи лицом, не управомоченным на ее отчуждение.

Также законодательством не предусмотрены основания для признания такого договора недействительным. Совершенная неуправомоченным лицом сделка, как в научной литературе, так и в судебной практике, чаще всего расценивается, как недействительная (ничтожная), поскольку у отчуждателя при совершении сделки отсутствовало правомочие распоряжаться данной вещью. Однако, забегая вперед, отметим, что в гражданско-правовой науке есть и противники такого мнения.

Поскольку договор купли-продажи включает в себя вещно-правовую и обязательственную составляющую, рассмотрим их применительно к совершению сделки с неуправомоченным отчуждателем. При заключении рассматриваемой сделки у неуправомоченного отчуждателя нет права собственности на отчуждаемую вещь. Законодательство этого и не требует, поскольку согласно п. 2 ст.455 ГК РФ договор может быть заключен на куплю-продажу товара, имеющегося в наличии у продавца в момент заключения договора, а также товара, который будет создан или приобретен продавцом в будущем, если иное не установлено законом или не вытекает из характера товара.

Как устанавливает [п.1 ст.223](http://base.garant.ru/10164072/#block_223) ГК РФ, отчуждатель должен быть собственником вещи только в момент передачи права собственности, а не в момент установления обязательственных отношений между покупателем и покупателем. Поскольку право собственности на вещь может возникнуть и до наступления срока исполнения договора купли-продажи, то говорить о заведомой неисполнимости договора не совсем правильно.

Заметим, что договор купли-продажи приводит к возникновению связи между покупателем и отчуждателем, который в случае невыполнения принятого на себя обязательства, в том числе в случае передачи только фактического владения вещью, но не права на нее (а именно это чаще всего и происходит при отчуждении вещи неуправомоченным лицом), будет нести перед покупателем ответственность за неисполнение договора.

В связи с этим, передача чужой вещи неуправомоченным лицом является ненадлежащим исполнением, а сделка по передаче вещи неуправомоченным лицом является недействительной, хотя сама сделка купли-продажи остается действительной. Сказанное позволяет учитывать интересы добросовестного приобретателя в случае изъятия у него вещи собственником. В связи с тем, что сделка по передаче вещи является ничтожной, отчуждатель может защищаться виндикационным иском, а добросовестный покупатель вправе предъявить к продавцу иск о возмещении причиненных нарушением обязательства убытков ([ст.461](http://base.garant.ru/10164072/#block_461) ГК РФ).

Однако есть и противники такого мнения. Так, по мнению Ю. А. Лозиной, такая сделка является недействительной (ничтожной или оспоримой), поскольку она не может быть признана соответствующей требованиям закона. Это приводит ее к выводу о том, что в таком случае возможно предъявления собственником имущества к добросовестному приобретателю не только виндикационного иска, но и иска о признании сделки недействительной или иска о применении последствий недействительности такой сделки [1, с.65].

Спорным является также вопрос о том, возникает ли у добросовестного покупателя право собственности в случае приобретения товара от неуправомоченного лица. Представляется, что передача вещи неуправомоченным лицом, осуществленная во исполнение договора купли-продажи, не влечет перехода права собственности к приобретателю. Право собственности, принадлежащее другому лицу, не являющемуся продавцом вещи, в данном случае не прекращается, следовательно, покупатель права собственности на вещь не приобретает [2, с.113], поскольку, если признать за добросовестным приобретателем право собственности на вещь немедленно после приобретения имущества, то предъявление к нему виндикационного иска невозможно, так как истец на тот момент уже утратит право собственности на вещь.

П. 35 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 29 апреля 2010 года №10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» устанавливает, что, если имущество приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе обратиться с иском об истребовании имущества из незаконного владения приобретателя (статьи 301, 302 ГК РФ). Когда в такой ситуации предъявлен иск о признании недействительными сделок по отчуждению имущества, суду при рассмотрении дела следует иметь в виду правила, установленные статьями 301, 302 ГК РФ. Следовательно, недействительность сделки об отчуждении по тому основанию, что имущество было отчуждено лицом, не имеющим на это право, не даёт собственнику право истребовать это имущество у его приобретателя, если последний отвечает требованиям, предъявляемым к добросовестному приобретателю [4, с.290].

По мнению И. М. Хореева, если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что приобретатель является добросовестным, однако это вещь была похищена у собственника, то иск должен быть удовлетворен. В случае, если вещь приобретена по возмездному договору у неуправомоченного лица, о чем приобретатель не знал и не мог знать, но оно выбыло от истца и передано неправомочному отчуждателю по его воле, то суд должен отказать в удовлетворении виндикационного иска. Тем самым, право собственности добросовестного приобретателя, возникшее у него в момент передачи вещи, если иное не предусмотрено законом или договором, будет защищено [5, с.302-313].

Во избежание незащищенного правового положения приобретателя, которое не приобретает право собственности на вещь, в науке предлагается предусмотреть владельческую защиту и ограничить возможность применения последствий недействительности ничтожной сделки (реституции) для получения имущества от добросовестного приобретателя.

Вопрос об определении способов защиты добросовестного приобретателя при отчуждении ему вещи неуправомоченным лицом в науке решается неоднозначно, что связано с неурегулированностью данной проблемы на законодательном уровне и на уровне праовприменительной практики. Следует отметить также меньшую защищенность добросовестного приобретателя по сравнению с собственником. Полагаем, что проблема защиты добросовестного приобретателя при отчуждении ему вещи неуправомоченным лицом должна найти отражение в разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации либо должна быть решена на законодательном уровне.
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