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В начале XXI века кардинальное изменение природы социокультурного пространства цивилизации, связанное, прежде всего с беспрецедентным научно-технологическим прорывом в области компьютерно-виртуальных технологий, затронуло, казавшиеся незыблемые фундаментальные основы бытия человека.

Возникшая виртуальная реальность обусловила переход социума, на иную, более высокую историческую стадию развития, уже в современной истории получившей название виртуальной цивилизации.

В данном контексте представляется актуальной проблемой попытка гносеологического анализа роли личности в развитии исторического процесса, развёрнутого во времени. Однако трудность такого гносеологического исследования заключается в отсутствие подхода к пониманию роли личности в истории виртуальной цивилизации.

Хотя, такие понятия, как история, исторический процесс, личность, роль личности в истории, её влияние на ход исторического процесса в новой виртуальной реальности имеют место быть, в них вложен принципиально новый, виртуальный смысл.

В чём же заключена его новизна?

В результате проникновения компьютерно-сетевой виртуальной реальности в исторический процесс происходит распад самой целостности истории на фрагментарность, что, усиливает вероятность появления непредсказуемых исторических событий в настоящем, способных кардинально изменить социально-политические процессы, протекающие в социально-политической действительности цивилизационного мира, что, в свою очередь, может разрушить её целостность.

Новая реальность порождает и нового человека, все больше и больше зависящего от информационно компьютерных технологий, что приводит к изменению сознания и трансформации целостной личности. Все это говорит о появлении в современном мире нового типа человека – виртуальной личности, существование которой проходит в виртуальной реальности социокультурного пространства виртуальной цивилизации.

Целостная личность является открытой динамической системой, целостность которой определяется основными детерминантами, такими как: свобода и связанная с нею ответственность за совершаемые поступки как перед самой собой, так и перед социумом; творчество; гармоничность и всестороннее развитие. Каждая из этих составляющих подвержена влиянию виртуальной реальности, которая приводит к их изменению, частичному ограничению. Деятельность человека становится всё более контролируемой.

Как уже было сказано, в новой виртуальной реальности меняется и сам ход исторического процесса, в первую очередь, связанного с его глобализацией.

Действительно, политические или социокультурные процессы, протекающие в тех или иных странах мира, мгновенно отражаются на жизни народов, и, в конечном итоге, на жизни простого человека. Более того, человек, являясь центром социальной системы, своими социальными действиями воздействует на тот или иной политический процесс, изменяя его ход во времени.

История цивилизации и конкретные судьбы людей взаимосвязаны, правда, к счастью, качественные изменения в обществе происходят намного быстрее, чем структурные изменения отдельной личности, что позволяет ей сохранять свою целостность.

Однако, главным онтологическим доказательством, того что человек является творцом или создателем исторического процесса, являются его возможности, содержащиеся в его внутреннем мире, воплощённые им в социальных поступках.

Онтологической природой возможности психики является хаос, в котором сосредоточена вся психическая энергия, благодаря которой происходит возникновение основных детерминант, превращающих, в процессе социальной деятельности, индивида в целостную личность, воздействующую своими социальными поступками на весь ход исторического процесса.

Однако психика человека, находясь в потенциальном состоянии, содержит в себе хаос, обладающей в своей потенции, колоссальной энергией. Процесс преобразования хаоса в порядок в процессе социальной деятельности целостной личности был исследован, с одной стороны, в космогонии И. Пригожина, а, с другой, в учении В. М. Бехтерева о социальном бессмертии личности.

Благодаря существованию возможности, находящейся в постоянном динамическом состоянии, изнутри воздействующей на возникновение той или иной детерминистической оболочки основных детерминант целостной личности, происходит рождение вариативности хода исторического процесса, в свою очередь, порождающего то или иное социокультурное пространство в историческом времени.

В самом деле, разве социально-политические действия, тех или иных выдающихся политических деятелей, не воздействовали на сам ход истории и исторического процесса. Более того, каждый человек, своими социальными действиями, в той или иной степени воздействует на ход истории. Только мера этого воздействия определяется соразмерностью личности, существующей в истории и историческом процессе, разворачивающемся во времени. Духовное наследие истории яркое тому подтверждение.

В качестве примера, можно привести влияние на ход исторического процесса таких крупных политических личностей, как Петр 1, Наполеон, Сталин и др., которые, выбирая ту или иную единственную возможность их внутреннего духовного мира, породили конкретную действительность социокультурного пространства исторической эпохи.

В самом деле, разве творения Микеланджело, Рафаэля, Шекспира, Ньютона и других великих и менее крупных мастеров искусства и науки, а также политических лидеров, не оказывают влияния на наши поступки, тем самым, заставляя нас, каждый раз участвовать и выбирать тот или иной вариант исторического развития цивилизации?

Духовное наследие, оставленное ими последующим поколениям, а также духовное развитие социума в наши дни и есть прямое онтологическое доказательство существования целостности человеческой личности, образующей через целостность каждой, отдельно взятой детерминанты личности, способной к ответственному выбору того или иного историческому пути развития страны и цивилизации в будущем.

Основной проблемой космогонии в XX – XXI веке стало решение вопроса о самой природе возникновения действительности мировой субстанции и существования в ней человека. К середине XX века научная мысль в области фундаментальных исследований материи собрала достаточное количество экспериментальных доказательств, описывающих существование действительности законами термодинамики. Из этого следует вывод о незыблемости самой детерминистической основы всей действительности мира. Однако гносеологический анализ природы этих законов показывал принципиальное отличие того, что они выражали, от природы самого содержания, которые они несли в себе.

Наряду с тем, что единство трёх законов термодинамики указывает на незыблемость детерминированной основы действительности мира, оно же, говорит, что само возникновение этой основы происходит из хаоса, существующего в потенции самой действительности. Онтология единого хаоса, являющаяся субстанциональной основой возможности, указывала на нестабильность самого хода детерминированного исторического процесса, постоянного порождающего ту или иную действительность социокультурного пространства цивилизации во времени.

Однако из нестабильности хаоса, существующего совершенно по иным физическим законам, возникает та или иная мировая действительность, природа которой описывается по законам термодинамики, принципиально отличающимся от законов, описывающих хаос.

По законам термодинамики происходит динамическое развитие действительности социокультурного пространства цивилизации. Они применимы также к любым макросистемам мира, в том числе и к целостной личности и её основным детерминантам. Дуалистическая природа данных законов объяснима только с единственной точки зрения. Она основана на одном принципиальном условии, а именно, в какой выбранной нами системой отсчёта рассматривается то или иное происходящее мировое событие, являющееся целостной системой.

Дело в том, что сама природа термодинамического процесса даёт чёткое представление возникновения из хаоса действительности социокультурного пространства цивилизациии категории возможности, лежащей в субстанции хаоса бездны психики, из которой происходит возникновение основных детерминант целостной личности встроенных в социальную деятельность, влияющую на сам ход исторического процесса.

Мы не будем проводить гносеологический анализ природы термодинамического процесса возникновения из хаоса, того или иного порядка, хорошо изученный И. Пригожиным.

Однако, в данном контексте потребуется проведение глубокого гносеологического анализа природы возникновения того или иного исторического события, в основе которого всегда лежит социальный поступок той или иной исторической личности, либо простого человека, но своими социальными действиями, так или иначе воздействующими на весь ход истории.

Энергия возможности детерминант целостной личности описывается самой природой термодинамического процесса. Внешнее проявление энергии возможности, заложенной в потенции действительности социального поступка, порождающее историческое событие, детерминируется внешними законами мировой субстанции, тем самым превращая саму возможность в действительность. Причиной данной детерминации, исходя из самой природы термодинамического процесса, является необратимость любого исторического события, происходящего в действительности социокультурного пространства цивилизации и влияющего на детерминированный ход истории, делая её промежуточный результат закономерным.

Необратимость исторических событий, выражающая нарушение симметрии между прошлым и будущим, является следствием строгих детерминистических законов внешней среды действительности мира. Следствия, вытекающие из необратимости исторических событий, «по самому своему определению не могут быть выведены из детерминистического закона, будь он обратимым во времени или необратимым: событие, как бы мы его ни трактовали, означает, что происходящее не обязательно должно происходить»[1].

Иначе говоря, описание самого исторического пути развития общества или жизни человека, должно исходить не из природы лапласовского детерминизма, а из вероятностного подхода к причинно-следственной связи между историческими событиями.

Но и вероятностного подхода, выражающего энергию возможности основных детерминант целостной личности, эманация в социальную деятельность которых, порождает то или иное историческое событие, детерминированное действительностью социокультурного пространства цивилизации, оказывается недостаточным.

«Кто не знает истории о том, как из-за того, что в кузнице не было гвоздя, у лошади слетела еле державшаяся подкова, из-за захромавшей лошади был убит скакавший на ней командир, из-за смерти командира разбита конница, что в свою очередь вызвало отступление всей армии и т.д.»[1].

Недостаточность применимости вероятностного подхода к самой энергии, заложенной в категории возможности основных детерминант целостной личности, в контексте точного предугадываемого исторического события даже ближайшего будущего, обусловлено фундаментальным свойством, которым характеризуется сама природа возможности. Этим свойством является энтропия возможности. Энтропия есть мера возрастания энергии возможности. Так как действительность мира, со всеми происходящими в ней событиями,и целостная личность с её социальной деятельностью насквозь пронизаны возможностью, энергия которой и образует действительность конкретной исторической эпохи, то энтропия является характеристикой степени порядка социокультурного пространства цивилизации.

Иначе говоря, чем выше энтропия энергии возможности исторического события в потенциальной ткани исторического процесса, порождающего действительности социокультурных пространств цивилизации во времени и основных детерминант целостной личности, тем порядок действительности, определяющийся жёсткими детерминистическими законами и внешней детерминистической оболочки основных детерминант целостной личности, ниже. И наоборот.

Данное положение о природе самой возможности возникновения того или иного исторического события вполне конкретном социокультурного пространстве прошлого, настоящего и будущего времени существования исторических эпох напрямую связано с энтропией возможности как самого мира, так и детерминант целостной личности.

Единство этого процесса лежит в целостной природе времени. Энтропия возможности пронизывает всю целостность единого времени. Благодаря свойству энтропии бесконечного числа возможностей, находящихся в состоянии потенции материи, актуализируется одна единственная возможность, из которой возникает сама действительность мира. Аналогичный процесс происходит и в основных детерминантах целостной личности, социальная деятельность которых порождает возникновение действительности социокультурного пространства той или иной исторической эпохи. Это свойство обладает уникальным качеством, связанным с проявлением творческого потенциала возможностей личности, заложенных в самих её детерминантах, обогащающих своей духовностью исторические события социокультурного пространства цивилизации той или иной исторической эпохи.

Мы не будем делать глубокий историко-философский анализ решения проблемы свободы и ответственности творчества и гармоничности, являющимися основными детерминантами целостной личности в философских системах исторических эпох. Вместе с тем, острой научной и практической необходимостью является анализ свойства энтропии нравственной природы основных детерминант целостной личности, которым характеризуется вектор направленности развития исторического процесса мировой цивилизации.

Глубокий анализ метафизической природы нравственности человека был дан в работах русских религиозных философов Серебряного века, таких как Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, Ф. А. Степун, И. А. Ильин, Н. О. Лосский и многих других.

Живя в эпоху социальных потрясений, они дали убедительное онтологическое доказательство, что в потенции фундаментальной основы нравственной природы человека лежит категория свободы. Степенью ограничения свободы является ответственность, берущая на себя функцию ограничения свободы человека, предотвращая тем самым от анархии, ведущей к уничтожению человека. Онтология свободы говорит о существовании метафизической бездны внутреннего мира человека, в потенции которой содержится бесконечное число творческих идей.

Человек всегда мечтал облегчить свою жизнь тем, чтобы снять с себя и переложить часть своих проблем на технику, что в конечном результате и породило виртуальную реальность самого социокультурного пространства мировой технологической цивилизации XXI века.

Итак, подводя итог вышесказанному, можно высказать надежду, что процессы, происходящие во внутреннем мире личности и проявляющиеся во внешнем ходе исторического развития, благодаря свойству энтропии нравственной природы основных детерминант целостной личности, сохраняющей эту целостность, не приведут к возможным разрушительным последствиям наступающего виртуального мира.
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