

**Метод оценки организационной структуры функционально-стоимостным анализом,
как инструмент оценки предприятия и контроля его бизнес-процессов.**

**The method of evaluating the organizational structure by ABC, as a tool for assessing an
enterprise and controlling its business processes.**

Берзегов Салих Нальбиевич

Студент 1 курса

Факультет Прикладной информатики

КубГАУ

Краснодар, Калинина 13.

e-mail: berzegov@gmail.com

Berzegov Salikh Nal'bievich

Student 1 term

Faculty of Applied Informatics

KubSAU

Krasnodar, Kalinina 13

e-mail: berzegov@gmail.com

Научный руководитель

Краснопахтова Людмила Ивановна

Кандидат психологических наук, профессор

КубГАУ

Краснодар, Калинина 13.

e-mail: panda8484@mail.ru

Scientific adviser

Krasnoplahtova Ludmila Ivanovna

Candidate of Psychological Sciences, Professor

KubSAU

Krasnodar, Kalinina 13

e-mail: panda8484@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается метод оценки организационной структуры функционально-стоимостным анализом, как инструмент оценки предприятия и контроля его бизнес-процессов.

Annotation

The article considers the method of evaluating the organizational structure by ABC, as a tool for assessing an enterprise and controlling its business processes.

Ключевые слова: Организационная структура, функционально-стоимостной анализ, бизнес-процесс..

Key words: organizational structure, ABC-analysis , business process..

В статье рассматривается метод оценки организационной структуры функционально-стоимостным анализом, как инструмент оценки предприятия и контроля его бизнес-процессов.

The article considers the method of evaluating the organizational structure by ABC, as a tool for assessing an enterprise and controlling its business processes.

Современные реалии бизнеса требуют постоянного контроля над состоянием предприятия. Качественный и адекватный анализ деятельности предприятия залог роста и развития компании, так как именно непрерывный анализ позволяет увидеть узкие места и слабости в структуре предприятия, а зная свои слабости можно их оперативно устранить и оставаться конкурентоспособным предприятием. Также необходимо отметить, что принятие обоснованных, оптимальных управленческих решений невозможно без предварительного проведения всестороннего, глубокого экономического анализа деятельности организации.

Экономический и организационный анализ содействует повышению эффективности деятельности организаций, наиболее рациональному и эффективному использованию основных фондов, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, устранению излишних издержек и потерь.

Стоит отметить, что решения об инвестициях в бизнес решаются только после всестороннего анализа структуры, деятельности и эффективности предприятия.

Потребность анализа организационной структуры предприятия и структура отдельных составляющих отдела растет с каждым днем, что и определила актуальность данной статьи.

Под организационной структурой управления понимается состав, взаимодействие, соподчиненность, а также распределение работы по подразделениям и управленческим органам, между которыми формируются определенные отношения, связанные с реализацией властных полномочий, потоков распоряжений и информации.

Основой для появления и функционирования того или иного типа организационной структуры управления на предприятии, а также залогом увеличения производительности является горизонтальное разделение труда, при котором весь объем работы разбивается на компоненты.

Типы организационных структур управления предприятием

На практике существуют несколько типов организационных структур управления предприятием: линейная, функциональная, линейно-функциональная, дивизиональная, матричная, комбинированная.

Линейная структура (рис. 1) управления предприятием подразумевает собой то, что каждым подразделением руководит управленец, осуществляющий единоличное руководство подчиненными сотрудниками и сосредоточивший в себе все функции управления. Данный управленец в свою очередь подчиняется вышестоящему управленцу.



Рисунок 1 – Линейная организационная структура

Методом оценки был выбран метод функционально – стоимостного анализа, так как данный метод относительно недавно начали адаптировать под оценку организационных структур и отдельных его элементов, и еще не получил широко распространения.

К преимуществам линейной организационной структуры управления относятся:

- простота организационной структуры;
- полная ответственность линейного руководителя за результаты работы;
- единство и четкость распоряжений;
- согласованность действий руководителей.

Недостатками линейной организационной структуры управления являются:

- предъявление жестких требований к руководителю, который должен обладать исключительной компетентностью во всех сферах (бухгалтерия, производство, сбыт и т.д.);
- концентрация власти в руках управляющей верхушки.

Под функционально-стоимостным анализом понимается метод системного исследования функций отдельного изделия или определенного производственно-хозяйственного процесса, или же управленческой структуры, направленный на минимизацию затрат в сферах проектирования, освоения производства, сбыта, промышленного и бытового потребления при высоком качестве, предельной полезности и долговечности.

Цель ФСА — снижение затрат на производство, проведение работ и оказание услуг при одновременном повышении или сохранении качества выполняемой работы. Цель ФСА можно записать математически.

$$\frac{ПС}{З} \rightarrow \max \quad (1)$$

где ПС — потребительная стоимость анализируемого объекта, представляющая совокупность потребительных свойств; З — издержки на достижение необходимых потребительных свойств;

Задачами ФСА являются:

- определение соотношения экономической эффективности производства на всех уровнях и особенно на микроуровне со всей совокупностью затрат живого и овеществленного труда (при всемерной минимизации последних, с неременным соблюдением всех параметров конечного продукта или услуги);
- разработка системы показателей и технико-экономических нормативов, приемлемых для всех уровней управленческой системы;
- организация технологического и управленческого процесса по всей цепочке производственно-финансовой деятельности;
- активизация экономических рычагов, влияние которых ранее ужалось;
- систематическое наблюдение за эффективностью, надежностью, долгосрочностью использования продукции, платных услуг, консультаций и конструктивных рекомендаций в сфере промышленного и бытового использования.

Функционально-стоимостной анализ базируется на присущей только ему основе, на только ему свойственных принципах. К ним, в первую очередь, относятся:

- рассмотрение каждого объекта как совокупности выполняемых функций и их отношений;
- рассмотрение объекта как элемента системы более высокого порядка и как самостоятельной системы;
- соответствие полезности функций и затрат на их осуществление, что позволяет различать функционально необходимые и излишние затраты;
- использование определенной системы понятий, среди которых основное — понятие функций и их разновидностей.

При проведении функционально-стоимостного анализа экономическая оценка функций производится с помощью затрат на их осуществление. Цель этой оценки заключается в выявлении, минимизации или устранении излишних, функционально неоправданных затрат.

Список использованных источников

1. Бабич А.В. Введение в UML [Электронный ресурс]/ А.В. Бабич— Электрон. текстовые данные.— М.: Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), 2016.— 198 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/62809.html>.— ЭБС «IPRbooks»
2. Барановская Т.П. ABC и XYZ – анализ ассортимента предприятий хлебопекарной промышленности потребительской кооперации / Т.П. Барановская, А.Е. Вострокнутов, Н.М. Нилова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – №10(114). С. 1383 – 1405. – IDA [article ID]: 1141510101. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2015/10/pdf/101.pdf>, 1,438 у.п.л.
3. Барановская Т.П. Анализ эффективности организационных структур систем управления региональной потребительской кооперацией / Т.П. Барановская, В.И. Лойко, А.Е. Вострокнутов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – №09(093). С. 439 – 456. – IDA [article ID]: 0931309029. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/29.pdf>, 1,125 у.п.л.
4. Барановская Т.П. Модели совершенствования и оценки организационных структур / Т.П. Барановская, А.Е. Вострокнутов // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2008. – №02(036). С. 235 – 250. – Шифр Информрегистра: 0420800012\0018, IDA [article ID]: 0360802015. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2008/02/pdf/15.pdf>, 1 у.п.л.
5. Барановская Т.П. Разработка функциональных требований к приложению для автоматизации процесса проектирования бизнес-модели организаций малого бизнеса / Т.П. Барановская, А.Е. Вострокнутов, Ю.О. Павловская // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) [Электронный ресурс]. – Краснодар: КубГАУ, 2017. – №04(128). С. 1171 – 1186. – IDA [article ID]: 1281704081. – Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2017/04/pdf/81.pdf>, 1 у.п.л.