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**Аннотация:**

Статья посвящена оценке финансовой несостоятельности компании. Одним из важнейших условий финансового управления предприятия является оценка его финансового положения. При переходе предприятий (независимо от владения и управления) в рыночную экономику целесообразно проводить более углубленный и систематический подход к анализу своего финансового положения, поскольку долгосрочный финансовый кризис, испытываемый российской экономикой, вызывает серьезные проблемы. Одна из них - финансовая несостоятельность бизнеса.
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**Abstract:**

The article is devoted to assessing the financial insolvency of the firm. One of the most important conditions for financial management of an enterprise is the assessment of its financial condition. In the conditions of the transition of enterprises (regardless of ownership and management) to a market economy, it is advisable to conduct a more thorough and systematic approach to the analysis of their financial condition, since the protracted financial crisis experienced by the Russian economy gives rise to serious problems. One of them is financial insolvency of enterprises.
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Разрушение традиционных финансовых отношений, падение спроса, фактическое отсутствие государственной поддержки реального сектора экономики, то трудно предсказать изменения в экономической стратегии правительства, гиперинфляция, политическая нестабильность, низкий уровень развития и стагнации финансового рынка - все это искажает финансовую деятельность. К вышеуказанному следует добавить внутренние причины: низкая платежная дисциплина, неэффективное управление и маркетинг. Сложная внутренняя и внешняя среда привела к ситуации в сфере финансов. Российские компании чрезвычайно сложны.

РФ «Несостоятельность (банкротство)» от 03.07.2018 N 53-ФЗ, расхождение определяется как: «признанный третейским судом неспособность должника полностью удовлетворить требования кредиторов, связанные с денежными обязательствами и (или) его обязательство производить обязательные платежи "[[1]](#footnote-1).

Несостоятельность - это неспособность предприятия погасить свои обязательства более трех месяцев с момента их возникновения из-за отсутствия или отсутствия денежных средств. Если должник в ходе своей деятельности не может выполнить свои обязательства более трех месяцев, то соответствующее банкротство переходит в абсолютное банкротство.

Это абсолютная несостоятельность и называется несостоятельностью того или иного субъекта экономических отношений.

Следовательно, необходима несостоятельность того или иного субъекта экономических отношений, но это не единственное условие для «несостоятельности» (несостоятельности). «Концепция несостоятельности также разделена на несколько основных типов.[[2]](#footnote-2) Основная цель специалистов по несостоятельности — максимально эффективное использование производственного потенциала подконтрольного предприятия для вывода его из несостоятельного состояния.

Таблица 1 - Цели института банкротства[[3]](#footnote-3)

|  |  |
| --- | --- |
| Уровень экономики | Цель института банкротства |
| Макроуровень | Обеспечение экономического роста и конкурентоспособности национальной экономики, стабилизация экономических отношений |
| Мезоуровень | Симметричное развитие народного хозяйства в региональном и отраслевом разрезах, защита интересов территорий |
| Микроуровень | Обеспечение защиты интересов кредиторов, бизнеса должника, трудового коллектива |

Основная цель соглашений о несостоятельности заключается в том, чтобы поддерживать компанию и, следовательно, владеть владельцем путем изменения системы управления компанией и предоставления преимуществ должника.

Для определения неудовлетворительной структуры баланса неработающих предприятий особую роль играет система критериев (показателей). В зависимости от значений этих показателей можно установить реальную возможность для восстановления или потери платежеспособности со стороны юридического лица.

Анализ и оценка структуры баланса основывается на двух показателях:

- коэффициент тока;

- соотношение собственных средств.

Оценка структуры баланса производится на основе баланса компании, заверенной налоговой службой места регистрации предприятий. Коэффициент текущей ликвидности определяется как отношение фактических затрат к присутствию оборотного капитала предприятия в виде запасов готовой продукции , денежные средства, дебиторская задолженность и прочие оборотные активы (результат баланса II) на самые срочные обязательства предприятия в виде краткосрочных кредитов и различных займов (общая сумма раздел VI пассивных крохотных линий 1640.1650, 1660)[[4]](#footnote-4):

К1 = (1).

Данный коэффициент определяет общую обеспеченность предприятия оборотными средствами для ведения предпринимательской деятельности и своевременного погашения кредиторской задолженности. Нормативное значение данного параметра (>2) слишком завышено, поэтому целесообразнее в условиях постоянного дефицита оборотных средств нормальным считать уровень этого показателя - 1,5.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами характеризует наличие собственных оборотных средств у предприятия, необходимых для его финансовой устойчивости. Коэффициент обеспеченности собственными средствами определяется как отношение разности между объемами источников собственных средств (ПIV) и внеоборотных активов (АI) к фактической стоимости находящихся в наличии у предприятия оборотных средств (AII). Нормальным считается значение К2 - 0,1.

К2 = (2).

Если структура баланса предприятия по коэффициенту текущей ликвидности (К1<2) и коэффициенту обеспеченности собственными оборотными средствами (К2<0,1) признается неудовлетворительной, то рассчитывается коэффициент восстановления платежеспособности за 6-месячный период.

Таблица 1 – Определение вероятности наступления кризиса

по модели Бивера[[5]](#footnote-5)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | Методика расчета | Значения показателей | | |
| 1 группа | 2 группа | 3 группа |
| Коэффициент  Бивера |  | 0,4 – 0,45 | 0,17 | - 0,15 |
| Коэффициент текущей ликвидности |  | ≥ 3,0 | 2,0 – 2,5 | ≤ 1,0 |
| Финансовый левередж |  | ≤ 35,0 | ≥ 50,0 | ≥ 80,0 |
| Коэффициент покрытия активов чистым оборотным капиталом |  | 0,4 | ≥ 0,3 | 0,06 |
| Экономическая рентабельность |  | ≥ 8,0 | ≥ 2,0 | ≤ 1,0 |

Система В. Бивер включает в себя пять факторов: рентабельность активов, текущее соотношение, коэффициент покрытия чистых основных фондов на рабочую силу, коэффициент финансового рычага Бивер.

В первую группу входят финансово стабильные и растворяющиеся организации.

У организации во второй группе, вероятно, будут первые признаки финансовой нестабильности, а также возникновение случайных сбоев в выполнении обязательств, которые не нарушают производственный процесс. Организация, в третьей группе, увеличивает финансовую нестабильность, частые нарушения условий исполнения обязательств, что наносит ущерб производственному процессу, и в результате всех организаций, перечисленных в текущем периоде, может оказаться в критически важных финансовых условиях.

Признание предприятия в банкротстве и наличие неудовлетворительной структуры баланса не означает признание банкротом (банкротством) компании, не изменяет юридический статус компании, не приводит к таким последствиям, как возникновение гражданской ответственности. Это регистрируется только Федеральной службой по несостоятельности (банкротстве) или ее территориальным органом по состоянию неплатежеспособности предприятия[[6]](#footnote-6).

Анализ критериев, утвержденная балансовая оценка структуры практических ситуаций, показывает, что структура баланса многих российских компаний неудовлетворительна. Это может означать, с одной стороны, финансовое положение анализируемых компаний очень близко к банкротству, а с другой стороны, влияние фактического финансового состояния критериев, используемых для оценки структуры баланса, может быть неадекватным.

Таким образом, прогноз срыва бизнеса очень важен в системе управления кризисом. В практике прогнозирования банкротства используются многофакторные модели. Основная идея создания прогнозирующих моделей банкротства заключается в том, что вы можете делать прогнозы в соответствии с тенденцией наблюдения и поведением некоторых коэффициентов различных организаций до банкротства. Считается, что ухудшение симптомов, что скорость изменения сигнала может быть обнаружена достаточно рано, чтобы принять меры и избежать значительного риска дефолта и банкротства.
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