

СТАТЬЯ НА ТЕМУ:
***«ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
КРИЗИС: вчера и сегодня»***

Выполнила: учитель истории и

Обществознания

МБОУ «СОШ № 30»

Шмелева Н.П.

Энгельс 2018г.

Кризисы сопровождают общество уже около двух веков, потрясая мировой строй и принося с собой разрушительные последствия, а кризисные явления являются спутниками истории человечества, эволюционируя от мелкой нехватки сельскохозяйственных продуктов вплоть до крушения мировой финансовой системы. И с каждым разом кризис вовлекает все большее количество участников, угрожая благосостоянию стран, балансу экономических систем, национальной безопасности, политической обстановке и т. д. Они прерывают стабильный экономический рост, нарушают равновесие, тем самым препятствуя нормальному развитию рыночных отношений. Несмотря на давнюю историю, еще не было найдено эффективного метода борьбы с кризисами. И так как в основном эти явления носят отрицательный характер, все больше экспертов пытаются определить пути определения первопричин их появления, возможности их преодоления с минимальными потерями, а также разработать модели, которые помогли бы фиксировать приближение кризисных явлений на ранних этапах. Существует множество мнений на причины возникновения кризисов, многие из них абсолютно противоречивы. Объективный характер носят причины, опирающиеся на циклический характер данного явления, обуславливая периодическую необходимость модернизации, реструктуризации экономики, исследуя стадии спада и роста, как сменяющих друг друга элементов экономических кризисов. Субъективные точки зрения ссылаются на ошибки управления, природные катаклизмы, политические события и др. Усилил угрозу и открытый тип экономики, интегрируя страну в систему мировых хозяйственных связей, открыв границы для проникновения товаров и капиталов других стран. Совокупность разных точек зрения формирует различные направления по изучению причин таких масштабных потрясений. Это инструмент для анализа сущности явления, его слабых мест, с целью последующего создания «оружия» для состоятельной борьбы. В соответствии с тем, что избежать кризисных ситуаций на сегодняшний день не предоставляется возможным, основной целью исследования и прогнозирования кризисов является преодоление их потенциальных последствий. Несмотря на то, что отрицательный эффект кризисов очень весом, являя собой сокращение инвестиций, повышение уровня безработицы, не полное использование производственных мощностей, банкротство организаций, снижение уровня доходов и многое другое, они также несут в себе созидательный эффект (Ю. В. Яковец), открывая простор для нововведений, путем очистки от устаревших элементов. А именно, те элементы системы, которые изжили себя, вытесняются более прогрессивными, соответствующими настоящей конъюнктуре, элементами. Происходит процесс обновления. Стоит помнить, что кризис — явление временное, на пути прогрессивного развития. Однако способность вовремя оценить исход надвигающихся событий и попытаться к некоторым из них быть готовыми, а некоторые и вовсе ликвидировать, может стать уникальной возможностью преодоления болезненного характера экономического кризиса. В динамике кризиса есть несколько стадий, и первая из них — латентная, скрытая, когда его предпосылки только назревают (Дмитриева Н.З). Этот период оптимален, для начального прогнозирования, но существует ряд фактов, в первую очередь требующих внимания. Во-первых, это достоверность информации, так как любое искажение исходных данных приводит к ошибкам прогнозирования, особенно при использовании математических моделей. Во-вторых, временное запаздывание статистической информации, так называемый «лаг запаздывания». В-третьих, отбор наиболее значимых факторов исследования, определения их взаимосвязей и влияния на процесс. В-четвертых, четкое представление как функционирует система, какова ее

целевая функция. В-пятых, нужно называть вещи и явления своими именами, понимать, как в действительности работает система. Не учитывая эти первичные сведения, эксперты настоятельно рекомендуют за исследование и прогнозирование даже и не браться. (С. Н. Гриняев, А. Н. Фомин, С. А. Крюкова, Г. А. Макаренко) На данный момент прогнозирование кризисов – это открытая возможность при наличии ресурсов для исследования, необходимости и своевременности полученных результатов, а также субъектов, которые смогут грамотно управлять данной информацией, а не отложить ее в «долгий ящик». Ибо природа человека такова, что он до последнего момента не верит в подсказки судьбы, и возвращается к ним тогда, когда что-либо предотвратить не представляется возможным. Однако, для результативной работы, необходимо начать с истоков, а именно с понятия кризиса. Термин кризис, в переводе с греческого, поворотный пункт, исход — резкий, крутой перелом, тяжелое переходное состояние. Это слово сейчас у всех на слуху, и его разные интерпретации есть развернутые описания начального понятия. Так А. Б. Борисов определяет кризис как резкое ухудшение экономического состояния страны, проявляющееся в значительном спаде производства, нарушении сложившихся производственных связей, банкротстве предприятий, росте безработицы, и в итоге — в снижении жизненного уровня, благосостояния населения. По мнению А. Г. Грязновой экономический кризис — фаза делового цикла, низшая точка экономического развития. Характеризуется резким падением рыночной конъюнктуры, дестабилизацией национальной экономики, усилением диспропорций в общественном воспроизводстве. По словам М. С. Гусева и А. А. Широкова под экономическим кризисом можно понимать переход экономической системы из одного равновесного состояния в другое равновесное состояние, отличающееся от первого заметным снижением совокупного дохода. Иное толкование представляет Дергачев В.А., он пишет: «Экономический кризис — тяжелое переходное состояние на пути к определенной цели, а при отсутствии таковой — более уместно квалифицировать происходящее как тенденции устойчивого упадка хозяйства». Нестандартную трактовку предлагают Бутенко А. П. и Миронов А.В, сравнивая экономический кризис с социально-экономическим тупиком. Они говорят, что экономический кризис представляет собой не органический порок, а функциональное расстройство или временное нарушение внутренних связей, возникновение диспропорций и разрывов в еще работоспособной системе, что хотя и приводит к срыву ее функционирования, к спаду производства, однако требует вовсе не ломки, а переналадки расстроившейся, еще жизнеспособной системы. Я бы обозначила экономический кризис, как неизбежное явление на пути прогрессивного развития экономических систем, несущее в себе временное нестабильное функционирование экономических элементов. Явление необходимое, которое следует не бояться, а уметь контролировать, во избежание серьезных повреждений равновесных систем. Первый экономический кризис в истории приурочивают к 1857 году, участниками его были США, Германия, Англия и Франция. С этого момента и по сей день эти явления периодически нарушают ход развития глобального сообщества. Стоит отметить, что в начале XX века кризисы стали появляться все чаще и чаще, сравнимо с предшествующим периодом. Экономический кризис 1900–1901гг. был спровоцирован экономическим вмешательством в конце XIX века. Обозначился спад производства, а некоторые виды промышленности, такие как: металлургия, химическая и электрическая, а также строительство попросту встали. Кризис был особо характерен для России и США, но крайне быстро вовлек и другие территории: Великобританию, Германию, Австрию и др. Промышленные

предприятия России, например, на тот момент только начинали свой путь развития, и им, как никому требовалась финансовая помощь, которой не было, так как объем капиталовложений был крайне сокращен. Более того, половина из этих предприятий существовали только за счет государственных заказов, что также сильно подкосило их деятельность. Но в целом достаточно быстро наметились признаки улучшения состояния дел, и, несмотря на глубину поражения, странам удалось за короткий период вернуться к ритму. Банковская паника 1907 года. Причиной кризиса 1907 года стала учетная ставка. Изъявив желание увеличить свои золотые запасы, банки Англии подняли ставку с 3,5 % до 6 %. Естественно это вызвало большой ажиотаж и бегство вкладчиков, особенно со стороны США, где впоследствии и проявились негативные последствия. Рухнул индекс Нью-Йоркской биржи, многие банки и предприятия обанкротились, снизилась деловая активность. Позже участниками кризиса стали Франция, Италия и др. Затем идет 1914 год и его Международный финансовый кризис. Период начала Первой мировой войны охарактеризовался паникой. Крупные игроки политического противостояния, а именно Великобритания, Германия, Франция и США стали стихийно избавляться от ценных бумаг иностранных эмитентов, так как возникала необходимость финансирования военных действий. Это привело к краху на товарных и денежных рынках. Отмечают, что этот кризис начался примерно одновременно во всех странах-участниках. Великая депрессия 1929–1933 гг. В рамках развития экономической мысли существуют объяснения первопричин Великой депрессии. Кейнсианское объяснение говорит о нехватке денежной массы на фоне растущего производства. Как результат — резкое падение цен, которое спровоцировало финансовую нестабильность. Монетаристы сетуют на политику ФРС. Марксисты твердят об очередном кризисе перепроизводства. Существует мнение о «биржевом пузыре», о состоянии сверх притока инвестиций без особой необходимости производства. При любом подходе последствия были разрушительны, ведь только производство в США сократилось за эти годы на 46,2 %, в Германии — на 40,2 %, во Франции — на 30,9 %, в Англии — на 16,2 %. А количество безработных к 1933 году достигло 17 млн. Первый энергетический кризис 1973 года. Получил также название нефтяного, так как связан с этим ресурсом. На тот момент была война Израиля против Сирии и Египта. И ОПЕК ввел эмбарго на поставку нефти США, по причине помощи последнего Израилю в осуществлении военных действий. В плюс ко всему ОПЕК поднял цены на нефть союзников США, приблизительно на 70 %. Результатом стало удорожание почти всех товаров и услуг. «Черный понедельник» или кризис 1987 года. Началось все с неудачи на рынке японских облигаций, который перенаправил приток средств на рынок акций. Последовал резкий отток инвесторов с рынков. А позднее было зарегистрировано рекордное падение индексов биржевых акций, а также известного индекса Нью-Йоркской биржи, Доу Джонса, он потерял в своих позициях 22,6 %. Затем начали сокращаться курсы в Токио, Лондоне и Париже. Стали закрываться некоторые биржи. Стабилизировалась ситуация только к 1988 году. Последнее десятилетие XX века принесло стремительное развитие странам Азии: Таиланд, Филиппины, Индонезия, Южная Корея и др. Пospособствовало этому иностранное кредитование и политика ФРС, что образовала непростую зависимость в виде перекредитования. В скором времени США вышли из депрессии, чем возобновили интерес инвесторов, путем роста % ставок по доллару. Когда проблемы азиатских стран стали очевидными, а инвесторы отказались от продолжения кредитования, один за другим банкротились предприятия, банки, росла безработица. Спекулянты атаковали валюту. Итог: девальвация национальных валют, окончательная

потеря инвесторов, дефицит платежного баланса. Российский кризис 1998 года. Причиной дефолта 1998г. стали: 1) резкое падение цен на нефть и газ; 2) безответственная бюджетная политика, так как бюджет сводился дефицитов, а покрывался дефицит внутренними займами ГКО; 3) государственный долг, как последствия обвала азиатских экономик; 4) внутренняя политика, занимавшаяся перестановкой на местах, а не уделявшая время на возможное предотвращение дефолта. «Это была финансовая катастрофа, но она имела объективные предпосылки: кризис, связанный с крахом СССР, банкротство экономики и тяжелый период адаптации к новым условиям. Кризис имел место на всем постсоветском пространстве. Другое дело, что разным странам потребовалось разное время, чтобы стабилизировать финансы, создать новые институты, предпосылки динамичного роста», — говорил Егор Гайдар. Но, несмотря на это объяснение, количество населения, пострадавшего от данных событий огромно. И те впечатления, которое оставил этот кризис, были одними из сильнейших в истории России. Было подорвано доверие россиян и иностранных инвесторов к валюте, банкам и государству в целом. Курс рубля к доллару упал более чем в три раза. Население утратило свои накопления, банки находились в хаосе, понизился уровень жизни. Однако отмечают, что дефолт оказал и положительное влияние на экономику России, начало оживать производство, повысилась бюджетная дисциплина, а смена власти привела к смене макроэкономического курса, который поспособствовал экономическому росту. Кризис 2008 года начался с краха инвестиционного банка США Lehman Brothers, вслед за ним попадает в хаос одна из крупнейших страховых компаний AIG, происходит все 15 сентября 2008 года. Резко снижаются цены на нефть, падают мировые индексы. Такие события вызывают панику на всех мировых площадках. Инвесторы, поддаваясь тревоге, забирают свои средства, национальные валюты испытывают нестабильность, люди теряют работу. Только в России с сентября по декабрь 2008 года остались без работы около 1 млн. человек. Не удалось остаться изолированными, ни одному из участников мирового сообщества. Этот кризис также называют «великая рецессия», ведь за короткий срок ухудшились основные экономические показатели многих стран, что повлекло неизбежное падение на дно. Но как такового «дна» кризиса никто не видел, потому что явление 2008 года не имело абсолютно никаких аналогов. Проблемы пошли с самого центра мировой экономики, а не с крайних развивающихся элементов, как, например, в 1998 году. Но Россия оказалась под одним из мощных ударов, так как наряду с настигнувшей бедой, она боролась с внутренними проблемами, которые были связаны с российско-грузинской войной. Ранее аналитики считали, что первопричиной образовавшегося хаоса была проблема с ипотекой в США, а именно с ненадежной документацией, предоставлявшейся инвесторам, что в будущем привело к неизбежным последствиям. Но спустя время, некоторые эксперты стали отмечать, что ситуация на самом деле выглядит слегка иным образом. Так С. Н. Гриняев, А. Н. Фомин, С. А. Крюкова, Г. А. Макаренко пишут, что кризис 2008 года это преднамеренная акция ФРС, которая, действуя в своих интересах, вызвала небольшой «шторм», для устранения дисбаланса финансовой системы. Ведь не обеспеченную золотом эмиссию доллара надо периодически регулировать. Среди остальных факторов отмечают:

1. кредитную экспансию

2. «перегрев экономики», т. е. чрезмерное потребление
3. агфляция

И это еще далеко не полный перечень. Возникновение нового кризисного явления, особенно в США, не ожидал никто, различные рейтинговые агентства, эксперты по оценке экономик и другие вояки, по сути, «проморгали кризис». А его и невозможно было застичнуть, тем более, используя методики, свойственные 70ым годам прошлого века, которые попросту не соответствовали современным условиям рынка. Предпосылки кризиса в России стали намечаться за три месяца до его наступления, но при использовании метода опережающих индикаторов, его не смогли установить, так как активная фаза успела настигнуть ранее, чем система расчетов сработала. Как итог, повсеместно поразившие последствия. Однако, тот же А.Н Фомин, отмечает, что каналы влияния кризиса на Россию отличались от их же влияния на Западные страны. Если в Европе слабой стороной стали финансовые институты и их составляющие, каким-либо образом связанные с событиями в США. То Россия приняла болезнь вследствие слабой «иммунной системы». И, хотя, удельный вес внешних факторов значителен, мировой финансовый кризис в России лег на внутренний — системный. Здесь экспортный тип экономики; не сложившаяся, в большей степени монополизированная, банковская система; недоверия крупного бизнеса государству и, как следствие, немыслимый отток капиталов за рубеж; вмешательство властей в бизнес некоторых крупных игроков; политические события и т. д. Принцип невидимой руки просто не сработал, и теория о том, что рыночный механизм способен к саморегулированию, уже вызывал недоверие. И отголоски тех событий мы наблюдаем на данный момент, воплощение которых настигнувший нас кризис 2013. Предпосылки ожидающих нас проблем уже наглядны. Рубль обесценивается, инвесторы увозят деньги на Запад, а рост цен на нефть уже не обеспечивает такого экономического роста России, как в прежние годы, его все на всего стало недостаточно. Как сказал бывший министр финансов А. Кудрин: «Нефтяная зависимость загнала нас в собственную ловушку». Девальвация рубля одна из популярных тем на сегодняшний день. Хотя так называемые «эксперты» обозначают, что лето и осень, привычные периоды, когда рубль себя так ведет, и настоятельно рекомендуют не скупать валюту. А евро продолжает укореняться, аналитики делают прогнозы, что доллар в 2014 году достигнет 37 рублей, наличных денег в банках не хватает, люди начинают панику. В свою очередь ЦБ РФ призывает не хранить сбережения в валюте, в соответствии с временной нестабильностью в политических отношениях между Россией и США, Россией и Европой. Пока простые граждане внимательно отслеживают курсы валют и пытаются играть на спредах, экономисты, аналитики, эксперты, консультанты делают ставки на дальнейшее развитие событий. Так М. Хазин пишет в своей статье, что сегодняшний кризис — это очередной кризис падения эффективности капитала и из него уже быстрого выхода нет — поскольку расширять рынки сбыта больше невозможно, они даже будут падать в связи с исчерпанием механизмов стимулирования спроса. А это значит, что никакой «кондратьевской весны» быть не может — должна произойти смена модели развития. В ней, конечно, могут появиться и другие долгосрочные циклы, но они будут построены на совершенно других механизмах. По правде говоря, все больше людей отходят от идеи о существовании так называемых «кондратьевских циклов», они просто теряются в стремительных событиях. Вразумительного объяснения о том, как «экономический

рост» сменяет низшее положение системы — нет. Каким образом происходит толчок со дна при помощи технологий? Как именно это работает и почему именно в период спада? К тому же, если существование циклов и было доказано, то они не имели совпадений по отраслям, регионам и т. д. На данный момент мы находимся в состоянии вялотекущей депрессии, которую активно маскирует аппарат власти, развитых стран в частности. Поддерживая находящиеся на грани финансовые институты, на примере России это взаимодействие с банками, конкуренция между которыми слаба; осуществляя обратную связь с населением и др. Но практика давно показала, что этих мер недостаточно, нужны реформы. Однако в России людей, занимающих ключевые позиции, обычно все устраивает, и никто из них не хочет нарушать существующий уклад, им так комфортно. Активность любого лица, желающего внести какие-то поправки или что-то в корне поменять, пресекается на месте, по причине того, что рассматривается это все не как возможность борьбы с кризисной ситуацией, а как желание испортить кому-то важную жизнь или занять его позицию. Кризиса вряд ли получится избежать, нужен рост. А экономический рост связан с развитием производства; многие отрасли ждут прямых инвестиций, ждут и не дождутся, потому что помощь от государства не придет, ему бы с двумя видами долга рассчитаться. По мнению профессора Гарвардского университета Кеннет Рогофф, государство и не должно осуществлять эти инвестиции, их должен делать сам бизнес, а государство в свою очередь должно обеспечить правовые основы развития бизнес — сектора и частично помогать на стадии создания. Но здесь выявляется противоречие, Хазин пишет, что какой предприниматель будет инвестировать на стадии спада? Всем предельно ясно, что такие инвестиции не окупятся, тем более при падающем спросе. Сейчас пессимистичные аналитики говорят о приближении очередного финансового коллапса, но в свою очередь замечают, что бороться с такого рода явлением возможно. По мнению доктора экономических наук — Михаила Делягина: «Времени у нас в запасе до середины августа 2014 года». Именно до этого периода у страны хватит запасов, чтобы бороться. Но дальше будет сложнее, поэтому уже сейчас надо предпринимать меры по внутренней модернизации, не хранить огромные счета в иностранных банках и ценных бумагах. Деньги должны работать, всегда, везде. Возможно тогда, поджидающий нас экономический кризис станет неприятностью, а не всемирным бедствием. Но на данный момент большую угрозу составляет обострившаяся ситуация на Украине. Действия России по отношению к Крыму, и в целом событиям на Майдане, вызвали неотложную реакцию со стороны внешних наблюдателей. Так заговорили об эмбарго на российское сырье, например. Но по мнению того же Делягина этому не бывать, потому что РФ есть что предъявить в ответ: начиная от выхода из ВТО и санкциями на импорт из США и заканчивая весомыми долговыми обязательствами последнего. Прогнозы кризисных явлений никогда не давали 100 % результат, ничего определенного не скажут они нам и сейчас. Но очевидно одно: 2018 год будет нелегким. И пока правительство не перестанет ставить блокады — инвестиций не придут в реальный сектор. Пока прирост ВВП обеспечит лишь может проведение какого-нибудь чемпионата. Пока структурные реформы так и не найдут своего применения, мы так и будем движимы одной единственной идеей, что Россия всего лишь застряла между переходом от одной модели развития к другой.