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Развитие современного российского общества осуществляется в крайне сложных, противоречивых условиях. В стране решается комплекс задач по реформированию экономической, социальной, политической жизни, формированию институтов гражданского общества, правового демократического государства. Вместе с тем, на темпах и качестве проводимых в стране реформ продолжают негативно сказываться последствия отечественного и мирового системного кризиса. Одним из них, безусловно, является высокий уровень преступности, которая по всем признакам приобретает устойчивый характер и затрагивает всю структуру органов власти, управления и общественных отношений. Решению этой проблемы призвана содействовать реформа системы Министерства внутренних дел (МВД) России, которая впервые провозгласила приоритет социальной эффективности над традиционными внутриведомственными количественными показателями в построении управленческой вертикали.

Однако реально предпринимаемые меры по противодействию преступности и после объявления реформы в ряде территориальных органов внутренних дел оказываются, как и прежде, неадекватными складывающейся оперативной обстановке. Продолжают иметь место практики погони за количественными показателями, манипуляции со статистикой и отчетными данными, укрытия преступлений от учёта, необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел, незаконного приостановления или прекращения предварительного следствия или дознания.

При этом, как руководство страны, так и рядовые граждане осознают необходимость формирования полноценного института полиции, отвечающего общепринятым международным стандартам; реализации социально ориентированных положений и принципов деятельности полиции, закрепленных в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции». Одной из важных проблем в организации деятельности полиции, в этом смысле, продолжает оставаться негативная оценка гражданами социально-значимых результатов её деятельности.

Анализ предпринимавшихся в различные годы попыток усовершенствования систем оценок в управлении органами внутренних дел показывает, что каждая из них, так или иначе, представляла собой модифицированный вариант предыдущей, основанной преимущественно на количественных показателях. Подлинно глубокое реформирование их работы объективно ориентирует этот институт на более полное выполнение социальных функций и отражение результатов в системе отчётных и контролируемых данных. Трудность такого поворота связана с тем, что помимо инерции превалирования узковедомственных интересов, недостаточным является и уровень теоретико-методологического обоснования нового подхода к оценке эффективности работы органов внутренних дел и прежде всего с позиции социальных критериев.

Органы внутренних дел (ОВД) занимают одно из центральных мест в системе правоохранительных органов России. Систему органов внутренних дел возглавляет Министерство внутренних дел РФ (МВД России). Основными структурными звеньями этой системы являются:

- Территориальные органы внутренних дел (министерства внутренних дел республик, главные управления внутренних дел и управления внутренних дел краев, областей и других субъектов РФ);

- Управления (отделы, отделения) внутренних дел на железнодорожном, воздушном и водном транспорте (УВДТ, ОВДТ);

- Управления и отделы Главного управления внутренних дел (на режимных объектах);

- Региональные управления по борьбе с организованной преступностью (РУОП);

- Окружные управления материально-технического и военного снабжения (ОУМТ и ВС);

- Образовательные, научно-исследовательские учреждения и иные подразделения (Академия управления, Санкт-Петербургская академия), (Всероссийский научно-исследовательский институт ( ВНИИ)) ;

- Внутренние войска, состоящие из округов внутренних войск, воинских частей и т.д.;

- Кроме того, в структуру МВД входит так же: Следственный комитет, Главное управление государственной противопожарной службы (ГУГПС), Главное управления исполнения наказаний (ГУИН), а также иные подразделения, предприятия, учреждения и организации, созданные для осуществления задач, возложенных на органы внутренних дел [1].

Правовая основа деятельности органов внутренних дел – это совокупность нормативных правовых актов, изданных уполномоченными на то органами в пределах их компетенции и регулирующих различные аспекты организации и деятельности полиции, включая правовое нормирование содержания полицейской деятельности, субъектов ее осуществления, условия, порядок и основания применения полицией мер государственного принуждения, гарантии законности деятельности полиции и т.д. [2].

Свою деятельность МВД РФ строит в соответствии с принципами уважения и соблюдения, прав человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности, взаимодействия с органами государственной власти и управления, общественными объединениями, гражданами, средствами массовой информации [3].

Финансирование деятельности Министерства внутренних дел предусматривается федеральным законом РФ о бюджете и осуществляется на основании утвержденных бюджетных смет по двум основным направлениям:

1. Обеспечение национальной безопасности и правоохранительной деятельности.
2. Социальное обеспечение сотрудников МВД РФ.

Финансово-экономические подразделения системы МВД России должны профессионально подходить к решению современных задач в рамках государственной и ведомственной бюджетной политики, неукоснительно соблюдать ее принципы, стремиться внести свой вклад в обеспечение стимулирования инновационного развития страны, формирование условий для модернизации экономики и изменения модели экономического роста, снижения экономических рисков.

Рекомендации, направленные на повышение ᡪэффективности

финансирования ᡪправоохранительной ᡪдеятельности

(на ᡪпримере ᡪУМВД ᡪРоссии ᡪпо Приморскому краюᡪПриморском)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направление | Проблема | Решение |
| Общие ᡪусловия ᡪповышения ᡪэффективности ᡪбюджетных ᡪрасходов ᡪна ᡪправоохранительную ᡪдеятельность | Непоследовательность ᡪв ᡪразграничении ᡪполномочий ᡪв ᡪсфере ᡪправоохранительной ᡪдеятельности, ᡪнезавершенность ᡪреформирования ᡪструктуры ᡪорганов ᡪохраны ᡪправопорядка ᡪявляются ᡪсущественными ᡪбарьерами ᡪна ᡪпути ᡪповышения ᡪэффективности ᡪбюджетных ᡪрасходов ᡪв ᡪданной ᡪсфере ᡪи ᡪкачества ᡪпредоставляемых ᡪуслуг. | Последовательная ᡪреформа ᡪв ᡪданной ᡪобласти ᡪдолжна ᡪвключать:  - ᡪзначительное ᡪснижение ᡪчисленности ᡪправоохранительных ᡪорганов;  - ᡪформализацию ᡪсущественно ᡪуточненных ᡪполномочий ᡪнемногочисленной ᡪфедеральной ᡪслужбы ᡪдля ᡪпресечения ᡪи ᡪрасследований ᡪтяжких ᡪпреступлений;  - ᡪпередачу ᡪбольшой ᡪчасти ᡪответственности ᡪза ᡪорганизацию ᡪдеятельности ᡪи ᡪфинансирование ᡪправоохранительных ᡪорганов ᡪна ᡪместный ᡪи ᡪрегиональный ᡪуровни ᡪс ᡪпоследующим ᡪформированием ᡪструктур ᡪмуниципальной ᡪполиции ᡪвместо ᡪликвидируемых ᡪструктур ᡪфедеральной ᡪмилиции ᡪобщественной ᡪбезопасности. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Направление | Проблема | Решение |
| Пути ᡪповышения ᡪэффективности ᡪфинансирования ᡪна ᡪправоохранительную ᡪдеятельность | а) действующая ᡪпрактика ᡪпредоставления ᡪсредств ᡪна ᡪвыплату ᡪзаработной ᡪплаты ᡪи ᡪрешение ᡪотдельных ᡪсоциальных ᡪи ᡪбытовых ᡪпроблем ᡪсотрудников ᡪпредставляется ᡪнеэффективной, ᡪтак ᡪкак ᡪне ᡪсоздает ᡪстимулов ᡪк ᡪучету ᡪинтересов ᡪместного ᡪнаселения.  б) отсутствуют ᡪэкономические ᡪпоказатели ᡪоценки ᡪэффективности, ᡪпозволяющие ᡪсоизмерить ᡪвесь ᡪкомплекс ᡪзатрат ᡪресурсов ᡪ(людских, ᡪматериальных, ᡪфинансовых) ᡪс ᡪрезультатами ᡪдеятельности ᡪпо ᡪпредотвращению ᡪпотерь ᡪот ᡪпреступности | Необходимо ᡪᡪпредоставлять ᡪбюджетные ᡪсредства ᡪв ᡪобъеме, ᡪпревышающем ᡪфинансирование ᡪнормативной ᡪчисленности ᡪмилиции ᡪобщественной ᡪбезопасности, ᡪна ᡪдостижение ᡪсогласованных ᡪстратегических ᡪцелей ᡪи ᡪрешение ᡪряда ᡪтактических ᡪзадач, ᡪсвязанных ᡪс ᡪобеспечением ᡪобщественной ᡪбезопасности ᡪ.  Показатели ᡪбюджетной ᡪэффективности ᡪрасходов ᡪна ᡪправоохранительную ᡪдеятельность ᡪдолжны ᡪотражать ᡪвлияние ᡪрезультатов ᡪосуществления ᡪпроекта ᡪна ᡪрасходы ᡪсоответствующего ᡪ ᡪбюджета. В ᡪкачестве ᡪоценочных ᡪмогут ᡪиспользоваться ᡪпоказатели ᡪнепосредственных ᡪрезультатов. |
| Совершенствование ᡪсистемы ᡪденежного ᡪдовольствия ᡪсотрудников ᡪМВД ᡪРоссии | ᡪа) ᡪпроблема ᡪповышения ᡪабсолютных ᡪпоказателей ᡪразмеров ᡪденежного ᡪдовольствия ᡪсотрудников ᡪМВД ᡪРоссии;  ᡪб) ᡪпроблема ᡪповышения ᡪстимулирующей ᡪроли ᡪденежного ᡪдовольствия;  ᡪв) ᡪобеспечение ᡪрегулярности ᡪи ᡪсвоевременности ᡪвыплаты ᡪденежного ᡪдовольствия;  ᡪг) ᡪсовершенствование ᡪнормативной ᡪправовой ᡪбазы ᡪсистемы ᡪденежного ᡪдовольствия ᡪсотрудников ᡪМВД ᡪРоссии.  д) существующий ᡪправовой ᡪмеханизм ᡪиндексации ᡪденежного ᡪдовольствия ᡪсотрудников ᡪМВД ᡪРоссии ᡪчрезмерно ᡪупрощен, ᡪтак ᡪкак ᡪучитывает ᡪлишь ᡪрасчетный ᡪ(планируемый) ᡪуровень ᡪинфляции, ᡪно ᡪне ᡪориентирован ᡪна ᡪуровень ᡪреальных ᡪинфляционных ᡪпроцессов. | Должны ᡪбыть ᡪвнесены ᡪкоррективы ᡪв ᡪвиде ᡪне ᡪодноэтапного ᡪ(на ᡪстадии ᡪформирования ᡪбюджетных ᡪпланов), ᡪа ᡪдвухэтапного ᡪ(на ᡪстадии ᡪ»выравнивания» ᡪранее ᡪзапланированного ᡪуровня ᡪс ᡪреальным ᡪуровнем ᡪинфляции) ᡪрегулирования.  Закрепление ᡪв ᡪФедеральном ᡪзаконе ᡪ»О ᡪстатусе ᡪсотрудников ᡪМВД ᡪРоссии» ᡪмеханизма ᡪиндексации ᡪразмеров ᡪденежного ᡪдовольствия ᡪсотрудников ᡪМВД ᡪРоссии ᡪнормами ᡪпрямого ᡪдействия. ᡪПри ᡪэтом ᡪразмер ᡪиндексации ᡪдолжен ᡪбыть ᡪне ᡪменее ᡪофициально ᡪустановленного ᡪуровня ᡪинфляции ᡪза ᡪистекший ᡪгод. ᡪЗдесь ᡪможно ᡪбыло ᡪбы ᡪиспользовать ᡪмеханизм, ᡪпредусмотренный ᡪв ᡪновом ᡪпенсионном ᡪзаконодательстве, ᡪкоторым ᡪустановлено, ᡪчто ᡪкак ᡪтолько ᡪуровень ᡪинфляции ᡪпревысит ᡪ6 ᡪпроцентов, ᡪПравительство ᡪРФ ᡪобязано ᡪпринять ᡪрешение ᡪоб ᡪиндексации ᡪразмеров ᡪгосударственных ᡪпенсий |

В ᡪзаключение ᡪможно ᡪподвести ᡪитог ᡪо ᡪтом, ᡪчто ᡪв ᡪоснове ᡪфинансово-экономической ᡪполитики ᡪМВД ᡪРоссии ᡪлежит ᡪорганизация ᡪэффективного ᡪуправления ᡪгосударственными ᡪбюджетными ᡪресурсами, ᡪнаправленной, ᡪпрежде ᡪвсего, ᡪна ᡪобеспечение ᡪ ᡪстабильного ᡪ ᡪфункционирования ᡪи ᡪдальнейшее ᡪразвитие ᡪвсех ᡪего ᡪподразделений ᡪи ᡪслужб. ᡪ ᡪВ ᡪэтом ᡪзаключается ᡪᡪпрофессиональный ᡪвклад ᡪв ᡪрешение ᡪглавной ᡪзадачи ᡪМВД ᡪРоссии ᡪпо ᡪобеспечению ᡪв ᡪстране ᡪправопорядка ᡪи ᡪбезопасности ᡪграждан

Систему социальной помощи сотрудникам МВД России на сегодняшний день нельзя назвать идеальной, но она делает все предпосылки для того, чтобы такой стать в будущем. Ряд льгот был заменен на выплаты, что в целом имеет позитивный эффект.

В соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. № З-ФЗ «О полиции» основное назначение полиции – защита жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства. В соответствии с таким назначением полиция должна разрабатывать и осуществлять предусмотренные законами и иными нормативными правовыми актами меры, направленные на приведение общественных отношений, связанных с жизнью, здоровьем, честью, достоинством, правами и свободами людей, в состояние защищенности от общественно вредных, общественно опасных деяний и последствий таковых.
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