

Султанлы Сеймур Сададдин оглы
Студент 2 курса института Магистратуры
Саратовской государственной
юридической академии (СГЮА), г. Саратов
Научный руководитель: доктор юридических наук,
профессор Сенякин Иван Николаевич, г. Саратов

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НЕПРАВОМЕРНЫХ ДЕЯНИЙ В КОРРУПЦИОННОЙ СФЕРЕ

Аннотация: В статье рассматриваются виды юридической ответственности за коррупцию и ее содержание. Исследуются преступления в коррупционной сфере, ответственность за которые устанавливается УК РФ. А также правонарушения, ответственность за которые устанавливается КоАП РФ, ГК РФ, Федеральным законом от 1 января 2001 г. № 329-ФЗ «О государственной гражданской службе». Делается вывод, что России необходимо ратифицировать Конвенцию о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г.

Ключевые слова: юридическая ответственность, уголовная ответственность, гражданско-правовая ответственность, дисциплинарная ответственность, коррупция.

Abstract: the article discusses the types of legal responsibility for corruption and its content. The author investigates crimes in the corruption sphere, the responsibility for which is established by the criminal code. As well as offenses for which responsibility is established by the administrative Code, the civil code, the Federal law of January 1, 2001 № 329-FZ «on civil service». It is concluded that

Russia needs to ratify the Convention on civil liability for corruption of November 4, 1999.

Keywords: legal liability, criminal liability, civil liability, disciplinary liability, corruption.

В Федеральном законе от 1 января 2001 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» устанавливаются правовые основания юридической ответственности за коррупционные правонарушения. Так, согласно со ст. 13 данного Закона за совершение правонарушений в коррупционной сфере предусмотрена уголовная, гражданско-правовая административная и дисциплинарная виды ответственности [1], которая в каждом конкретном случае зависит от состава совершенного правонарушения.

Уголовная ответственность за совершение коррупционных преступлений предусмотрена соответствующими статьями УК РФ. При этом, в кодексе нет понятия коррупции как такового, элементы данного преступления имеются в различных уголовных составах. К преступлениям, которые обладают коррупционными признаками, относятся следующие деяния, за которые установлена ответственность в ст. 159, 160, 169, 170, 285, 285.1, 285.2, 285.3, 286, 289, 290, 291, 292, 304 УК РФ [2].

Коррупционные преступления могут быть сопряжены и с иными уголовными составами. Например, с такими как преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина, а именно мошенничество (ст. 159), нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136), отказ в представлении гражданину информации (ст. 140); преступления в сфере экономической деятельности, а именно уклонение от уплаты налогов и (или) сборов (ст. ст. 198, 199), регистрация незаконных сделок с землей (ст. 170), воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности (ст. 169); а также преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, а именно злоупотребление полномочиями (ст. 201), коммерческий подкуп (ст. 204) и др.[2]

Следующий вид ответственности – административная. Привлечение к административной ответственности за коррупционные правонарушения осуществляется в соответствии с Кодексом РФ об административных правонарушениях. В отличие от Уголовного кодекса, правонарушения должностных лиц не объединены здесь в специальную главу.

Итак, в КоАП содержится свыше 20 составов коррупционных административных правонарушений. Элементы коррупционности содержатся в правонарушениях, которые связаны с процедурами проведения выборов и референдумов (статьи 5.16, 5.17, 5.18, 5.19, 5.20, 5.45, 5.47, 5.48, 5.50 и 5.52 КоАП РФ): подкуп избирателей, вмешательство в работу избирательной комиссии, непредоставление сведений о поступлении и расходовании средств на подготовку и проведение выборов, нарушения при выделении площадей для размещения агитационных материалов, нарушения при финансировании или материальной поддержке избирательной компании и т.д. [3]

В сфере охраны собственности, при отсутствии признаков состава преступления, в ст. 7.27 КоАП РФ установлена административная ответственность за мелкое хищение, в ст. 7.30, 7.31, 7.31.1, 7.32 КоАП РФ за правонарушения в коррупционной сфере, которые совершены при осуществлении государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в ст. 19.28 КоАП РФ за незаконное вознаграждение от имени юридического лица, а в ст. 19.29 КоАП РФ за незаконное привлечение к трудовой деятельности государственного служащего или бывшего государственного служащего [3].

К административным правонарушениям в коррупционной сфере относится также часть правонарушений в финансовой и налоговой сфере. В ст. 14.35 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение законодательства о государственном кадастровом учете недвижимого имущества и кадастровой деятельности, а в ст. 15.19, 15.21, 15.35 КоАП РФ за незаконное использование служебной информации на рынке ценных бумаг в

личных целях для получения выгоды, которые также представляют собой коррупционные правонарушения [3].

Гражданско-правовая ответственность представляет собой один из видов юридической ответственности за коррупционные правонарушения. К гражданским правонарушениям в коррупционной сфере относятся нарушения правил дарения, а также нарушения порядка предоставления услуг, которые обладают признаками коррупции, не являются преступлениями и предусмотрены Гражданским кодексом РФ. В ст. 575 ГК РФ имеется запрет на дарение подарков государственным служащим ввиду их должностного положения и в связи с исполнением ими служебных обязанностей, за исключением подарков, которые стоят не более трех тысяч рублей [4].

Другой институт гражданского права, где зачастую наблюдаются коррупционные схемы – гражданско-правовые договоры и государственные контракты, а также документация об аукционе и конкурсная документация, документация о запросах котировок на поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ. В качестве примера можно привести резонансное дело в отношении бывшего руководителя ФСИН России о хищении 2,7 млрд. рублей при закупке электронных браслетов [5].

Последний вид юридической ответственности, применяемый к лицам, совершившим правонарушения в коррупционной сфере – дисциплинарная. Дисциплинарная ответственность бывает двух видов: общая – предусмотренная Трудовым кодексом РФ и специальная – та, которую несут отдельные категории работников согласно федеральным законам, уставам и положениям о дисциплине. К государственным служащим применяется дисциплинарная специальная ответственность, так как предполагает наличие помимо общих дополнительных мер взыскания.

Федеральным законом от 1 января 2001 г. № 329-ФЗ «О государственной гражданской службе» установлены правовые нормы, которые отдельно регулируют наступление и основы применения дисциплинарных взысканий за коррупционные нарушения. В соответствии со ст. 59.1 названного

Федерального закона в отношении гражданского служащего за несоблюдение им ограничений и запретов, а также требований о предотвращении либо об урегулировании конфликта интересов и неисполнение установленных в целях противодействия коррупции обязанностей, налагаются такие взыскания как:

- 1) замечание;
- 2) выговор;
- 3) предупреждение о неполном должностном соответствии;
- 4) увольнение в связи с утратой доверия [6].

Отдельной мерой юридической ответственности при совершении коррупционных правонарушений является лишение виновного лица права занимать определенные должности государственной и муниципальной службы. Специфической мерой наказания за коррупционные преступления, которая относится к иным мерам наказания, является конфискация имущества.

Необходимо отметить, что в настоящее время создана международно-правовая схема противодействия коррупции, которая состоит из уголовно-правовых механизмов (Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию от 27 января 1999 г.) и из гражданско-правовых механизмов, воплощенных в Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 г. Согласно подходу, сформулированному в рамках Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, лицам, которые пострадали от коррупционных преступлений, рекомендуется выступать в защиту своих интересов в рамках не уголовного, а гражданского права. Однако до настоящего времени Россией не ратифицирована данная Конвенция, а в случае присоединения России к этой Конвенции её положения будут приоритетны по отношению к нормам российского законодательства.

Список литературы

1. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О противодействии коррупции» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1 (ч. 1), ст. 1.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
5. Козлова Н. Непростое украшение. Миллиарды на электронные браслеты разошлись по счетам фирм-однодневок // Российская газета. Столичный выпуск. 2015. 1 апр. № 68 (6639). С. 54-57.
6. Федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О государственной гражданской службе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2004. № 31. Ст. 3215.