

Автор: Гаджиева Марина Константиновна, учитель русского языка и литературы.

Учебное заведение: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.Иркутска средняя общеобразовательная школа №18 г.Иркутска

Наименование материала: статья

Тема: «Подготовка к написанию сочинения-рассуждения. Комментарий к проблеме текста»

Уважаемые коллеги, тема моей статьи «Подготовка к сочинению – рассуждению. Комментарий к проблеме текста в ЕГЭ по русскому языку 2019».

Написание сочинения-рассуждения по предложенному тексту по-прежнему является трудным для многих учащихся.

В процессе работы в выпускных классах, готовя учащихся к написанию сочинения – рассуждения, я убедилась в том, что одним из наиболее сложных для одиннадцатиклассников шагов в написании сочинения (задание 27) является работа над комментарием к проблеме текста. Это обусловлено отсутствием четкого представления о том, что такое комментарий, о его содержании не только у учащихся, но и нередко у учителя.

Трудность в работе над комментарием обусловлена также невозможностью представить данный фрагмент создаваемого текста в сколько-нибудь обобщенном, схематическом виде, что, несомненно, облегчило бы работу выпускника над написанием сочинения.

Отработку написания комментария следует проводить лишь после того, как учащиеся в достаточной степени освоили этап формулирования проблемы исходного текста и позиции автора.

Наша задача, как педагога, максимально доходчиво объяснить, что такое комментарий, научить комментированию разных типов проблем в текстах публицистического и художественного стиля.

Как получить максимальное количество баллов за комментарий? Прежде всего нужно познакомиться с критериями оценивания. Давайте посмотрим, какие изменения произошли в критериях оценивания задания с развернутым ответом, в частности К2.

К2- максимум 5 баллов.

- Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована **сопорой на исходный текст**
- Экзаменуемый привел не менее **2 примеров – иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.
- Дано **пояснение** к 2 приведенным примерам.
- Выявлена **смысловая связь** между ними.
- Фактических **ошибок**, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии **нет**.

Мы видим, что можно получить 5 баллов из 8б. за содержание.

1 балл – за проблему

1 балл - за позицию автора

1 балл – за обоснование своей позиции и 5 баллов за комментарий.

Это очень много. Сочинение становится текстоцентричным.

Что такое комментарий?

- **Комментарий – рассуждения, пояснительные замечания по поводу чего-либо**(Большой толковый словарь русского языка под редакцией Д.Н.Ушакова)/ **/рассуждения, пояснительные и критические замечания о чём-нибудь**(Толковый словарь русского языка С.И.Ожегова и Н.Ю.Шведовой)
- Зачем нужен комментарий? (Показывает, насколько глубоко и полно вы поняли выделенную проблему, сумели увидеть её аспекты, намеченные автором, проследили за ходом авторской мысли. Т. е. в центре комментария – **АВТОР, помните о ПОДТЕКСТОВОЙ (скрытой) информации!!!**
- Чем отличается комментарий от пересказа? (пересказывая, мы говорим о том, **что** делают герои, а комментируя, - **что** делает автор)

Комментарий - это подтверждение того, что заявленная Вами проблема действительно присутствует в тексте.

В сочинении [ЕГЭ](#)-2019 комментарий – это последовательный, логичный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации из текста или на конкретные размышления автора.

В качестве комментария можно использовать:примеры, которые приводят авторы в своих текстах;

размышления автора, связанные с проблемой;

цитаты;

описания;

истории;

точки зрения, которые приводит автор

средства выразительности,тропы

слова, выражения, важные для понимания проблемы.

Структура комментария:

1)Пример-иллюстрация из текста

2)Пояснение примера

3)Смысловая связь между примерами.

4)Пример-иллюстрация из текста

5)Пояснение

Как писать комментарий:

1) Чтобы правильно написать комментарий, необходимо очень внимательно прочитать текст, определить его стиль.

2) Если текст публицистический, важно проследить за тем, как развивается мысль автора до того, как он сам приходит к какому-либо выводу (вывод автора в вашем сочинении станет авторской позицией).В

публицистическом тексте структура мало отличается от вашего сочинения, там тоже ставится проблема, там тоже присутствует комментарий (только

он не ограничен каким-либо текстом, в качестве комментария авторы цитируют известных людей, рассказывают о каких-либо фактах, явлениях, рассуждают о смежных проблемах, приводят различные мнения.

3) В художественном тексте авторская позиция не выражена прямо. Ее необходимо понять из контекста, проанализировав поведение героев, ситуации, лексические средства, которые использует автор. Получается так: все, что вы используете для того чтобы понять авторскую позицию по проблеме и станет вашим комментарием.

Требования к комментарию:

1) 2 примера-иллюстрации, важных для понимания проблемы. Здесь уместно использовать частичное цитирование с объяснением того, почему именно эти ситуации вы рассматриваете и что автор пытается нам показать этими примерами.

2) Смысловая связь. Необходимо указать на причинно-следственную связь, противительную или другую связь между примерами. Все будет зависеть от приемов, которые использует автор в конкретном тексте.

3) Пояснение к примерам-иллюстрациям. Важно интерпретировать слова автора и сюжетную линию текста – это и есть пояснение к примерам иллюстрациям. Это значит объяснить слова автора, раскрыть их смысл, рассказать, почему, по-вашему мнению, герои поступают так, а не иначе, добавить лексические оценочные средства выразительности, добавить эмоциональную составляющую. При написании комментария недостаточно просто показать две ситуации, привести два примера, важно их проанализировать, дать свою оценку происходящему.

4) Цитирование: НЕЛЬЗЯ переписывать целые куски из текста или пересказывать весь текст или фрагмент. Если в качестве иллюстраций вы цитируете текст, то лучше использовать «частичное цитирование». Это значит, что не нужно переписывать целые отрывки и предложения, достаточно слов, словосочетаний.

3) Соответствие заявленной проблеме. Комментарий должен быть написан по заявленной проблеме, должен с ней перекликаться и иллюстрировать ее.

4) Фактическая точность. Если при написании комментария допускается хотя бы одна фактическая неточность, комментарий оценивается в 0 баллов.

Таким образом, написание комментария - это ваша попытка одновременно понять, почему автор писал именно об этом и использовал определенные речевые обороты, средства выразительности и т.д., и доказать, что заявленная проблема действительно присутствует в тексте.

Для примера предлагаю рассмотреть текст Н.С. Лескова из демоверсии КИМа 2019г.:

- (1) Мой отец и исправник были поражены тем, что нам пришлось переночевать в доме Селивана, которого все в округе считали колдуном и разбойником и который, как мы думали, хотел нас убить и воспользоваться нашими вещами и деньгами... (2) Кстати, о деньгах. (3) При упоминании о них тётушка сейчас же воскликнула: – Ах, боже мой! (4) Да где же моя шкатулка? (5) В самом деле, где же эта шкатулка и лежащие в ней тысячи? (6) Её, представьте себе, не было! (7) Да, да, её-то одной только и не было ни в комнатах между внесёнными вещами, ни в повозке – словом, нигде... (8) Шкатулка, очевидно, осталась там, на постоялом дворе, и теперь – в руках Селивана... – (9) Я сейчас скачу, скачу туда... (10) Он, верно, уже скрылся куда-нибудь, но он от меня не уйдёт! – говорил исправник. – (11) Наше счастье, что все знают, что он вор, и все его не любят: его никто не станет скрывать... (12) Но только исправник опоясался своей саблей, как вдруг в передней послышалось между бывшими там людьми необыкновенное движение, и через порог в залу, где все мы находились, тяжело дыша, вошёл Селиван с тётушкиной шкатулкой в руках. (13) Все вскочили с мест и остановились как вкопанные. – (14) Забыли, возьмите, – глухо произнёс Селиван. (15) Более он ничего сказать не смог, потому что задыхался от непомерно скорой ходьбы и, должно быть, от сильного внутреннего волнения. (16) Он поставил шкатулку на стол, а сам, никем не прошенный, сел на стул и опустил голову и руки. (17) Шкатулка была в полной целости. (18) Тётушка сняла с шеи ключик, отперла её и воскликнула: – Всё, всё как было! – (19) Сохранно... – тихо молвил Селиван. – (20) Я всё бёг за вами... (21) Хотел догнать... (22) Простите, что сижу перед вами... (23) Задохнулся. (24) Отец первый подошёл к нему, обнял его и поцеловал в голову. (25) Селиван не трогался. (26) Тётушка вынула из шкатулки две сотенные бумажки и стала давать их ему в руки. (27) Селиван продолжал сидеть и смотреть, словно ничего не понимал. – (28) Возьми то, что тебе дают, – сказал исправник. – (29) За что? (30) Не надо! – (31) За то, что ты честно сберёг и принёс забытые у тебя деньги. – (32) А то как же? (33) Разве надо нечестно? – (34) Ну, ты хороший человек... (35) Ты не подумал утаить чужое. – (36) Утаить чужое!.. – (37) Селиван покачал головою. – (38) Мне не надо чужого. (39) И он встал с места, чтобы идти назад к своему опороченному дворишку, но отец его не пустил. (40) Он взял его к себе в кабинет и заперся там с ним на ключ, а потом через час велел запрячь сани и отвезти его домой. (41) Через день об этом происшествии знали в городе и в округе, а через два дня отец с тётушкой поехали в Кромы и, остановившись у Селивана, пили в его избе чай и оставили его жене тёплую шубу. (42) На обратном пути они опять заехали к нему и ещё привезли ему подарков: чаю, сахару и муки. (43) Он брал всё вежливо,

но неохотно и говорил: – На что? (44)Ко мне теперь, вот уже три дня, всё стали люди заезжать... (45)Пошёл доход... (46)Щи варили... (47)Нас не боятся, как прежде боялись. (48)Когда меня повезли после праздников в пансион, со мною опять была к Селивану посылка. (49)Я пил у него чай и всё смотрел ему в лицо и думал:«Какое у него прекрасное, доброе лицо! (50)Отчего же он мне и другим так долго казался пугалом?» (51)Эта мысль преследовала меня и не оставляла в покое... (52)Ведь это тот же самый человек, который всем представлялся таким страшным, которого все считали колдуном и злодеем. (53)Отчего же он вдруг стал так хорош и приятен? (54)В дальнейшие годы моей жизни я сблизился с Селиваном и имел счастье видеть, как он для всех сделался человеком любимым и почитаемым. (По Н.С. Лескову*)

* Николай Семёнович Лесков (1831–1895) – русский писатель, драматург, автор известных романов, повестей и рассказов.

1. Предлагаю ответить на вопросы:

1. Стиль текста? (Худ., следовательно проблема скрыта)
2. Какова проблема текста?

(Проблема доверительного отношения к человеку. Как нужно относиться к людям?)

3. Позиция автора

Позиция автора: к людям нужно относиться с доверием, стараясь рассмотреть то лучшее, что в них есть, не подчиняясь бездумно мнению большинства, если оно основано лишь на первом впечатлении.

4. На какие две части по смыслу можно разделить текст?

(1 часть- 1-11 предложение) Селиван – вор и разбойник, когда пропала шкатулка, никто не сомневался в том, что ее взял Селиван. Общая атмосфера страха и ужаса, который вызывает Селиван, передается читателю.

5. Как вы думаете, почему 12 предложение начинается с союза НО?

Союз указывает на противоположное развитие событий, Селиван раскрывается с совсем другой стороны.

1. Какое чувство приходит на смену страху? Как ведет себя отец и все остальные
2. Для чего Лесков рассказывает нам это?
(Чтобы доказать, что о человеке нужно судить не по чужому мнению, не по тому что о нем говорят, а по его поступкам. Чтобы чувство стыда за

несправедливое отношение к герою, не испытывать и относиться к людям с доверием.)

Мы обратились к тексту, для того, чтобы увидеть примеры, которые приводит автор, чтобы подвести читателя к позиции автора.

3. Какие примеры из текста возьмем?

(1.Страх перед Селиваном, основанный на слухах 2. Угрызения совести, появившиеся у героев после честного поступка Селивана)

«Эксперт»

Работа в группах

Задание: Рассмотрите фрагменты из ученических сочинений, написанных по тексту Н.С.Лескова, определите тип ошибки

(группы получают распечатанную таблицу - без ответов для учителя)

№	Пример из сочинения	Тип ошибки	Для учителя
1.	В данном тексте поднимается актуальная проблема доверительного отношения к людям. Позиция автора такова: к людям нужно относиться с доверием, стараясь рассмотреть то лучшее, что в них есть, не подчиняясь бездумно мнению большинства, если оно основано лишь на первом впечатлении.		отсутствие комментария
2.	Текст Н.С.Лескова посвящён проблеме доверительного отношения к людям Проблема, поднятая автором, очень актуальна. Да, это действительно так: современный человек изменил свой взгляд на многие вещи. Сейчас нельзя доверять ничьему слову: люди стали циничными и жестокими. Жить в таком мире сложно. Я думаю, что наше поколение просто не понимает, какой опасности себя подвергает. Поэтому, я думаю, проблема современна.		несоответствие комментария заявленной проблеме
3.	Лесков рассказывает нам о том, как герои вынуждены были остаться ночевать у разбойника и убийцы. Когда они потеряли шкатулку, то подумали, что ее присвоил Селиван. Приказчик хотел уже с саблей отвоевать у вора шкатулку. Потом Селиван		подмена комментария пересказом

	сам принес ее и отдал хозяинам. Он оказался честным человеком.		
4.	В тексте Н.Лесков поднимает актуальную проблему: можем ли мы доверять людям, основываясь на первое впечатление или на чужое мнение? Действительно, с каждым днём жизнь даёт нам всё больше и больше примеров того, как люди судят о других только по слухам, не зная человека, даже не общаясь с ним. Неужели таких людей большинство? Пора задуматься над этими вопросами.		отсутствие опоры на текст
5.	Можно ли судить о человеке, опираясь лишь на чужое мнение? Можем ли мы доверять незнакомым людям? Такие вопросы задает в своем тексте советский писатель и публицист Н.Лесков.		фактические ошибки

КОММЕНТАРИЙ:

Размышляя об этой проблеме, Н.С. Лесков создает атмосферу страха перед «колдуном и разбойником» Селиваном. Никто не знает, откуда взялась уверенность в том, что Селиван опасен, однако все «поражены» тем, что пришлось у него ночевать. Обнаружив исчезновение шкатулки, тетюшка не на секунду не сомневалась, что деньги в руках у «вора», а исправник готов уже саблём отвоевать шкатулку. И читатель поддается тому же чувству: он боится Селивана, хотя знает о нем со слов героев Лескова, ждет справедливости и наказания преступника.

Но далее автор использует прием противопоставления, показывая настоящего Селивана. Писатель подробно рассказывает нам о том, как Селиван, задохнувшись от быстрого бега, возвращает шкатулку в целостности и сохранности, виновато извинившись за то, что ему пришлось сидеть перед господами, т.к. рассказывать стоя он не в силах от усталости. Поражает тот факт, что у героя даже мысли не было присвоить чужую вещь. Этот поступок вызывает чувство глубокого стыда не только у его постояльцев, но и у нас, читателей. Чтобы хоть как-то загладить свою вину, отец одаривает Селивана разными подарками. А самое главное- ему начинают доверять. Нет ничего страшнее, чем осуждать невинного человека. Когда это неприятие основано на слухах и домыслах. Осознание того, что у Селивана «прекрасное и доброе лицо» честного человека подводит нас к авторской позиции.