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Экономическая безопасность – процесс многофункциональный и многогранный, потому всесторонне включить все ее составные части и связи в одну категорию фактически невозможно. На основании этого есть много точек зрения на рассматриваемое понятие, при этом каждая из них не устраняет, а дополняет другие, а в своей общности они демонстрируют комплексное осознание рассматриваемого процесса.

Изучая существующие определения «экономическая безопасность» разными научными деятелями, можно обозначить несколько подходов к определению этого понятия:

- определение экономической безопасности посредством категории «устойчивость». Сторонники первого подхода (Л.И. Абалкин, В.С. Паньков и другие) понимают «категорию экономической безопасности как комплекс факторов, которые защищают экономику государства от разных угроз и обеспечивают прочное бескризисное экономическое развитие»;

- определение экономической безопасности посредством категории «интересы». Сторонники этого подхода (В.А. Савин, В.К. Сенчагов и другие) «связывают экономическую безопасность с таким положением экономики государства, позволяющим защищать его жизненно значимые интересы»;

- определение экономической безопасности посредством категории «независимость». Сторонники этого подхода (А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов, А.Н. Илларионов и другие) полагают, что «экономическая безопасность должна формироваться качеством государственной работы, то есть непосредственно процесс экономического развития должен гарантировать ее безопасность. Достоинства этого подхода состоят в том, что он направляет на динамику положения экономической сферы посредством увеличения степени ее конкурентоспособности и вовлечения в международную интеграцию за соответственное положение в мировой экономической сфере»;

- синтетический подход, который опирается на определенное построение существующих подходов. При этом подходе (С.Ю. Глазьев, В.С. Загашвили и другие) «сильным моментом становится его комплексность, что дает возможность более объективно дать определение категории экономическая безопасность».

Под экономической безопасностью следует понимать важнейшую качественную характеристику экономической системы, определяющую ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами, а также последовательная реализация национальных государственных интересов.

Можно выделить основные функциональные составляющие экономической безопасности организации, которые наглядно представлены на рисунке 2.

Экономическая безопасность системы складывается из нескольких функциональных составляющих, которые для каждой организации могут иметь различные приоритеты в зависимости от характера существующих угроз.

Механизм экономической безопасности – это теоретическое обоснование последовательности происходящих событий, включающее несколько логических звеньев, теоретическое отображение результатов произошедших событий и явлений. Формирование механизма экономической безопасности основано на определении экономических потребностей в ее обеспечении, которые формируются под влиянием объективных и субъективных, внутренних и внешних, прогнозируемых и непрогнозируемых факторов, которые в концентрированном виде оказывают деструктивное влияние»».

Исследования экономической безопасности разных уровней в силу разнообразия и масштабности проявления угрожающих факторов на различных уровнях иерархической структуры экономики и в различных отраслях характеризуются по-разному, но имеют одинаковую направленность: определить сущность угроз; разработать механизм предотвращения и борьбы с ними; организовать внедрение и управление разработанной системой мероприятий; оценить эффективность разработок. При формировании механизма экономической безопасности необходимо учитывать ее политику и стратегию. Политика экономической безопасности - это система взглядов, мер, решений и действий в области ее обеспечения, которые помогают создать благоприятную среду для достижения положительных результатов деятельности, т.е. выполнять производственную программу, выпускать конкурентоспособную продукцию, повышать эффективность производства и т.д.»

Стратегия экономической безопасности – это совокупность наиболее важных решений, направленных на обеспечение определенного уровня экономической безопасности деятельности предприятия.

При определении эффективности внедрения механизма экономической безопасности следует использовать:

- для оценки потерь, ожидаемых в результате реализации угрозы, – метод сравнения выручки, затрат и прибыли до и после наступления этого события;

- для оценки стоимости внедрения мероприятий по локализации угроз – метод минимизации общих издержек по обеспечению безопасности, основанный на расчете размера пред- и пост затрат;

- для оценки эффективности внедряемых мероприятий – методический подход, основанный на определении показателя эффективности в абсолютных и относительных величинах, и метод построения платежной матрицы.

Механизм обеспечения экономической безопасности функционирования предприятия призван обеспечивать создание условий, мотивирующих эффективную деятельность всех элементов предприятия, высокую степень согласованности общественных корпоративных и личных потребностей и интересов. Механизм должен способствовать обеспечению экономической безопасности на входе и выходе из системы, создать надежные условия функционирования управляющей и управляемой систем.

Для анализа экономической безопасности был проведен анализ баланса предприятия, отчетов о финансовых результатах и других отчетных документов за 2015-2017 гг.

АО «Аэромар» является  крупнейшей  в  Российской  Федерации  компанией, осуществляющей  производство  питания для авиапассажиров, оказывающей услуги по уборке и экипировке салонов воздушных судов, и связанные с этими услугами дополнительными функциями, а также по предоставлению торговли на борту самолета и розничной/оптовой продаже товаров SKYSHOP на земле.

История АО «Аэромар» берет истоки 9 декабря 1988 года, когда между Центральным управлением международных воздушных сообщений и американской компанией «Марриотт» было подписано соглашение о создании совместного предприятия «Аэромар». Компания стала одним из первых в московском регионе предприятий, начавших работать на новых экономических условиях, которые появились тогда в СССР.

АО «Аэромар» непрерывно совершенствует свою работу, технологии и бизнес-процессы. В результате этого труда большая часть российских и международных перевозчиков пользуется услугами по предоставлению бортового питания. Компания обслуживает более 40 клиентов.

Стоимость имущества АО «Аэромар» за 2015-2017 гг. увеличилась на 1887174 тыс. руб. или на 35,8%, за счет увеличения стоимости основных фондов на 410624 тыс. руб. (69,63%) и за счет увеличения оборотных средств на 1421840 тыс. руб. (32,1%). Этот рост обусловлен запуском услуг по уборке и экипировке воздушных судов.

Выручка от продаж, товаров, услуг в 2017 г. по сравнению с 2015 г. увеличилась на 5460975 тыс. руб. (38,9%), также увеличилась и себестоимость на 3384168 тыс. руб. (41,1%), в итоге чистая прибыль увеличилась на 534058 тыс. руб. или на 58,7%

Рисунок 1 - Динамика финансовых показателей АО «Аэромар» за 2015-2017гг

Как видим из рисунка наблюдается тенденция к увеличению всех финансовых показателей, это обеспечивается за счет бесперебойной работы предприятия и усиления конкурентных позиций.

Рассчитаем финансовые показатели деятельности предприятия

Таблица 1 - Финансовые показатели деятельности АО «Аэромар» за 2015-2017гг

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Финансовый показатель | 2015 | 2016 | 2017 |
| Чистые активы | 2 677 984 | 3 448 713 | 4 384 481 |
| Коэффициент автономии (норма: 0,5 и более) | 0,51 | 0,58 | 0,61 |
| Коэффициент текущей ликвидности (норма: 1,5-2 и выше) | 1,7 | 2 | 2,1 |

Наблюдается увеличение коэффициента автономии, при этом он на протяжении всего анализируемого периода выше нормативного значения. В 2017 году предприятие было независимо от внешних факторов на 61%. Также можно сделать вывод, что предприятие обладает ликвидностью, так как коэффициент текущей ликвидности выше нормы на протяжении анализируемого периода.

Динамика относительных показателей финансовой устойчивости представлена на рисунке 2.

Рисунок 2 - Динамика относительных показателей финансовой устойчивости

В целом все коэффициенты финансовой устойчивости за исключением коэффициента маневренности, который снизился в 2017г по сравнению с 2016г на 0,038 имеют тенденцию к росту за анализируемый период.

Предприятие финансирует свою деятельность более чем на 52% за счет собственных источников.

АО «Аэромар» нужно уменьшить кредиторскую задолженность и найти возможность к дальнейшему увеличению собственных источников покрытия оборотных средств.

Представим графически динамику коэффициентов рентабельности предприятия.

Рисунок 3 - Динамика показателей рентабельности АО «Аэромар»

Как видно из рисунка рентабельность продаж немного выросла с 8,20% в 2015г до 8,90% в 2017г, данная тенденция обусловлена увеличением объема продаж.

За анализируемый период происходит снижение рентабельности собственного капитала до 37%

Проведем прогнозирование банкротства организации на основании модели Чессера (табл. 2).

Таблица 2 - Анализ вероятности банкротства АО «Аэромар» на основании модели Чессера в 2015 – 2017гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показа-тель | Значение | 2015г | 2016 г | 2017г |
| Х1 | (Наличность + Легкореализуемые ценные бумаги) / Совокупные активы | 0,13 | 0,18 | 0,17 |
| Х2 | Нетто-продажи / (Наличность + Легкореализуемые ценные бумаги) | 20,38 | 14,38 | 16,47 |
| Х3 | Брутто-доходы / Совокупные активы | 2,66 | 2,66 | 2,72 |
| Х4 | Совокупная задолженность / Совокупные активы | 0,49 | 0,42 | 0,39 |
| Х5 | Основной капитал / Чистые активы | 1,66 | 1,48 | 1,34 |
| Х6 | Оборотный капитал / Нетто-продажи | 0,32 | 0,32 | 0,30 |
| z-cчет | Z= -2.0434 – 5.24\*X1 + 0.0053\*X2 – 6.6507\*X3 + 4.4009\*X4 – 0.0791\*X5 – 0.102\*X6 | -18,31 | -18,91 | -19,36 |

Рассчитав указанные в таблице коэффициенты по модели Чессера. Из расчета Z получилось, что Z<0,5, следовательно, финансовое положение у предприятия стабильное и риск банкротства невелик.

Положительными факторами можно считать следующие:

1) Стоимость имущества АО «Аэромар» за 2015-2017гг увеличилась на 1887174 тыс. руб. или на 35,8%, за счет увеличения стоимости основных фондов на 410624 тыс. руб. (69,63%) и за счет увеличения оборотных средств на 1421840 тыс. руб. (32,1%). Этот рост обусловлен запуском услуг по уборке и экипировке воздушных судов.

2) выручка от продаж, товаров, услуг в 2017г по сравнению с 2015г увеличилась на 5460975 тыс. руб. (38,9%), также увеличилась и себестоимость на 3384168 тыс. руб. (41,1%), в итоге чистая прибыль увеличилась на 534058 тыс. руб. или на 58,7%

3) в 2015-2017гг финансовое положение у предприятия стабильное и риск банкротства невелик, это следует из расчета вероятности банкротства АО «Аэромар» на основании модели Чессера, так как на протяжении 2015-2017гг Z<0,5, что положительно характеризует общество.

Отрицательными факторами являются:

1) наибольший рост за анализируемый период наблюдается по показателю дебиторской задолженности: в 2017 г. ее сумма увеличилась на 641181 тыс. руб., что составило 30,36% от показателя 2015 г.;

2) наблюдается снижение рентабельности собственного капитала, так в 2016г оно составило 29%, но, несмотря на, повышение до 37% в 2017г показатель все равно ниже 2015г;

3) на предприятии сильно увеличилась стоимость основных средств, прирост составил 410624 тыс. руб. в 2017г по сравнению с 2015г или 69,63%, прирост основных средств обусловил необходимость увеличения запасов предприятия: в 2016 г. их стоимость увеличилась почти на 18,3% (на 291154 тыс. руб.).

Проведенные исследования обеспечения экономической безопасности АО «Аэромар» показали, что предприятие находится в стабильном и безопасном состоянии.
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