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**«Брачный договор сегодня»**

Одной из проблем современного института брачных отношений является то, что брачный договор не иммунизирует супругов от судебных имущественных споров в будущем. Суды то признают «надежность» брачного договора, то нивелируют его значимость по основанию «крайней неблагоприятности условий» для одного из супругов.

Так, в определении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» приведен пример крайне неблагоприятного положения, а именно полное лишение одного из супругов имущества. Несколькими годами позднее, в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2016 года № 5-КГ16-174 уже указывается на то, что заключение брачного договора не должно ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, например вследствие существенной непропорциональности долей в общем имуществе».

Данные оценочные критерии при рассмотрении подобных судебных споров находит свое активное применение и сегодня (Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26 мая 2020 года № 78-КГ20-14; [Определение](http://base.garant.ru/74276736/) Второго кассационного суда общей юрисдикции от 7 июля 2020 года № 88-14717/2020 по делу № 2-2658/2019), что говорит об устоявшейся практике именно нивелирования значимости брачного договора.

Если с первым оценочным критерием о полном лишении одного из супругов имущества всё более или менее понятно, то судебное правотворчество с применением второго критерия вызывает много вопросов.

Разве сам по себе тот факт, что приобретенное в браке все имущество или его часть оформлено на одного из супругов и, в соответствии с условиями брачного договора, является его индивидуальной собственностью, может ставить другого супруга в крайне неблагоприятное положение, учитывая, что возможность отступления от равенства долей предусмотрена действующим законодательством?

Ведь сущность брачного договора и сводится к тому, чтобы отступить от равенства долей и перераспределить имущественную массу так как того желают стороны брачного договора, которые просто обязаны на момент его заключения осознавать все правовые последствия, вытекающие из этого заключения.

Становится очевидным, что институт брачных отношений требует иного судебного толкования, в противном случае значимость брачного договора будет окончательно сведена к нулю.
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