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Право на жизнь - одна из неотъемлемых прав, которое закреплено в международных актах - « Конвенция о защите прав человека и основных свобод», «Всеобщая декларация прав человека», «Пакт о гражданских и политических правах», а также в Конституции РФ.

На 2019-2021 год в России умерло около 70 тысяч граждан от врачебной ошибки, более 16000 погибли в ДТП, от несчастного случая на производстве - около 3000.

Анализ судебной практики показал, что существует большое количество неразрешенных проблем в институте возмещения вреда, причиненного лишением жизни гражданина- это проблема определения круга лиц, имеющих право на возмещение вреда, а в случае гибели детей, нетрудоспособных граждан возмещение вреда будет минимальным.

Вред, причиненный жизни выражается в смерти человека. Законодатель предусматривает возможность возмещения такого вреда, которое имеет стоимостное выражение и касается близких родственников погибшего, Данная возможность предусмотрена ст 1099-1101 ГК РФ.

Необходимо отметить, что иски по делам о компенсации морального вреда приобретают все большую актуальность. Судебная практика выработала более полное определение понятия морального вреда. Так, в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 20 декабря 1994 г. № 10 "под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания, причиненные действиями (бездействием), посягающими на принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона нематериальные блага (жизнь, здоровье, достоинство личности, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна и т.п.) или нарушающими его личные неимущественные права (право на пользование своим именем, право авторства и другие неимущественные права в соответствии с законом об охране прав на результаты интеллектуальной деятельности) либо имущественные права гражданина.

Моральный вред, в частности, может заключаться в нравственных переживаниях в связи с утратой родственников.

Следует отметить, что законные представители лиц от 14 до 18 лет несут субсидиарную ответственность, как правило за возмещение имущественного вреда, но не за компенсацию морального вреда, поскольку причинители вреда несовершеннолетние и было бы разумно внести в ст. 1074 ГК РФ пункт о том, что законные представители несут субсидиарную ответственность за моральный вред, помимо имущественного.

Определение размера компенсации морального вреда законодатель полностью передал на усмотрение суда. Отсюда и вытекают проблемы оценки размера компенсации морального вреда. Исходя из судебной практики, средний размер моральной компенсации различаются в сотни раз (от 5 тыс. до 15 млн руб. за человеческую смерть), что по моему мнению нарушает права многих граждан.

Для решения данной проблемы можно установить одинаковый размер компенсации за причинение смерти, Рассмотрение иска о возмещения вреда, причиненного смерти гражданина, а именно компенсации морального вреда в порядке приказного производства, введение уголовной ответственности за невыплату сумм  компенсации морального вреда в связи с причинением вреда жизни или здоровью.
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