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Проблема развития проектировочных умений у студентов СПО вызвана, прежде всего, бурными изменениями в обществе, а особенно более жесткими требованиями рынка труда к выпускникам профессиональных образовательных учреждений, их знаниям, умениям и навыкам (что сегодня, согласно новым Федеральным Государственным образовательным стандартам третьего поколения принято называть – компетенциями), к выполнению ими своих профессиональных обязанностей.

Успех личности в общественной и производственной деятельности определяется ее образованностью и профессионализмом. Профессионализм следует рассматривать как совокупность социально приобретенных качеств личности, обеспечивающих наибольшую эффективность ее трудовой деятельности, реализации ее способностей [4, с. 3].

В связи с этим считаем, что одной из составляющих профессионализма у выпускников СПО являются сформированные и развитые проектировочные умения, позволяющие им легко адаптироваться в постоянно меняющихся условиях общественной и производственной среды.

Рассматривая проблему развития проектировочных умений у студентов СПО важно в первую очередь рассмотреть терминологический аппарат исследуемой проблемы. Ее исследование предполагает раскрытие таких базовых в психолого-педагогической науке понятий как «умения», «проектировочные умения», а так же важные для нашего исследования понятия – «проектировочные умения студентов» и «проектировочные умения студентов при обучении управленческо-экономическим дисциплинам».

В российской парадигме образования, основанной на деятельностном и личностно-ориентированном подходах, понятию «умения» уделено достаточное внимание в трудах отечественных педагогов и психологов (А. Н. Леонтьев, Л. С. Рубинштейн, М. Е. Дуранов и др.). Развитие личности обучающегося возможно только при условии формирования и развития у него умений и навыков, позволяющих осуществлять учебно-познавательную деятельность. Рассматривая понятие «умение», которое является основополагающим для нашего исследования, нами было выявлено, что до сих пор в науке нет единого мнения в определении данного термина.

Исследуя данную проблему, мы пришли к мнению о том, что подготовка современного специалиста среднего звена должна быть ориентирована на прагматические (деятельностные) модели обучения, поиск новых форм интеграции образования, науки и производства. В условиях конкурентоспособного рынка труда к выпускникам СПО предъявляются такие новые качества, как мобильность, корпоративность, управленческая эффективность, социальная ответственность и др. Поэтому актуальным вопросом перед преподавателями СПО сегодня является вопрос: как интегрировать проектировочные умения студентов на различных этапах обучения при преподавании управленческо-экономических дисциплин (в урочной и внеурочной системе).

Содержание каждой управленческо-экономической дисциплины предполагает использование знаний, умений, навыков, норм и ценностей. Безусловно, что главным элементом содержания дисциплины будут выступать знания, которые составляют основы науки, техники и производства. Важнейшее место в подготовке специалиста занимают знания о видах и способах профессиональной деятельности, без которых невозможно сознательно применить полученные знания или овладеть определенным видом деятельности. Комплекс же освоенных действий в процессе профессиональной деятельности, выполняемых на основе полученных знаний, будут составлять умения. Что же такое умения? И почему одни ученые считают, что умения – это применение усвоенных знаний в новых условиях, другие в своих исследованиях полагают, что навыки предшествуют умениям, или наоборот, считают, что умения возникают раньше навыков. Часть исследователей вообще употребляют понятия «умения» и «навык» как синонимы.

Умения – это важнейшие составляющие будущей профессиональной деятельности выпускников. Это подготовленность к практическим и теоретическим действиям, выполняемым быстро, точно, сознательно, на основе усвоенных знаний и жизненного опыта [3].

Изучив и проанализировав работы видных ученых (А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, Л.С. Рубинштейн, И.С. Якиманская) нами были выделены основные характеристики, которыми обладает данное понятие: – умения – это профессиональный уровень какой-либо деятельности; – это то, что базируется на знаниях; – это способность к действию; – это действие, подчиненное поставленной цели. Интересным для нашего исследования является теория А.Н. Леонтьева, где он высказывает мысль о том, что умения – это единство практических, перцептивных, мыслительных действий нестереотипного, гибкого, обобщенного применения знания.

Принимая во внимание эти положения, мы будем рассматривать умения как способность человека осуществлять определенные действия для достижения определенной цели. При подготовке специалистов в процессе обучения выделяются вполне определенные умения для использования их в будущей профессиональной деятельности. Эти умения отражены в соответствующих документах (новых Федеральных Государственных образовательных стандартах, рабочих программах по дисциплинам). Среди разнообразия этих умений особенно выделяются проектировочные умения, которые позволяют будущему выпускнику СПО быть готовым и способным к проектированию своей деятельности в различных социальных сферах общества.

Проектирование от слова проект (лат. projectus – брошенный вперед, выступающий, выдающийся вперед) – это уникальная деятельность, имеющая начало и конец во времени, направленная на достижение заранее определенной цели, создание определенного, уникального продукта или услуги, при заданных ограничениях по ресурсам и срокам, а так же требование к качеству и допустимому уровню риска [8]. Проектирование – процесс создания проекта, прототипа, прообраза предполагаемого или возможного объекта, состояния. При этом проектирование используется во многих сферах деятельности человека, а отсюда и многообразие видов проектирования: инженерное, транспортное, архитектурное, промышленное, ландшафтное, техническое, электротехническое, дизайн-проектирование. То есть актуальность развития проектировочных умений у студентов СПО сегодня объективно назрела, тем более что по большинству видов проектирования СПО готовят специалистов среднего звена для разнообразных отраслей экономики страны.

В научной литературе нет четкого определения «проектировочные умения», но ее анализ показал, что большинство исследователей данной проблемы под проектировочными умениями понимают умения осуществлять (проектировать) целенаправленную профессиональную деятельность. Соответственно, проектировочные умения – это умения проектировочного типа, включающие все общеучебные умения, умения узкопредметные, характерные для получаемой специальности, и рефлексивно-оценочные умения конечных результатов деятельности.

Основной задачей профессионального обучения в СПО является целенаправленная и планомерная подготовка студентов к профессиональной деятельности, практическое обучение будущей специальности. Цели и задачи профессионального обучения наряду с дидактическими принципами обучения определяют его содержание, формы и методы. Безусловно, в содержании профессионального обучения заложены элементы общности, что очень важно при развитии умений у личности. Сначала эти умения формируются в общеобразовательной школе, где ученики овладевают первоначальными умениями, характерные для многих видов человеческой деятельности. В процессе обучения в СПО большинство умений совершенствуется, закрепляется и, в дальнейшем, именно они служат фундаментом для развития проектировочных умений студентов, так необходимых им в будущей профессиональной деятельности. Общность в целях и содержании обучения в общеобразовательной школе и в СПО является основой преемственности между ними. При усвоении новых понятий и развитии проектировочных умений студентам следует опираться на ранее сформированные умения как в процессе изучения общеобразовательных, так и управленческо-экономических дисциплин, развивать их последовательно, постоянно совершенствуя данный процесс.

Развитие проектировочных умений студентов СПО ‒ процесс достаточно сложный, протекающий на протяжении всего курса изучения различных дисциплин, но особенное внимание этому процессу необходимо уделять при преподавании управленческо-экономических дисциплин. Профессиональная и практическая направленность обучения на управленческо-экономических дисциплинах, взаимосвязь теоретического и практического обучения способствует формированию у студентов теоретико-практической системы знаний по выбранной специальности. Особо важное значение при преподавании управленческо-экономических дисциплин приобретает целенаправленное привлечение студентов к активной, сознательной и интеллектуальной деятельности при помощи внедрения в обучающий процесс проектных методов обучения, которые представлял в своем исследовании В.П. Сергеев [6]:

1. Методы проектирования, дающие новые парадоксальные решения: «инверсия», «мозговая атака», «мозговая осада», «карикатура».

2. Методы проектирования, связанные с пересмотром постановки задач: «наводящая задача-аналог», «изменение формулировки задач», «перечень недостатков», «свободное выражение функции».

3. Методы творческого проектирования: «аналогии», «ассоциации», «неологии», «эвристическое комбинирование», «антропотехника».

Данные методы способствуют, по мнению ученого, самостоятельному и творческому выполнению под руководством преподавателя учебно-практических работ, направленных на развитие проектировочных умений студентов СПО, и, как следствие, успешному овладению будущей специальностью. Это в итоге способствует эффективной подготовке будущих специалистов, обеспечивает качество образования, адекватное запросам общества, рынка труда и личности.

Подводя итог анализу исследуемой литературы и обобщению опыта исследователей по вопросам развития проектировочных умений студентов СПО, мы в своем исследовании понятие «проектировочные умения» определяем, как умение проектировать целенаправленный деятельностный процесс, его результаты, условия, перспективы развития.
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