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**СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОЙКОНИМОВ КРЫМА**

**Аннотация:** в статье рассматриваются семантические особенности ойконимов Крыма; указываются современные ойконимические названия ойконимов региона; описываются структурные особенности ойконимов Крыма.
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Раздел языкознания, изучающий имена собственные, называется **ономастика** (от греческого όνομαστική – «искусство давать имена»). Ономастика изучает различные имена собственные, или **онимы** – имена людей (**антропонимы**), клички и имена животных (**зоонимы)**, имена небесных тел (**астронимы),** имена племен и народов (**этнонимы**), названия растительности (**фитонимы**), названия организаций и учреждений (**эргонимы**) и др. Среди этого множества есть место и для географических имен или **топонимов**.

Географические названия окружают человека всюду. Интерес к происхождению географических названий проявлялся людьми ещё со времён Средневековья, что породило появление особой науки – топонимики. Топонимика изучает географические названия, их происхождение, смысловое значение, развитие, современное состояние, написание и произношение. Топонимия Крыма уникальна тем, что хранит память об обитавших здесь на протяжении тысячелетий народах. В Крыму жили тавры и киммерийцы, скифы и сарматы, готы и греки, аланы и булгары, генуэзцы и половцы, татары и ногайцы, армяне и караимы. В XIX в. в связи с присоединением Крыма к российской империи этнический состав его населения претерпел большие изменения, но ужо сложившаяся топонимия сохранялась до конца Великой Отечественной войны, когда татарские и многие дотагарскне нвзвания селений были заменены придуманными русскими названиями.

В ходе развития отечественной науки, многие ученые обращали свое внимание на проблемы номинации и классификации географических названий. Среди них Н. И. Надеждин, А. И. Соболевский, В.А. Жучкевич, А. М. Селищев, А. И. Попов, В. А. Никонов, А. В. Суперанская, А. В. Барандеев и др.

Основоположником современного геотопонимического направления исследований по праву можно считать Э. М. Мурзаева. Как и большинство других русских учёных-топонимистов, он считает топонимику пограничной наукой, которая использует методы и лингвистического, и географического, и исторического анализа, и является противником одностороннего подхода.

С точки зрения лингвистики, топонимы – это в первую очередь слова языка, имена собственные. Они представляют собой целый пласт языка и отражают историю его становления и развития. Топонимика тесно связана с исторической наукой. Как учение о географических названиях она исследует не только их происхождение, но и их судьбу, причины изменения, условия возникновения. Кроме того, географические названия – важнейший элемент карты. Они имеют пространственную привязку, рассказывают о характере заселения, освоения и хозяйственного использования территории. В топонимии отражены особенности природы того или иного региона. Таким образом, топонимика является интегральной научной дисциплиной на стыке лингвистики, истории и географии.

Географические названия – это выражение ментальности людей, их мироощущения, культуры, быта, обычаев, психологического состояния. Они являются неотъемлемой частью современной цивилизации и представляют собой уникальную топонимическую среду, без которой невозможно существование человечества. В данном контексте можно привести слова академика Д. С. Лихачева: «Памятником духовной культуры особого рода являются исторические географические названия – имена наших градов и весей, улиц и площадей, застав и слобод. Топоникон народа представляет собой коллективное произведение народного гения… Они служат ориентирами во времени и пространстве, создавая историко-культурный облик страны». [1; с. 3.].

Наиболее точное место топонимов в языковой системе определяет классификация географических названий по характеру именуемого объекта. Учёными Л. А. Введенской и Н. П. Колесниковым были выделены виды топонимов:

1) оронимы – имена элементов рельефа, его форм: долин, равнин, впадин, низменностей, плато, вершин, бугров, холмов, гор и т.д.;

2) гидронимы – имена родников, ручьев, каналов, водохранилищ, озер, рек, морей, океанов;

3) спелеонимы – названия гротов, пещер, колодцев, пропастей;

4) дримонимы – наименование леса (или его части), рощи, бора;

5) ойконимы – названия населенных пунктов: хуторов, разных станций, поселков, сел, деревень, городов, совхозов, колхозов и т.д.;

6) урбанонимы – названия внутригородских объектов: переулков, улиц, набережных проспектов, площадей, гостиниц, музеев, театров, памятников и т.д. [3; c. 69].

Наиболее многочисленной группой явлются ойконимы. **Ойконим** (от др.-греч. οἶκος – жилище, дом + ὄνομα – имя) – название населенного пункта; вид топонима. Собственное имя любого (начиная с отдельно стоящего дома) поселения, в том числе сельских (комонимы) и городских (астионимы) поселений [2; с. 54].

Ойконимы больше остальных подвластны влиянию внешних факторов, в том числе влиянию культурно-исторических событий, а также других экстралингвистических факторов, и поэтому они представляют особый интерес для изучения. Основная функция топонимов и, в частности, ойконимов – это выделение, индивидуализация, идентификация именуемых объектов среди других. Характерной чертой всех ойконимов является мотив номинации – это экстралингвистическая причина выбора или создания данного имени собственного для данного объекта. Географические названия могут рассказать очень много. Они с одной стороны отражают в определенной мере социальные, экономические и географические аспекты жизни человеческого обществ, а с другой – непосредственно зависят от них.

Сегодня в Крыму продолжается активное возрождение национального самосознания народа, что является характерной тенденцией возвращения к культурному наследию предыдущих поколений. Каждый из этих народов оставил свой след и в названиях географических объектов региона, что породило огромный объем топонимической лексики, в том числе ойконимов самого разного происхождения, значения и структуры. В связи с невозможностью выделить какую-то единую классификацию, позволяющую дифференцировать ойконимы, описать их значение и происхождение, сравнить, соотнести их и организовать в какие-либо объединенные структуры, целесообразным представляется анализ и обобщение языкового материала на основании трех аспектов: морфолого-словообразовательного, лексико-семантического и структурно-семантического. И хотя такое разделение не может в полной мере раскрыть весь лингвокультурный потенциал ойконимических единиц, подобный анализ имеет большое значение для понимания объема и многообразия топонимии Крыма в целом.

Территория Крымского полуострова всегда отличалась сложными этногенетическими процессами, разнообразием климатических зон, особенностями ландшафта и рельефа, историей многочисленных племен и народов, привлекаемых природно-географическими условиями Крыма. Топонимическая карта региона очень ярко отражает сложность этногенетических процессов, происходящих на территории региона. Географические названия населенных пунктов – ойконимы – являются самой многочисленно группой топонимов и представляют собой огромный пласт собственных имен, образованных разными народами в разные времена.

Проанализировав семантические особенности ойконимов Крыма, мы убедились, что постоянное взаимодействие и, как следствие, взаимопроникновение лингвокультур различных этносов послужило причиной «отпечатывания» характерных для этих этносов номинаций в виде заимствований. При анализе языкового материала, было установлено, что на сегодняшний день менее 10% ойконимов являются заимствованными из других языков, а подавляющее большинство – это появившиеся в советский период славянские номинации. Это явление стало результатом адаптации к доминирующему языку, в ходе которой лишь немногие заимствованные названия населенных пунктов сохранили свое первоначальное произношение и значение. Большинство заимствований подверглись переосмыслению и по нескольку раз меняли свой фонетический и морфологический облик.

Появление того или иного ойконима почти всегда обусловлено экстралингвистическими причинами, такими как свойства, признаки, исторический контекст или реальные связи объекта номинации с окружающей средой. На этапе описания современных ойконимических названий Крыма мы опирались на критерий мотивирванности. Таким образом, все ойконимы Крыма мы разделили на две большие котагеории: ойконимы, мотивированные апеллятивами и ойконимы, мотивированные именами собственными.

Среди ойконимов, восходящих к апеллятивам, мы выделили и охарактеризовали несколько групп. Самыми многочисленными оказались названия-ориентиры, названия, отражающие отличительные черты селения или смежного объекта названия-фитонимы, ойконимы, мотивированные различными гидрографическими терминами ойконимы, связанные с историей заселения края, служебной и хозяйственной деятельностью населения, ойконимы, выражающие признаки объекта, не связанные с пространственно-временной ориентацией.

Наибольшее количество единиц, среди собранных нами ойконимов, представлено теми из них, мотивом номинации которых послужили имена собственные. Мотивом номинации в данном случае может служить имя собственное, принадлежащее основателю населенного пункта или первопереселенцу. Кроме того, географическое название нередко призвано увековечить имя человека, известного не только в пределах региона или страны, но имеющих и мировую славу. Общее количество ойконимов, образованных от имен собственных, составило более 250 языковых единиц. Это составляет четверть от всех собранных нами ойконимов, и позволяет сделать вывод о том, в современном крымском ойконимическом пространстве преобладает тенденция к номинации, мотивированной антропонимами, в первую очередь.

Анализ структуры ойконимов, выявление и описание конкретных словообразовательных формантов позволил нам установить причины изменений компонентного состава ойконимических конструкций и отследить тенденции в процессах и способах создания новых географических названий. Из отобранных нами 1019 языковых единиц, простые ойконимы, составляю около 85 % от общего количества. Численность сложных ойконимов составляет 100 единиц, что приравнивается к 10% от общего числа ойконимов. Кроме того, мы выявили 40 составных ойконимов, представленных в основном атрибутивными сочетаниями.

Исследуя способы образования ойконимов Крым, мы описали наиболее продуктивные из них. Неотъемлемой чертой ойконимии Крымского региона является наличие присущего ей инвентаря ойконимообразующих средств. Мы обнаружили, что процессы трансономизации и ономизации играют ключевую роль для образования ойконимов с точки зрения лексико-семантического аспекта. Нам удалось выяснить, что простые ойконимы-субстантивы могут быть представлены как афиксальными основами, так и безафиксными. Проанализировав процессы словообразования более 1000 ойконимов, мы убедились, что морфолого-синтаксический способ образования является одним из наиболее продуктивных, на сегодняшний день, для ойконимов Крымского полуострова. Среди морфологических способов образования, отдельного внимания, по нашему мнению, заслуживает осново- и словосложение. В системе морфологического словообразова­ния ойконимов прежде всего заслуживает внима­ния суффиксальный способ образования.

Несмотря на длительную историю исследований и наличие большого количества трудов, посвящённых изучению топонимов и, в частности, ойконимов, всё ещё остаётся множество проблем, затрудняющих толкование наименований населённых пунктов.
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