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***Назначение судебных экспертиз при расследовании дел об убийстве матерью новорожденного ребенка***

Применение при расследовании убийства матерью своего новорожденного ребенка технико-криминалистических методов используются следующим образом:

– методы обнаружения и фиксирования личностной информации о погибшем младенце: составление словесного портрета, изготовление посмертной маски, слепка, съема;

– использование диагностических методов, таких как восстановление по черепу внешнего облика лица;

– идентификационные методы, к которым также отнесены методы, при помощи которых возможно установить групповую принадлежность.

На стадии предварительного расследования по ст. 106 УК РФ назначаются следующие виды экспертиз:

– судебно-медицинская;

– генетическая (геномная) экспертиза обвиняемой женщин, либо подозреваемой по ст. 106 УК РФ;

– комплексная психолого-психиатрическая экспертиза убийцы-матери;

– акушерско-гинекологическая экспертиза.

В этой связи интересным представляется особенность использования комплексной психолого-психиатрической экспертизы убийцы-матери.

В этом случае выделяются следующие типы расстройств убившей своего новорожденного ребенка[[1]](#footnote-1):

– при которых женщина не может осознать общественную опасность и фактический характер собственных действий / бездействий, и тем самым не руководит ими;

– не исключающие вменяемости обвиняемой, которые обуславливаются течением беременности и родов;

– наличие эмоциональной напряженности, что связано с психотравмирующей ситуацией, оказывающей прямое влияние по поведение и сознание матери-убийцы;

– отсутствием психического расстройства.

Каждый вид расстройства требует к себе тщательного исследования, поскольку от результата полученной экспертизы будет зависеть в целом квалификация данного вида убийства. Поэтому перед экспертом необходимо ставить следующие вопросы:

1. Страдала ли в момент совершения преступного деяния обвиняемая психическим расстройством (временным, хроническим, болезненным состоянием психики, слабоумием).

2. Могло ли быть у обвиняемой эмоциональное напряжение в момент совершения убийства новорожденного, что обуславливается наличием психотравмирующей ситуации.

3. Была ли возможность у обвиняемой осознавать общественную опасность и фактический характер собственных преступных действий, осуществлять руководство ими.

4. Необходимо ли применить к обвиняемой меры принудительного медицинского характера, и каких конкретно.

В отношении первого вопроса ответ дают судебные эксперты-психиатры. В этой ситуации психолог должен провести экспериментально-психологическое исследование с целью сбора дополнительных патопсихологических данных для клинической дифференциальной диагностики и установления уровня выраженности психических изменений.

На второй вопрос также ответ дают судебные эксперты-психиатры. При этом надо иметь в виду то, что в ряде случаев в некоторых экспертизах достаточно трудно получить полноценную оценку юридического критерия невменяемости без применения специальных психологических знаний. В случае совершения убийства новорожденного нарушения психической составляющей женщины может быть достигнуть психотического уровня в момент совершения такого преступного деяния. Обычно такое состояние наблюдается непосредственно при рождении ребенка.

До этого момента динамика психического состояния женщины подчинена психологическим закономерностям, тем самым невозможно понять без психологического анализа взаимодействия женщины с ситуацией, которая предшествовало убийству, механизм правонарушения и придать ему адекватную судебно-психиатрическую экспертную оценку[[2]](#footnote-2).

Также эксперт-психолог должен дать ответ и на третий вопрос. Участие в экспертной оценке состояния эмоционального напряжения женщины психиатра состоит в установлении ее психического здоровья и проведении диагностики пограничных психических расстройств, которые не исключают вменяемости. Подобная диагностика дает возможность более точно поставить степень влияния на психическое состояние психотравмирующих воздействий, поскольку при одних и тех же ситуациях могут выступать для здоровых психически людей в качестве нейтральных обстоятельств, а в отношении лиц с расстройством личности – как органические психические расстройства.

Последний вопрос подлежит разрешению экспертами-психиатрами с учетом полученных данных из психологического исследования обвиняемой. Подобный комплексный подход дает возможность оценить всесторонне степень общественной обязанности невменяемой матери, которая совершила убийство своего новорожденного ребенка.

Поведение матери в состоянии выраженной эмоциональной напряженности во многом определяется аффективной мотивацией, что приводит к снижению возможности оценить трезво окружение и собственные действия, тем самым ограничивается способность контролировать свои поступки, давать прогнозы возможным последствиям. Поэтому в качестве основной задачи психолого-психиатрической экспертизы выступает вовсе не определение психотравмирующего характера ситуации, в которой женщина находится, а получение оценки степени выраженности эмоционального состояния, а также его возникновение и развитие с учетом психотравмирующих воздействий.

Матери, совершающие убийство своего новорожденного ребенка без наличия состояния эмоциональной напряженности, и не имеющие признаки психического расстройства, тем самым совершают преступное действие целенаправленно, когда отсутствуют психические нарушения. Это позволяет констатировать факт совершения преступного деяния готовился еще до родов. Обычно такие мотивы можно свести к бытовым – нежелание иметь ребенка, наличие материальных трудностей и др.[[3]](#footnote-3)

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что проведение комплексной психолого-психиатрической экспертизы убийцы-матери представляется сложным процессом, требующим проведение тщательного анализа как психики обвиняемой, так и сложившейся вокруг нее ситуации. Поэтому и основная цель данного вида экспертизы состоит в том, что именно она дает верную оценку действиям матери, совершившей убийство новорожденного ребенка.

***Практика проведения судебных экспертиз при расследовании дел по ст. 106 УК РФ***

Женщины, которые убивают собственных новорожденных детей, совершают это преступное деяние разными способами, которые в целом представляется возможным подразделить на две укрупненные группы:

1) посредством действия, то есть нанесение младенцу травм, утопление и удушение;

2) через собственное бездействие – оставление на улице, отказ от кормления, несоблюдение правил гигиены.

Анализ судебной практики показывает, что в своем большинстве преступления по ст. 106 УК РФ характеризуются несистемным характером, и их совершение увязывается с наличием высокого эмоционального напряжения.

Согласно отчетов МВД РФ за последние 5 лет, рассматриваемый состав представляется как малозначительный. В России в период с 2019 по 2024 год было зарегистрировано 154 таких преступлений (Приложение 2).

Приведенные данные указывают, что в 2019 году процент преступлений по ст. 106 УК РФ составил 0,062%, в 2020 году – 0,069% и в 2020 году – 0,043%.

Наиболее распространенными случаями способов убийства матерью новорожденного ребенка признаются следующие: утопление в воде – 15,8%, сбрасывания с высоты и воздействие температурами – по 12,5% (Приложение 3).

Более всего используются следующие орудия убийства матерью своего новорожденного ребенка: подручные средства – 39,2% и предметы бытового назначения – 37,5% (Приложение 4).

Наиболее распространенными способами убийства новорожденного ребенка его матерью путем бездействия выступают воздействие температурами – 12,5% и оставление без пищи – 10% (Приложение 5).

Д., совершила убийство матерью новорожденного ребенка, в условиях психотравмирующей ситуации, а именно: 29 марта 2020 года в период времени с 05 часам 30 минут до 07 час 30 мин, Д., находясь в условиях психотравмирующей ситуации, при которой была ограничена ее способность к критической оценке своих действий и их последствий, не желая иметь ребенка, заботиться о нем или передать другим людям, желающим его усыновить, сознавая, что рождение ребенка станет причиной окончательного разрыва отношений с отцом ее первого ребенка, с которым она хотела создать семью, понимая смысл своих действий, имея цель на убийство новорожденного, находясь в ванной комнате по месту жительства, осознавая, что начались схватки, непосредственно после которой происходят роды, присела в наполовину наполненную водой ванную и произвела физиологические роды в воду.

Д. родила доношенного и жизнеспособного ребенка-девочку, которая сразу же после рождения самостоятельно дышала и жила в течение нескольких минут. После этого, заведомо осознавая, что в силу беспомощного состояния только что родившегося ребенка, при длительном его нахождении в воде, в случае неоказания помощи наступит его смерть от утопления, не принимала никаких действий к оказанию ему помощи до тех пор, пока не убедилась в том, что ребенок не подает признаков жизни.

Согласно заключению эксперта № ХХХХХ, своими действиями Д. причинила новорожденному младенцу механическую асфиксию, вызванную аспирацией, утоплением в воде. После чего, в целях сокрытия следов совершенного ею преступления, выключила напор воды, слив тем самым воду из ванной в водосточную трубу.

Д. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, относящегося к категории преступлений средней тяжести, за которое предусмотрено наиболее строгое наказание в виде лишения свободы на срок до пяти лет.

Согласно заключению амбулаторной судебной психиатрической экспертизы, хроническим временным психическим расстройством, слабоумием либо иным болезненным состоянием психики Д. не страдает. В настоящее время она может в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В период инкриминируемого ей деяния у подэкспертной, не отмечалось какой-либо психопатологической симптоматики она могла в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера не нуждается.

Данное заключение ясно, полно, не содержит противоречий, в связи с чем у суда нет оснований ему не доверять. Суд считает необходимым признать Д. вменяемой.

Переходя к определению размера и вида наказания, суд учитывает личность подсудимой Д, которая на учете у нарколога и психиатра не состоит, ранее к уголовной и административной ответственности не привлекалась, по месту учебы в школе характеризуется удовлетворительно.

Признать Д. виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ и назначить ей наказание в виде лишения свободы сроком один год шесть месяцев с отбыванием наказания в колонии-поселении[[4]](#footnote-4).
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В заключении хотелось бы отметить, чтобы эффективно расследовать такое преступление, как убийство матерью новорожденного ребенка, важное значение имеет использование экспертиз. Исследование следственной и судебной практики в случае расследования данной категории уголовных дел, предполагает применение экспертиз разных классов. На стадии предварительного расследования данной категории преступлений назначаются и проводятся следующие экспертизы: судебно-медицинская экспертиза; генетическая (геномная) экспертиза подозреваемой, обвиняемой; комплексная психолого-психиатрическая экспертиза подозреваемой, обвиняемой; акушерско-гинекологическая экспертиза подозреваемой, обвиняемой.

На этой стадии привлекается судебно-медицинский эксперт с целью проведения наружного трупа новорожденного и места его обнаружения. В этой связи в качестве целесообразного представляется проведение судебно-медицинской экспертизы тем же экспертом, который проводил осмотр трупа. Эксперт во всяком случае наделяется правом ознакомления со всеми материалами, имеющимся в уголовном деле, и должен получить информацию в отношении всех обстоятельств обнаружения и последующего осмотра трупа новорожденного, которые стали известны следователю в ходе проведения расследования.

Весь материал, который представляется необходимым с целью проведения геномной экспертизы, должен быть подготовлен по всем правилам, которые характерны с целью подготовки материала к судебно-биологической экспертизе.

Состояния, предусмотренные положениями действующего законодательства в отношении преступления по ст. 106 УК РФ, должны также содержать психический и психологический аспекты, тем самым в отношении каждого уголовного дела, касающегося убийства матерью новорожденного ребенка, представляется целесообразны назначить и провести комплексную психолого-психиатрическую экспертизу, цель которой состоит в оценке и диагностике состояния матери в момент совершения такого преступления. В этом случае важным признается, чтобы такая экспертиза была проведена на самом раннем сроке расследования уголовного дела.

В случае расследования убийства новорожденного ребенка матерью могут быть проведены и другие экспертизы, относящиеся к категории традиционных.

Имеются некоторые проблемы организационного и правового характера при применении специальных знаний. Например, необходимо решение вопроса о проведении экспертиз еще на стадии возбуждения уголовного дела по ст. 106 УК РФ на законодательном уровне в том случае, когда это не увязывается с мерами процессуального принуждения, например, когда происходит отбор образцов.
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