**Виды преступлений, связанных с хищением бюджетных средств**

*Алиева Ангелина Руслановна*

*студент магистратуры*

*Московский финансово-юридический университет МФЮА*

*Россия г. Москва*

В настоящее время вопросы защиты бюджетных денежных средств от хищений стоят на повестке дня высших законодательных и исполнительных органов государственной власти Российской Федерации. Колоссальные суммы денежных средств ежегодно закладываются в бюджет на финансирование деятельности федеральных и региональных министерств и ведомств, а также органов местного самоуправления, которые в соответствии с действующим законодательством являются получателями бюджетных средств и имеют право на принятие и исполнение бюджетных обязательств от имени публично-правового образования за счет средств соответствующего бюджета.

**Ключевые слова**: бюджет, хищение бюджетных денежных средств, бюджетные обязательства, преступления в сфере госзакупок, Виды преступлений, связанных с хищением бюджетных средств.

Currently, the issues of protecting budget funds from embezzlement are on the agenda of the highest legislative and executive bodies of state power of the Russian Federation. Colossal amounts of money are annually budgeted to finance the activities of federal and regional ministries and departments, as well as local governments, which, in accordance with current legislation, are recipients of budgetary funds and have the right to accept and fulfill budgetary obligations on behalf of a public legal entity at the expense of the relevant budget.
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Получатели бюджетных средств выступают в качестве заказчиков при проведении государственных закупок товаров, работ и услуг и заключении государственных (муниципальных) контрактов.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение госконтрактов может привести к недостижению планируемых результатов или к полному срыву реализации национальных проектов, целевых программ, а также к отставанию в экономическом развитии всей страны или отдельных сфер жизнедеятельности общества. Одной из возможных мер по противодействию девиантному поведению является введение запрета каких-либо действий под угрозой наказания. Если говорить о бюджетных средствах, то в настоящее время существует несколько уголовно-правовых норм, расположенных в разных разделах и главах УК РФ, которые обеспечивают их защиту.

В соответствии с действующим законодательством все преступные посягательства на бюджетные средства можно разделить на хищения и иные составы. При этом первая группа представлена преступлениями против собственности и относится к хищениям чужого имущества, предусмотренным главой 21 УК РФ: мошенничество (ст. 159 УК РФ), присвоение и растрата (ст. 160 УК РФ). Иные формы хищений (кража, грабеж, разбой, специальные виды мошенничеств, составы с особенными предметами хищений) в отношении бюджетных средств при заключении и реализации государственных контрактов не встречаются. Так, по данным Министерства финансов Российской Федерации, в 2023 г. заключено около 3,4 млн контрактов, общий объем которых составил 7,7 трлн. рублей.

При этом, по данным ГИАЦ МВД России, за указанный промежуток времени зарегистрировано 661 преступление в сфере госзаказа, из которых 298 мошенничеств, 25 - иные формы хищений. Установлено 320 лиц, их совершивших, 231 лицо привлечено к уголовной ответственности. Размер материального ущерба, причиненного в результате совершения этих противоправных деяний, за тот же период составил 3 807 454 тыс. рублей.

В связи со значительными суммами похищенных средств, а также высоким должностным статусом лиц, их совершивших, данные преступления вызывают широкий общественный резонанс. Меры повышения защищенности государственных средств от хищений предлагают, как представители науки, так и политические деятели

И. В. Григорьева считает, что «повышенная общественная опасность и специфика хищений бюджетных средств и иного имущества, находящегося в государственной собственности, в том числе способа их осуществления, не всегда охватываемого установленными уголовным законом формами, обусловливает необходимость выделения самостоятельной уголовно-правовой нормы, усиливающей наказание за совершение таких хищений, с более широкой дифференциацией ответственности с учетом увеличенного размера причиняемого ущерба», и предлагает дополнить УК РФ статьей 160.1.

В Государственной Думе Российской Федерации (далее - ГД  РФ), где в последние годы активно обсуждается вопрос о закреплении в УК  РФ отдельной нормы, предусматривающей уголовную ответственность за хищение бюджетных средств, депутаты И. А. Яровая, А. А. Ищенко, С. Г. Каргинов и И. К. Сухарев неоднократно вносили на рассмотрение нижней палаты Парламента законодательные предложения о дополнении УК РФ такими статьями, как: ст.  1597 «Мошенничество в бюджетной сфере», 1641 «Хищение в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд», ст. 2854 «Хищение средств государственного бюджета», ст. 2855 «Хищение средств государственных внебюджетных фондов».

Сторонники такого подхода в качестве аргументов акцентируют внимание на особом предмете хищения - бюджетных денежных средствах, и их свойствах - масштабности, важности для обороноспособности страны, ее внутренней безопасности и социальной защиты граждан.

К слову, указанные законопроекты не были поддержаны на основании того, что предлагаемые изменения противоречат ч. 2 ст. 8 Конституции РФ о равной защите всех форм собственности. Их оппоненты считают, что изменять уголовно-правовое законодательство нет необходимости, нужно улучшать меры по его применению. По мнению Д. В. Гука, «следственная и судебная практика наглядно свидетельствует о наличии в Уголовном кодексе РФ „арсенала“ статей, по которым возможно, как с уголовно-правовой, так и с уголовно-процессуальной точки зрения привлечение к уголовной ответственности должностных лиц, совершающих коррупционные деяния при осуществлении государственных закупок».
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