

**Муниципальное дошкольное образовательное учреждение
«Детский сад №50 компенсирующего вида»**

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

**«Игры-эксперименты как средство формирования мыслительных операций у
детей дошкольного возраста с задержкой психического развития»**

Выполнила:
Дышлюк Галина Александровна
Учитель-дефектолог

Ухта 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 Теоретические аспекты формирования мыслительных операций у детей с нормативным развитием и у детей с задержкой психического развития	6
1.1 Формирование мыслительных операций у детей дошкольного возраста с нормативным развитием	6
1.2 Особенности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития	9
1.3 Игры - эксперименты как средство формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста	11
Выводы по главе 1.....	15
ГЛАВА 2 Экспериментальное исследование уровней сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	17
2.1 Организация и методическое обеспечение констатирующего этапа эксперимента	17
2.2 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.....	26
Выводы по главе 2:.....	40
ГЛАВА 3 Формирование мыслительных операций у детей 4-5 лет с с задержкой психического развития	42
3.1 Организация и содержание формирующего этапа эксперимента	42
3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента.....	49
Выводы по главе 3.....	55
Заключение	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность связана со стремительным социально-культурным и техническим преобразованием современного общества, которые приносят много проблем в развитие подрастающего поколения. Растет количество детей группы риска, расширяется перечень факторов, которые их провоцируют. Среди общих проблем и аномалий развития самой многочисленной проявляется категория детей группы задержки психического развития. Дошкольное детство - это период интенсивного психического развития ребенка. В этот период у детей закладываются основы всех психических свойств и качеств личности, познавательных процессов и видов деятельности. Развитие мыслительной деятельности, овладение мыслительными операциями является одной из актуальных задач познавательного развития детей дошкольного возраста. Это время активного познания окружающего мира. Ребенок знакомится с предметами, познает их свойства и качества, овладевает речью, формами поведения, различными видами деятельности, у него формируются наглядно-речевые, наглядно-образные элементы мышления.

Психолого-педагогические исследования показывают, что основные мыслительные операции начинают формироваться в дошкольном возрасте. В психологии имеются разные подходы к вопросу становления структур мышления. В работах Б. Инельдера, А. Валлона, Ж. Пиаже, В.В. Рубцова, Е.Г. Юдина установлены возрастные границы, в рамках которых протекает процесс, основанный на спонтанных механизмах развития мышления. Возрастные границы являются главным фактором, определяющим успешность формирования мыслительных структур. В работах Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева обосновывается ведущая роль обучения как основного стимула развития, указывается на неправомерность противопоставления развития психологических структур и обучения. В исследованиях Л.А. Ливитова, Л.Ф. Обуховой, Н.Н. Поддьякова

обоснована возможность формирования некоторых мыслительных операций у детей дошкольного возраста[22].

Исходя из всего вышесказанного, учитывая некоторые разногласия, относительно механизмов развития мышления в работах зарубежных и отечественных ученых определено, что в дошкольном возрасте происходит усвоение основных мыслительных операций.

Необходимо создавать благоприятные условия воспитания и обучения, соответствующие индивидуальным особенностям и возможностям ребенка с задержкой психического развития, а также совершенствовать методы психолого-коррекционных воздействий. При этом важно определить, какие коррекционно-развивающие средства содействуют преодолению нарушений. Решение данного вопроса позволит рассмотреть допустимые возможности и пути компенсаторного развития мышления у детей с задержкой психического развития на этапе дошкольного детства.

Цель исследования - научно-практическое обоснование применения игр-экспериментов как средства повышения уровня сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по ознакомлению с окружающим миром и формированию элементарных математических представлений.

Объект исследования: мыслительные операции у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: игры-эксперименты как средство формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что внедрение игр-экспериментов на занятиях по познавательному развитию будут способствовать повышению уровня сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития:

Задачи исследования:

1) Изучить научно-методическую и психолого-педагогическую литературу по формированию мыслительных операций у детей с нормативным развитием и у детей с задержкой психического развития.

2) Определить и описать уровни сформированности мыслительных операций у детей с задержкой психического развития.

3) Определить и разработать содержание игр-экспериментов по формированию мыслительных операций у детей с задержкой психического развития в дошкольных образовательных учреждениях

4) Оценить эффективность предложенных игр-экспериментов в условиях ДООУ по формированию мыслительных операций у детей с задержкой психического развития.

В исследовании используются следующие методы:

- теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической и дефектологической литературы;

- эмпирические: педагогический эксперимент, наблюдение за экспериментальной деятельностью детей в МДОУ «Детский сад №50», беседа, педагогический эксперимент и его анализ

Практическая значимость. Разработанные конспекты занятий по ознакомлению с окружающим миром и формированию элементарных математических представлений с включением в них игр-экспериментов и результаты, полученные в ходе исследования, могут быть использованы в работе педагогами с целью активизации развития мыслительных операций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Структура исследования: работа состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

ГЛАВА 1 Теоретические аспекты формирования мыслительных операций у детей с нормативным развитием и у детей с задержкой психического развития

1.1 Формирование мыслительных операций у детей дошкольного возраста с нормативным развитием

Проанализировав литературу, было выявлено, что в развитии мышления выделяется цепь, независимых от содержания, незначительных структур, приходящих на смену друг друга по мере взросления ребенка. Их последовательность предопределена физиологическими закономерностями возрастного созревания.

Предпосылки развития мышления складываются в манипулировании предметами к концу первого года жизни ребенка. Действия с предметами развиваются у младенца последовательно.

Мыслительный процесс имеет целенаправленный характер и начинается с осознания проблемной ситуации. При этом совершаются такие мыслительные операции как: анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификацию, абстрагирование и конкретизацию. Без них невозможна познавательная деятельность, обучение, продуктивное мышление в целом. В раннем периоде своей жизни, в возрасте от полутора до двух лет ребенок в доступной форме исследует и формирует своё представление о том, что его окружает. Операции анализа и синтеза взаимодополняющие друг друга процессы. Только благодаря синтезу человек получает целостное понятие о данном предмете или явлении, как состоящем из закономерно связанных частей. Аналогично, как и при анализе, в основе синтеза лежит возможность практически выполнить такое воссоединение предмета из составляющих его элементов. Синтез подразумевается собой мысленное обобщение частей на основе смысловых связей предметов или явлений между собой. Синтез у дошкольников развивается раньше, чем способность к анализу. И анализ, и синтез у детей развивается по механизму интериоризации, т.е. сначала у

дошкольников практический анализ и синтез, а к старшему возрасту, они переходят в план внутренних умственных действий.

Обобщение подразумевает объединение предметов и явлений в одну группу на основе общих признаков. Важное значение имеет обобщение, которое основано на выделении существенных признаков похожих предметов. Для этого нужно соответствующим образом организовывать работу над заданием: подобрать объекты деятельности, задать вопросы в специально разработанной последовательности. Формирование у детей способности самостоятельно делать обобщения является крайне важным и формируется в возрасте 5-7 лет. Для этого применяется моделирующая деятельность при помощи вещественной, схематической и символической наглядности.

Когда человек устанавливает с помощью мышления связи между предметами или явлениями окружающего мира, нужно сравнивать их друг с другом. Таким образом, с помощью процессов сравнения раскрывается сходство и различие объектов действительности. Про сравнение можно отметить что, это определение сходства или различия между предметами и явлениями. При сравнении ребенок должен уметь выделять одни признаки объекта и абстрагироваться от других. К 5-6 годам ребенок обычно умеет сравнивать различные предметы между собой, но делает это, как правило, на основе всего несколько признаков (например, цвета, формы, величины и некоторых других). Ребенку легче сначала найти признаки различия объектов затем признаки их сходства.

Классификация – это разделение множества, на группы по какому – либо признаку, который называется «основанием классификации». С детьми можно проводить классификацию по названию, например: чашки и тарелки, по размеру, по форме и по иным признакам. Например, кто бежит, кто плавает; что можно, что нельзя есть и т.д. это классификация по заданному основанию. В возрасте 5-7 лет ребенок уже в состоянии овладеть на элементарном уровне этим приёмом логического мышления.

Абстрагирование, или абстракция, – это мыслительное отвлечение от незначительных, не важных в той или этой ситуации сторон, свойств или связей объекта, и выделение одной стороны. Абстракция – это результат анализа.

Мышление – это высший интеллектуальный познавательный процесс человека. Оно дает ему возможность познавать предметы и явления, которые не могут быть восприняты другими органами чувств. Мышление отражает обобщенно и опосредствовано все, что происходит в окружающем мире и в самом человеке. Мышление, бесспорно, является одной из наиважнейших составляющих психики человека. Трудно представить реализацию какого-либо вида деятельности без подключения мышления. Как подчеркивал Л. С. Выготский, развитие мышления является центральным для всей структуры сознания и для всей системы деятельности психических функций [15]. В 3-4 года дети, пусть несовершенно, пытаются анализировать то, что видят вокруг себя; сравнивать предметы друг с другом и выводить заключение об их взаимозависимостях. В быту и на занятиях, в результате наблюдений за окружающим, сопровождаемых объяснениями взрослого, дошкольники постепенно получают элементарное представление о природе и быте людей. Сравнивают, анализируют дети в возрасте 3-4 лет в наглядно-действенном плане. Но у части детей уже начинает проявляться способность решать задачи по представлению. Дети могут сравнивать предметы по цвету и форме, выделять отличия по другим признакам. На четвертом году жизни дети несколько чаще, чем раньше, пользуются в разговоре родовыми понятиями типа игрушки, одежда, фрукты, овощи, животные, посуда. В 4-5 лет начинает развиваться образное мышление. Дошкольники уже способны применять простые схематизированные изображения для решения несложных задач, могут строить по схеме и решать лабиринтные задачи. Дети могут сказать, что произойдет в результате взаимодействия объектов, на основе их пространственного расположения. В дошкольном возрасте 5-6 лет продолжает развиваться образное мышление. Дети способны не только

решить задачу в наглядном плане, но и в уме совершить преобразование объекта и т.д. Развитие мышления сопровождается освоением мыслительных средств. Кроме того, совершенствуется способность к обобщению, что является основой словесно-логического мышления. Старшие дошкольники при группировании объектов могут учитывать два признака.

Таким образом, вся мыслительная деятельность осуществляется с помощью следующих мыслительных операций: анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, абстракции, конкретизации. Важно отметить, что для эффективного формирования данных операций необходимо целенаправленное организованное обучение.

1.2 Особенности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

В настоящее время в детской коррекционной педагогике и в специальной психологии остается актуальной проблема развития мышления у детей с задержкой психического развития (ЗПР). Эту проблему освещали многие педагоги и психологи такие как, А.И. Блинова, В.С. Выготский, А.А. Катаева, Е.А. Стребелева, М.С. Певзнер и многими другими. Особенностью мышления детей с задержкой психического развития является снижение познавательной активности. Одни дети медлительные, пассивные, с замедленной речью, практически не задают вопросов о предметах и явлениях окружающей действительности, другие дети расторможенные, многословные, задают вопросы, касающиеся внешних свойств окружающих предметов. [1]

Мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, абстракция, обобщение, сериация, классификация и др.) являются элементами мыслительных процессов. Посредством мыслительных операций устанавливаются основные свойства и сущность предметов и явлений действительности, осуществляется выявление их связей и отношений.[11, с.322]

Характеризуя мыслительные особенности детей с ЗПР, нельзя не отметить различия и внутри данной группы детей. Дети с конституциональной, соматогенной и психогенной задержкой психического развития имеют менее нарушенную мыслительную деятельность. Они более восприимчивы к помощи, более критичны к полученным результатам. Дети с церебрально-органической задержкой имеют более глубокое нарушение мыслительной деятельности. Особо сильно это проявляется при решении словесно-логических задач. Дети с задержкой психического развития несколько отстают в развитии наглядно-действенного мышления. Сравнение предметов и явления осуществляется по внешним признакам. Недостаточность логического мышления проявляется, прежде всего, в слабой способности к обобщению, в трудностях понимания смысла. Недостатки наглядно-образного мышления у детей с задержкой психического развития, связаны не только с несформированностью (или недостаточной сформированностью) мыслительной операции анализа, действия сравнения (прежде всего в наглядном плане) и других операций и действий.

Своеобразным проявлением недостаточной сформированности мыслительных операций является то, что ребенок, используя ту или иную операцию в одних условиях при решении несложной задачи, не может ее применить к решению другой задачи, несколько более сложной или выполняемой в иных условиях.

При ЗПР недостаточность мышления проявляется, прежде всего, в слабости аналитико-синтетической деятельности, в низкой способности к отвлечению и обобщению, в затруднении понимания смысловой стороны любого явления. Темп мышления замедлен, страдает переключаемость с одного вида умственной деятельности на другой. У детей дошкольного возраста с ЗПР действие анализа формируется длительное время. У детей слабая способность к анализу и синтезу, им сложно сопоставлять образец решения задачи и свои действия. Особенно, если образец включает в себя несколько пунктов.

Дети ЗПР испытывают трудности при распределении по группам, а также допускают ошибки при неправильном обозначении обобщающей группы. Для большинства детей характерна бедность представлений, отсутствие иерархии признаков объектов мысли, а также недостаточный запас обобщающих видовых и родовых понятий. Дети с ЗПР не обладают необходимым запасом более или менее дифференцированных общих представлений и простейших житейских понятий для решения задач на обобщение и абстрагирование. На протяжении дошкольного возраста происходят серьезные изменения в мышлении детей. Для основы будущего умственного развития нужно расширять интеллектуальный кругозор детей и формировать системные знания об окружающей действительности.[6]

Таким образом, вся мыслительная деятельность уже в дошкольном возрасте функционирует на основе системности. Пройденные этапы и достижения в совершенствовании мыслительных действий и операций полностью не исчезают, а преобразуются, заменяются новыми, более совершенными. Важно отметить, что для эффективного формирования данных операций необходимо целенаправленное организованное обучение.

1.3 Игры - эксперименты как средство формирования мыслительных операций у детей дошкольного возраста

Для того чтобы помочь дошкольнику лучше усвоить связи и отношения между предметами и явлениями в окружающей их действительности можно порекомендовать особый тип игр-занятий, в основе которых лежат действия экспериментирования, так называемые игры-экспериментирования. Эти игры подводят ребенка к познанию окружающего мира, физическую природу которых ребенок будет познавать значительно позже. В таких играх происходит накопление практического опыта под руководством взрослых.

Термин «экспериментирование» ввел Жан Пиаже. Обычно под ним понимают исследование объекта или ситуации. В экспериментировании

наиболее ярко проявляется саморазвитие детей. Экспериментирование - это деятельность, которая является способом функционирования психики.

Игры-экспериментирования способствуют:

- развитию у ребенка познавательного интереса к окружающему миру, его любознательности;
- пониманию простейших причинно-следственных отношений в системе «действие-результат»;
- практическому ознакомлению ребенка с некоторыми явлениями живой и неживой природы, формированию представлений о некоторых свойствах предметов, вещей, отношений объективного мира;
- развитию познавательной активности ребенка, желание узнавать новое, наблюдать, запоминать, сравнивать, экспериментировать;
- развитию орудийных действий;
- развитию у детей стремления действовать со взрослым, вместе радоваться процессу игры;
- пробуждению речевой активности детей.

Каждый период жизни и развития ребёнка можно охарактеризовать определённым ведущим видом деятельности. Под ведущей понимается та деятельность, в процессе которой происходит качественное изменение психики детей, формирование основных психических процессов и свойств личности, появляются психические новообразования. Развитие мыслительной деятельности ребенка дошкольного возраста - важнейшая составная часть его общего психического развития.

Одно из фундаментальных положений детской психологии – признание ведущей игровой роли деятельности в развитии мыслительных операций ребенка. Игра содержит в себе все тенденции развития, она является источником развития ребенка, за игрой стоят изменения потребностей и изменения общего типа, указывал Л.С. Выготский.

Задачи игр – экспериментирования.

1. Расширение представлений детей об окружающем мире через знакомство с элементарными знаниями из различных областей науки.

2. Развитие у детей умений пользоваться приборами помощниками при проведении опытов-экспериментов.

3. Развитие у детей познавательных способностей: развитие мыслительных способностей анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение; формирование способов познания путем сенсорного анализа.

4. Социально-личностное развитие каждого ребенка: развитие коммуникативности, самостоятельности, наблюдательности, элементарного самоконтроля и саморегуляции своих действий.

Игры-эксперименты по продолжительности бывают кратковременные (от 5 до 15 минут) и длительные (свыше 15 минут). Продолжительность эксперимента определяется многими факторами: особенностями изучаемого явления, наличием свободного времени, состоянием детей и их отношением к данному виду деятельности.

По характеру мыслительных операций игры - эксперименты могут быть: констатирующие (позволяющие увидеть какое - то одно состояние объекта или одно явление), сравнительные (позволяющие увидеть динамику процесса) и обобщающие (позволяющие проследить общие закономерности процесса, изучаемого ранее по отдельным этапам).

Подчеркивая роль игры в развитии дошкольника, С.Л. Рубинштейн писал: «Играя, ребенок живет жизнью, исполненной непосредственности, действительности и эмоциональности, а не готовится к тому, чтобы в дальнейшем жить. Но именно потому, что он живет, он в игре и получает первую, совершенно специфическую подготовку к жизни. В игре проявляются и удовлетворяются социальные потребности и интересы ребенка; проявляясь, они вместе с тем и формируются. В игре формируются все стороны психики ребенка». [26, с. 351]

Известный российский психолог Н. Н. Поддьяков подчеркивает, что основой, ядром, источником творчества дошкольника является детская

деятельность, называемая им как «экспериментирование». По мнению Н. Н. Поддьякова, «детское экспериментирование» развивает новую сторону мыслительной деятельности – «умение оперировать неясными знаниями».

Главное достоинство метода экспериментирования заключается в том, что он дает детям реальные представления о различных сторонах изучаемого объекта, о его взаимоотношениях с другими объектами и со средой обитания. В процессе эксперимента идет обогащение памяти ребенка, активизируются его мыслительные процессы, так как постоянно возникает необходимость совершать операции анализа и синтеза, сравнения и классификации, обобщения и экстраполяции. Необходимость давать отчет об увиденном, формулировать обнаруженные закономерности и выводы стимулирует развитие речи. Следствием является не только ознакомление ребенка с новыми фактами, но и накопление фонда умственных приемов и операций, которые рассматриваются как умственные умения. [14, с. 5]

Таким образом, использование игр с элементами экспериментирования в коррекционной работе с детьми, имеющими задержку психического развития, приобретает особое значение. В ходе проведения таких игр ребенок активно включается в изучение окружающего мира: с помощью материалов он развивает свое зрение, осязание, вкус, обоняние, слух, а также имеет возможность потренироваться в различении температур, ощутить разницу в весе предметов, развить мускульную память. В результате освоения игр у детей совершенствуется опыт развития мыслительных операций. Показателями этого является активное освоение детьми средств познания: умением обследовать предметы, экспериментированием, классификацией, сравнением и сопоставлением.

Выводы по главе 1

1. Процесс мышления важен для развития человеческой личности. Он позволяет овладеть знаниями о предметах окружающего мира, действиях и явлениях, связанными с этими предметами. В дошкольный период на основе наглядно-действенного мышления начинает складываться наглядно-образное мышление, а затем и словесно-логическое. При этом формируются такие мыслительные операции как анализ, синтез, сравнение, абстракция, обобщение и классификация, служащие «инструментом познания».

2. Отмечается замедленный темп развития мыслительных операций у детей с задержкой психического развития, все процессы формируются медленно и в поздние сроки, чем у детей с нормальным психофизическим развитием. Отличительной чертой мышления ребенка с задержкой психического развития является не критичность, невозможность самостоятельно и правильно оценивать свою работу. У таких детей снижен уровень обобщения, проявляется преобладание в суждениях непосредственных представлений о предметах и явлениях, установление сугубо конкретных связей между предметами. Понижена способность мысленно расчленить целый предмет на его составные части, отдельные признаки и объединить части предмета, отдельных (существенных) признаков в единое целое. Дети затрудняются при сравнении предметов, выполняя их сравнение по случайным признакам, также при этом затрудняются даже при поиске признаков различия. Овладение мыслительными операциями в дошкольном возрасте происходит по общему закону усвоения и интериоризации внешних ориентировочных действий.

3. Сам мыслительный процесс является важным и ключевым в структуре умственной деятельности и требует особой организации и проведения коррекционно-педагогической работы с детьми с ЗПР. Развитие мыслительных операций у детей дошкольного возраста с ЗПР включает

формирование целенаправленного, последовательного анализа, положенного в основу умения находить одинаковые и отличительные свойства или признаки предметов. Задания для развития мыслительных операций у детей дошкольного возраста должны соответствовать возрастным и индивидуальным способностям дошкольников и сопровождаться показом педагога или наглядным материалом.

4. Детское экспериментирование служит одной из основных предпосылок становления у детей начальных форм системного подхода к изучению сложных явлений и тем самым вносит существенный вклад в их познавательное развитие. Сделать мыслительный процесс подвижным и гибким, отойти от готовых схем получения знаний позволяет детское экспериментирование в играх.

ГЛАВА 2 Экспериментальное исследование уровней сформированности мыслительных операций у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

2.1 Организация и методическое обеспечение констатирующего этапа эксперимента

Педагогический эксперимент проводился на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 50 компенсирующего вида», город Ухта.

В исследовании приняли дети в возрасте 4-5 лет в количестве 10 человек. По заключению ПМПК детям рекомендовано обучение по АООП ДО для обучающихся с ЗПР.

Цель исследования – представление характеристики уровней сформированности мыслительных у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Было определено 2 группы детей по 5 человек в каждой, контрольная и экспериментальная. С обеими группами был проведен констатирующий этап эксперимента.

Для изучения мыслительных операций у детей дошкольного возраста использовались диагностические методики, разработанные: С.Д. Забрамной, «Психолого педагогическая диагностика умственного развития детей»; Н.Я. Семаго, М.М. Семаго «Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребёнка. Дошкольный и младший школьный возраст»; Е.А. Стребелевой «Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста».

Задание 1. «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций».

Задание направлено на исследование критического анализа предъявляемых «нелепых» изображений.

Оборудование: химерные изображения.

Обследование: Ребенку представлены нелепые изображения. Детям предъявляют картину, делают паузу, наблюдая за эмоциональной реакцией, а затем спрашивают, нравится ли им картина и чем. Задаем ребенку вопрос «Что здесь нарисовано?». В случае если ребенок не сразу видит ошибок в изображении, следует задать вопрос: «Это все? Все нарисовано правильно?».

Оценка действий ребенка:

1 балл - ребенку задание не доступно, отсутствие интереса к предложенному заданию. Не понимает, кто или что изображено на картинке;

2 балла - ребенок ограничивается перечислением или указанием пальцем того, что видит на изображении. Перечисляет животных вслух, показывает или называет на части тела. Не может ответить на вопросы «Это все? Все нарисовано правильно?», не может проанализировать два изображения между собой;

3 балла - ребенок выполняет задание, необходима побуждающая помощь в виде вопросов к рассматриванию «Это все? Все нарисовано правильно?». Интерес менее выражен, способен ответить и увидеть что не правильно на изображении.

4 балла - ребенок сразу понимает смысл задания, воспринимает картины с улыбкой, смехом и удивлением, в некоторых случаях возможны реплики: «Как все перепутали», «Так не бывает».

Задание 2. «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом».

Задание направлено на исследование логического мышления и исследование мыслительной операции - обобщения.

Оборудование: 4 картинки с последовательностью действий.

Обследование: Ребенку предлагается рассмотреть таблицы с изображением событий и положить их в необходимой смысловой последовательности. После этого обследующий предлагает ребенку составить по ним рассказ.

Оценка действий ребенка:

1 балл - ребенок не справляется с заданием, помощь неэффективна, не принимает и не понимает смысла задания;

2 балла - ребенок перечисляет изображенные на картинках объекты, не может установить последовательность в действиях, при помощи вопросов путается, что за чем следует;

3 балла - ребенок при установлении причинно-следственных связей испытывает трудности, может выполнить задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов, далее может сопоставить, что за чем следует. Краткое описание рассказа, состоящее из 2 слов слово-действие;

4 балла - ребенок понял задание с первого раза, способен самостоятельно установить причинно-следственные связи. Может составить по картинкам рассказ.

Задание 3. «Характеристика некоторых общих представлений»

Задание направлено на исследование мыслительной операции - обобщение.

Оборудование: изображения животных и того, что они едят.

Обследование: На таблицах изображены животные и употребляемая ими пища. Перед ребенком кладут изображения животных и просят положить к каждому животному его любимое блюдо.

Оценка действий ребенка:

1 балл - ребенок не справляется с заданием, задание не доступно даже после обучения, не понимает смысла изображения, не знает названий животных;

2 балла - ребенок способен частично выполнить задание только при оказании помощи со стороны взрослых путем разъяснения и показа что это за животное и что ест. После обучения испытывает трудности в соотнесении изображений, может соотнести 2-3 животных, которых видит дома (домашние животные: кошка, собака, кролик)

3 балла - ребенок в состоянии выполнить задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов «Это кто? Что кушает?». Называет всех животных;

4 балла - ребенок выполняет задание с первого раза, способен самостоятельно сделать речевое обобщение выделенных признаков. Самостоятельно выполняет задание, выделив нужное блюдо к каждому животному.

Задание 4. «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей».

Задание направлено на исследование процессов образно-логического мышления, операции анализа, синтеза, обобщения и классификации у ребенка.

Оборудование: картинки с изображением 4 предметов, один из которых не подходит к остальным по следующим признакам: по величине; по форме; по цвету;

Обследование: Ребенку показывают картинку и задают вопрос: «Какая фигура не подходит?» В случае необходимости дают более подробную инструкцию: «Посмотри на таблицу. На ней четыре фигуры. Три из них одинаковые. Одна к ним не подходит. Покажи эту фигуру. Скажи, чем она отличается от остальных».

Оценка действий ребенка:

1 балл - ребенку задание не доступно даже после обучения, не сформировано обобщение, не сформированы сенсорные эталоны;

2 балла - ребенок нуждается в подробных инструкциях при предъявлении ему каждой из таблиц. Самостоятельно выполнить задание затрудняется: не разделяет предметы величине, выделяет знакомые фигуры, выделяет только знакомые цвета. Не выделяет цвет по слову, цвет называет взрослый. Частичная сформированность сенсорных эталонов: знает и выделяет один цвет, одну форму, одну величину. Операции анализа, синтеза, обобщения и классификации у ребенка сформированы не в полном объеме;

3 балла - ребенку нужна организующая помощь на этапе речевого обобщения выделенных признаков. Может выполнить это задание при оказании помощи со стороны взрослого. Может назвать и выделить цвет, форму, величину предметов, но не может выделить лишний предмет и объяснить почему. Нуждается в разъяснении и показе разницы по величине, по форме и по цвету;

4 балла - ребенок понял задание с первого раза, способен самостоятельно сделать речевое обобщение выделенных признаков, обосновывает свой ответ по признакам: величине, форме и цвету. Операции анализа, синтеза, обобщения и классификации у ребенка сформированы.

Задание 5. «Складывание разрезных картинок».

Задание направлено на исследование анализа и синтеза взаиморасположения частей изображения, способность соотносить части и целое с их пространственной координацией.

Оборудование: разрезные картинки, разрезанные по вертикали и горизонтали на 2-3 части: матрешка, мишка, леопард, дом.

Обследование: Перед началом обследования каждое из изображений должно быть разрезано на части по намеченным линиям. На две части по горизонтальной линии, на четыре части по горизонтальной и вертикальной линиям, на три части по вертикальным линиям (леопард) и на четыре по диагональным линиям (дом).

Сначала каждая из картинок предъявляется в сложенном виде, потом ребенка просят закрыть глаза и разъединяют картинку, затем ребенок должен вновь ее составить. Картинки предъявляются поочередно.

Оценка действий ребенка:

1 балл - ребенок не справляется с заданием, после многократного обучения произвольно прикладывает части одну к другой;

2 балла - ребенок может выполнить задание только при оказании помощи со стороны взрослого, показа способа складывания. Картинку состоящую из 2 частей собирает самостоятельно, из 3 частей собирает

методом многократных проб и ошибок. Разрезанную по диагоналям картинку, не может собрать;

3 балла - ребенок в состоянии выполнить задание, пытается получить целое изображение, самостоятельно исправляет свои ошибки, если не видит целостный образ изображения. Разрезанную по диагоналям картинку произвольно прикладывает части одну к другой при многократных пробах, собирает целостный образ;

4 балла - ребенок понял задание с первого раза, способен самостоятельно соединить картинку без помощи взрослого.

Задание 6. «Сгруппируй картинки».

Задание направлено на исследование мыслительных операций обобщение и классификации. Проверку наглядно-образного мышления ориентировка на цвет и форму, умения группировать картинки по образцу, переключаться с одного принципа группировки на другой, объяснять принцип группировки.

Оборудование: карточки с геометрическими формами (круги, квадраты, треугольники, овалы, многоугольники и прямоугольники четырех цветов - красные, синие, зеленые, желтые).

Обследование: ребенок сидит за столом напротив взрослого, выкладывающего перед ним карточки-образцы: красный, синий, желтый, зеленый круги (объекты, одинаковые по форме, но разные по цвету). Взрослый просит ребенка положить каждую карточку в соответствии с цветом фигуры. Объясняя задание, он использует указательные жесты. Например: «Я буду давать карточки, а ты клади сюда все такие (показывает жестом на красные круги), а сюда все такие (показывает на желтые круги)». И т. д. В стороне на столе лежат другие карточки указанных цветов (квадраты, овалы, треугольники, прямоугольники, многоугольники - всего 24 штуки). Взрослый берет одну и, протягивая ее ребенку, просит положить ее правильно. Если ребенок кладет карточку неверно или же не решается выполнить задание, взрослый делает это молча сам, затем протягивает ему

вторую и т. д. После того как все карточки будут разложены, взрослый проводит следующую беседу: «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие - в тот» (указывая жестом по очереди на все ряды). Если ребенок выполнил группировку по цвету, ему предлагают выполнить вторую часть задания - группировку по форме. Взрослый говорит: «Будь внимательным, теперь карточки надо раскладывать по-другому». Кладет перед ребенком четыре карточки-образца с изображением квадрата, круга, треугольника и прямоугольника одного цвета. Затем по одной в случайном порядке подает ребенку, тот раскладывает их. Затем взрослый уточняет, как ребенок понял принцип группировки и может ли объяснить его: «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие в тот».

Оценка действий ребенка:

1 балл - ребенок не справляется с заданием, не определяет, не выделяет цвет, форму карточек. Обучение не привело к результату, хаотичное раскладывание картинок;

2 балла - ребенок затрудняется в группировке карточек, допускает ошибки в группировке по цвету и по форме. Затрудняется ответить на вопрос «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие - в тот»;

3 балла - ребенок справляется с группировкой по цвету и по форме. Не может словесно выделить или цвет, или форму предмета. После обучения: «Сюда надо положить все карточки красного цвета, сюда - все желтые», «Сюда надо положить все карточки круглые, сюда - все квадратные» справляется с заданием;

4 балла - ребенок понимает условие задания (принцип группировки по цвету); умеет работать по образцу; умеет переключаться с одного принципа группировки на другой; словесно объясняет принцип группировки.

Задание 7. «Простые невербальные аналогии».

Задание направлено на возможность установления логических связей и отношений между понятиями (предметами) осуществляется с помощью анализа выполнения простых невербальных аналогий.

Оборудование: 6 картинок с изображением предметов.

Обследование: Взрослый объясняет соотношение между предметами в левой части первого задания. Далее ребенку предлагается в соответствии с соотношением изображений и левой части рисунка по аналогии подобрать одно (единственно подходящее по аналогии с левой частью) изображение из нижней правой части рисунка.

Оценка действий ребенка:

1 балл - ребенку задание не доступно, отсутствует понимание к предложенному заданию;

2 балла - ребенку задание не доступно, ограничивается перечислением того, что видит на изображениях;

3 балла - ребенок испытывает трудности в обобщении, задание выполняет при помощи наводящих вопросов: «У курицы - цыпленок, а у коровы - ?», «Птичка живет в гнезде, а собака - ?».

4 балла - ребенок правильно выполнил и выделил отношение между понятиями изображений, смог обосновать существенный признак

Задание 8. «Угадай чего нет».

Задание направлено на выявление умения анализировать, сравнивать изображения, находить сходство и различие, решать задачи в образном плане с опорой на наглядность.

Оборудование: две сюжетные картинки с изображением одинаковых полок и стоящих на них игрушек и одной и той же девочки. На первой картинке игрушки находятся на полках в одном порядке, и девочка тянется рукой к игрушечной кошке, а на второй - игрушки нарисованы в другом порядке, а девочка уходит, унося в руках какую-то игрушку. Что она взяла, не показано.

Обследование: перед ребенком кладут две картинки. Педагог предлагает ребенку рассмотреть картинки, а затем рассказывает: «Это девочка Катя, у нее много игрушек, она их переставила и унесла с собой только одну игрушку. Догадайся, какую игрушку унесла Катя».

Оценка действий ребенка:

1 балл - ребенку задание не доступно, отсутствует понимание к словесной инструкции, не знает названий игрушек;

2 балла - ребенок не может соотнести игрушки на разных полках картинки, ограничивается перечислением того, что видит на изображениях. После обучения испытывает трудности в сравнении нахождения игрушек на полках. Находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия предметом (фишки), показанного взрослым (берет фишки и поочередно закрывает игрушки на первой и на второй картинках);

3 балла - ребенок соотносит игрушки на разных полках картинки, но не выделяет отсутствующую игрушку. Может перечислить названия всех игрушек. Находит отсутствующую игрушку после объяснения взрослого только способом практического соотнесения, показанного взрослым (берет палочку и поочередно соотносит игрушки на первой и на второй картинках);

4 балла - ребенок правильно выполнил и выделил отсутствующую игрушку. Самостоятельно решает задание в умственном плане, сравнивая и анализируя обе картинки. Соотносит игрушки, объясняет их местонахождение на полках обеих картинок.

Уровни сформированности мыслительных операций.

1 уровень (от 8-14 баллов) - мыслительные операции не сформированы. Ребенку задание не доступно, отсутствует понимание к словесной инструкции. Ребенок малоактивен и не проявляет интереса к работе.

2 уровень (15-21 баллов) - мыслительные операции находятся на стадии формирования. Ребенок сотрудничает с взрослым, усваивает новые способы действий. Производит сопряженные действия с педагогом, по подражанию, сопровождающиеся словесной инструкцией каждой операции. Ребенок может произвести одну из мыслительных операций анализ или синтез. Навык обобщения на стадии формирования, ребенок перечисляет изображения. Производит классификацию по 1 заданному признаку (цвет

или форма), при этом не переключается с одного вида деятельности на другой.

3 уровень (22-28 баллов) - мыслительные операции находятся на стадии формирования. После показа способа выполнения задания педагогом, может самостоятельно справиться с заданием. Производит действия по подражанию, сопровождающиеся комментарием каждой операции. Ребенок может произвести анализ и синтез. Мыслительную операцию обобщение выполняет при помощи наводящих вопросов. Производит классификацию по заданным признакам, при этом возникают сложности при переключении с одного признака на другой. Самостоятельно исправляет свои ошибки.

4 уровень (29-32 балла) - мыслительные операции сформированы. Ребенок понимает смысл задания, производит действия по словесной инструкции. С интересом принимает все задания, действуя на уровне практической ориентировки, а в некоторых случаях и на уровне зрительной ориентировки. Умеет работать по образцу, переключается с одного принципа работы на другой. Работы выполняет самостоятельно, то есть в совершенстве или почти в совершенстве владеет всеми мыслительными операциями (анализ, синтез, обобщение, сравнение, классификация).

2.2 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

Констатирующий этап эксперимента позволил выявить уровни сформированности мыслительных операций у детей с задержкой психического развития. В процессе исследования были получены результаты, отраженные в таблице 1.

Таблица 1- Результаты исследования мыслительных операций контрольной группы детей дошкольного возраста с задержкой психического развития на констатирующем этапе эксперимента

№	Имя ребенка	1. Анализ	2. Обобщение	3. Обобщение	4. Анализ, синтез, обобщение и классификация	5. Анализ и синтез	6. Обобщение и классификация	7. Обобщение	8. Анализ и сравнение	Итого	Уровень
1	Лев	2	2	3	3	3	2	3	2	21	2
2	Александр	2	2	2	3	2	2	2	2	17	2
3	Владислав	2	1	3	3	3	2	2	2	18	2
4	Иван	2	2	2	2	2	1	2	2	15	2
5	Денис	1	2	2	2	2	2	2	2	15	2
6	Георгий	3	2	3	3	3	2	3	3	22	3
7	Алиса	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2
8	София	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2
9	Дарья	2	3	3	3	3	3	3	3	22	3
10	Андрей	2	3	3	3	3	3	3	3	23	3

Лев. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы медленный, проявляет согласие на выполнение заданий, выполняет предложенные ему задания, независимо от качества самого выполнения. Выполняет действия по подражанию. Проявляет интерес к обследованию, к результату своей деятельности заинтересован. Задание 1, направленное на «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: не выделяет разницу в цвете хвоста животного. Не умеет осуществлять анализ образца, не выполняет задание после обучения. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: помощь взрослого принимает, но не может выполнить задание. Не может установить следственные связи. Может назвать предметы, которые изображены на рисунке. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений». Называет и выделяет по словесной инструкции всех животных, затрудняется обобщить 2 изображения. После

обучения может обобщить картинки, связанные единым сюжетом. Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: выделяет и называет цвет, форму и величину предметов, но не может выделить лишний предмет и объяснить почему, необходима помощь на этапе обобщения. С заданием справляется при помощи взрослого. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: самостоятельно соединяет картинку без помощи взрослого. Задание 6 «Сгруппируй картинки»: ребенок затрудняется в группировке карточек, допускает ошибки в группировке желтого и красного цвета, группирует вместе. По форме группирует вместе квадрат и треугольник. Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: ограничивается перечислением того, что видит на изображениях. Задание выполняет при помощи наводящих вопросов: «Кто у курицы?» «У курицы цыпленок, а у коровы -?», «Птичка где живет?». Задание 8 «Угадай чего нет»: находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия предметом. Берет фишки и поочередно закрывает игрушки на первой и на второй картинках.

Александр. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы медленный, проявляет согласие на выполнение заданий. Проявляет согласие на выполнение заданий и интерес к общению со взрослым. Выполняет предложенные ему задания, независимо от качества самого выполнения. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: не выделяет разницу в цвете хвоста животного. Не умеет осуществлять анализ образца, не выполняет задание после обучения. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: помощь взрослого принимает, но не может выполнить задание. Не может установить следственные связи. Может назвать предметы, которые изображены на рисунке однословно. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений»: выделяет и соотносит по словесной инструкции трех животных: кошка, собака, кролик. После обучения может соотнести и

назвать, кто что ест. Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: выделяет и называет цвет, форму и величину предметов, но не может выделить лишний предмет и объяснить почему, необходима помощь на этапе обобщения. С заданием справляется при помощи взрослого. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: картинку, состоящую из 2 частей, собирает самостоятельно, из 3 частей собирает методом многократных проб и ошибок при помощи взрослого. Задание 6 «Сгруппируй картинки»: допускает ошибки в группировке по цвету и по форме, хаотично группирует синий и зеленый цвета. Затрудняется ответить на вопрос «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие - в тот». Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: ограничивается перечислением того, что видит на изображениях. Задание 8 «Угадай чего нет»: находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия предметом. Берет фишки и поочередно закрывает игрушки на первой и на второй картинках.

Владислав. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы быстрый, в связи с этим отвечает быстро и иногда не верно. К результату своей деятельности не всегда заинтересован. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: не выделяет разницу в цвете хвоста животного. Не умеет осуществлять анализ образца, не выполняет задание после обучения. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: ребенок не справляется с заданием, не принимает и не понимает смысла задания. Может назвать образ главного героя, связанного с картинкой. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений». Называет и выделяет по словесной инструкции всех животных, затрудняется обобщить 3 изображения. После обучения может обобщить картинки, связанные единым сюжетом. Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: выделяет и называет цвет, форму и

величину предметов. Не может выделить лишний предмет и объяснить почему, необходима помощь на этапе обобщения. С заданием справляется при помощи педагога. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: пытается получить целое изображение, самостоятельно исправляет свои ошибки. Задание 6 «Сгруппируй картинки»: ребенок затрудняется в группировке карточек, допускает ошибки в группировке желтого и красного цвета, группирует вместе. По форме группирует вместе квадрат и прямоугольник. Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: ограничивается перечислением того, что видит на изображениях. Задание 8 «Угадай чего нет»: находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия предметом. Берет фишки и поочередно закрывает игрушки на первой и на второй картинках. По результатам исследования во 2 задании Владислав допустил больше ошибок.

Иван. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы замедленный, к результату своей деятельности не заинтересован. Уровень понимания обращенной речи связан необходимым предметным миром. Самостоятельная речь в виде отдельных слов, звукоподражаний и функционального предназначения слова. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: не выделяет разницу в цвете хвоста животного. Не умеет осуществлять анализ образца самостоятельно, после обучения может показать, что не так. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: помощь взрослого принимает, но не может выполнить задание. Не может установить следственные связи. Может назвать предметы, которые изображены на рисунке. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений»: выделяет и соотносит по словесной инструкции трех животных: кошка, собака, кролик. После обучения может соотнести и назвать, кто что ест. Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: ребенок нуждается в подробных инструкциях при

предъявлении ему каждой из таблиц. Разделяет предметы по величине, выделяет квадрат, называет только красный цвет. Выделяет цвет по словесной инструкции. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: картинку, состоящую из 2 частей, собирает самостоятельно, из 3 частей собирает методом многократных проб и ошибок при помощи взрослого. Задание 6 «Сгруппируй картинки»: ребенок не справляется с заданием, не определяет, не выделяет цвет, форму карточек. Обучение не привело к результату, хаотичное раскладывание картинок на фоне импульсивного, агрессивного поведения в процессе эксперимента. Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: ограничивается указанием того, что видит на изображениях или сопровождает это звукоподражанием при том, что он может обозначить это словесно. Задание 8 «Угадай чего нет»: находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия предметом. Берет фишки и поочередно закрывает игрушки на первой и на второй картинках.

Денис. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы медленный, к результату своей деятельности заинтересован. Уровень понимания обращенной речи ограничен бытовыми представлениями, невербальный ребенок. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: не понимает задание, не указывает на изображения. Задание для ребенка недоступно в связи ограниченным пониманием обращенной речи. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: помощь взрослого принимает, но не может выполнить задание. Не может установить следственные связи. Может назвать предметы, которые изображены на рисунке. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений»: выделяет и соотносит по словесной инструкции трех животных: кошка, собака, кролик. После обучения может соотнести и указать, кто что ест. Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: ребенок нуждается в подробных инструкциях при

предъявлении ему каждой из таблиц. Разделяет предметы по величине, выделяет по словесной инструкции квадрат, синий и красный цвет. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: картинку, состоящую из 2 частей, собирает самостоятельно, из 3 частей собирает методом проб и ошибок, при помощи взрослого и с опорой на образец может собрать картинку. Задание 6 «Сгруппируй картинки»: ребенок затрудняется в группировке карточек, допускает ошибки в группировке зеленого цвета, группирует его вместе с синим. В группировке по форме путается, пытается соотнести к цвету, а не к форме фигур, можно сделать вывод что у Дениса сложности при переключении с цвета на форму фигур. Не отвечает на вопроса, в связи с тем, что отсутствует речь. Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: ограничивается указанием и сопровождает звукоподражанием того, что видит на изображениях. Задание 8 «Угадай чего нет»: находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия предметом. Берет фишки и поочередно закрывает игрушки на первой и на второй картинках.

Георгий. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы быстрый, в связи с этим отвечает быстро и иногда не верно. Проявляет согласие на выполнение заданий. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: проявляет интерес к обследованию, к результату своей деятельности заинтересован. Георгию необходима побуждающая помощь в виде вопросов к рассматриванию «Это все?», «Все нарисовано правильно?», способен ответить, что не правильно нарисовано на изображении. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: помощь взрослого принимает, но не может выполнить задание. Не может установить следственные связи. Может назвать предметы, которые изображены на рисунке. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений»: выполняет задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов «Это кто?», «Что кушает?», а так же называет всех животных; Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к

остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: ребенку нужна организующая помощь на этапе речевого обобщения выделенных признаков. Выполняет это задание при оказании помощи со стороны взрослого, а так же может называет и выделяет цвет, форму, величину предметов. Георгий не может выделить лишний предмет и объяснить почему. Ему необходима помощь в разъяснении и показе разницы по величине, форме и по цвету. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: выполняет задание, пытается получить целое изображение, самостоятельно исправляет свои ошибки. Разрезанную по диагоналям картинку произвольно прикладывает части одну к другой при многократных пробах, собирает целостный образ. Задание 6 «Сгруппируй картинки»: затрудняется в группировке карточек, допускает ошибки в группировке по цвету и по форме, путается и переключается с цвета на форму и наоборот. Затрудняется ответить на вопрос «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие - в тот». Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: испытывает трудности в обобщении, задание выполняет при помощи наводящих вопросов педагога: «У курицы кто?» «У курицы- цыпленок, а у коровы - ?», «Птичка живет где?», «Птичка живет в гнезде, а собака - ?». Задание 8 «Угадай чего нет»: Георгий соотносит игрушки на разных полках картинки, но не выделяет отсутствующую игрушку. Он перечисляет названия всех игрушек, но находит отсутствующую игрушку после объяснения взрослого только способом практического соотнесения, показанного взрослым. Берет палочку и поочередно соотносит игрушки на первой и на второй картинках.

Алиса. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы медленный, проявляет согласие на выполнение заданий. Выполняет предложенные ей задания, независимо от качества самого выполнения. Проявляет интерес к обследованию, к результату своей деятельности заинтересована. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых

ситуаций»: девочка ограничивается перечислением или указанием пальцем того, что видит на изображении. Перечисляет животных вслух, показывает на части тела. Не может ответить на вопросы «Это все? Все нарисовано правильно?», а так же проанализировать два изображения между собой. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: помощь взрослого принимает, но не может выполнить задание. Не может установить следственные связи. Может назвать предметы, которые изображены на рисунке. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений»: задание выполняет только при оказании помощи со стороны педагога путем разъяснения и показа что это за животное и что ест. После обучения Алиса испытывает трудности в соотнесении изображений, но может соотнести 2 животных, которых видит дома - это кошка и собака. Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: Алиса нуждается в подробных инструкциях при предъявлении ей каждой из таблиц. Самостоятельно выполнить задание затрудняется, разделяет предметы по величине, выделяет треугольник, называет только синий цвет. Выделяет цвет по словесной инструкции. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: выполняет задание только при оказании помощи со стороны взрослого, показа способа складывания. Картинку состоящую из 2 частей собирает самостоятельно, из 3 частей собирает методом многократных проб. Разрезанную по диагоналям картинку, не может собрать; Задание 6 «Сгруппируй картинки»: группировка вызывает затруднения, допускает ошибки в группировке по цвету и по форме, путается и переключается с цвета на форму и наоборот. В ответах на вопрос «Расскажи, какие карточки ты положил в этот ряд, а какие - в тот» отвечает с ошибками, необходима помощь со стороны взрослого в объяснении. Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: задание не доступно, девочка ограничивается перечислением того, что видит на изображениях. Задание 8 «Угадай чего нет»: Алиса не может соотнести игрушки на разных полках картинки и ограничивается перечислением того,

что она видит на изображениях. После обучения испытывает трудности в сравнении нахождения игрушек на полках. Находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия фишками, показанного взрослым (берет фишки и поочередно закрывает игрушки на первой и на второй картинках).

София. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы медленный, проявляет согласие на выполнение заданий. Выполняет все задания, независимо от качества самого выполнения. Проявляет интерес к обследованию, к результату своей деятельности заинтересована. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: ограничивается перечислением того, что видит на изображении. Перечисляет животных вслух и называет на части тела. Не может ответить на вопросы «Это все? Все нарисовано правильно?», не может проанализировать два изображения между собой. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: помощь взрослого принимает, но не может выполнить задание. Не может установить следственные связи. Может назвать предметы, которые изображены на рисунке. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений»: задание выполняет только при оказании помощи со стороны путем разъяснения и показа что это за животное и что ест. После обучения испытывает трудности в соотнесении изображений, но соотносит 2 домашних животных, которых видит дома: кошка и кролик. Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: нуждается в подробных инструкциях при предъявлении каждой из таблиц. Частично выделяет по слову предметы величине, выделяет по словесной инструкции квадрат и желтый цвет. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: выполняет задание только при оказании помощи со стороны взрослого, показа способа складывания. Картинку состоящую из 2 частей собирает самостоятельно, из 3 частей собирает методом многократных проб. Разрезанную по диагоналям картинку, не может собрать; Задание 6

«Сгруппируй картинки»: затрудняется в группировке карточек, допускает ошибки в группировке по цвету и по форме, путается и переключается с цвета на форму и наоборот. Затрудняется ответить на вопрос «Расскажи, какие карточки ты положила в этот ряд, а какие - в тот». Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: задание не доступно, девочка ограничивается перечислением того, что видит на изображениях. Задание 8 «Угадай чего нет»: не может соотнести игрушки на разных полках картинки и ограничивается перечислением того, что она видит на изображениях. После обучения испытывает трудности в сравнении нахождения игрушек на полках. Находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия фишками, показанного взрослым.

Дарья. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы медленный, проявляет согласие на выполнение заданий. Выполняет задания, независимо от качества самого выполнения. Проявляет интерес к обследованию, к результату своей деятельности заинтересована. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: девочка ограничивается перечислением или указанием пальцем того, что видит на изображении. Перечисляет животных вслух, показывает на части тела. Не может ответить на вопросы «Это все? Все нарисовано правильно?», а так же проанализировать два изображения между собой. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: при установлении причинно-следственных связей испытывает трудности, может выполнить задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов. Дарья может сопоставить, что за чем следует. Может рассказать краткое описание рассказа, состоящее из 2 слов слово-действие. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений»: выполняет задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов «Это кто?», «Что кушает?», а так же может назвать всех изображенных животных; Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление

закономерностей»: Дарье необходима организующая помощь на этапе речевого обобщения выделенных признаков. Она выполняет задание при оказании помощи со стороны педагога, а так же называет и выделяет цвет, форму, величину предметов. Дарья затрудняется в выделении лишнего предмета и не может объяснить почему он лишний. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: выполняет задание, пытается получить целое изображение, самостоятельно исправляет свои ошибки. Разрезанную по диагоналям картинку произвольно прикладывает части одну к другой при многократных пробах, собирает целостный образ. Задание 6 «Сгруппируй картинки»: справляется с группировкой по цвету и по форме. Возникают сложности в словесном выделении цвета или формы предмета. После обучения: «Сюда надо положить все карточки красного цвета, сюда - все желтые», «Сюда надо положить все карточки круглые, сюда - все квадратные» справляется с заданием. Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: испытывает трудности в обобщении, задание выполняет при помощи наводящих вопросов педагога: «У курицы кто?» «У курицы цыпленок, а у коровы - ?», «Птичка живет где?», «Птичка живет в гнезде, а собака - ?». Задание 8 «Угадай чего нет»: Алиса не может соотнести игрушки на разных полках картинки и ограничивается перечислением того, что она видит на изображениях. После обучения испытывает трудности в сравнении нахождения игрушек на полках. Находит отсутствующую игрушку только после объяснения взрослого способом практического соотнесения и закрытия фишками, показанного взрослым.

Андрей. Общая характеристика в процессе обследования: темп работы быстрый, выполняет действия по подражанию. Проявляет согласие на выполнение заданий и интерес к общению со взрослым. К результату своей деятельности заинтересован. Задание 1 «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций»: не выделяет разницу в цвете хвоста животного. Не умеет осуществлять анализ образца, не выполняет задание после обучения. Задание 2 «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом»: при

установлении причинно-следственных связей испытывает трудности, может выполнить задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов. Дарья может сопоставить, что за чем следует. Может рассказать краткое описание рассказа, состоящее из 2 слов слово-действие. Задание 3 «Характеристика некоторых общих представлений»: выполняет задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов «Это кто?», «Что кушает?», а так же называет всех животных; Задание 4 «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей»: ребенку нужна организующая помощь на этапе речевого обобщения выделенных признаков. Выполняет это задание при оказании помощи со стороны взрослого, а так же может называет и выделяет цвет, форму, величину предметов. Георгий не может выделить лишний предмет и объяснить почему. Ему необходима помощь в разъяснении и показе разницы по величине, форме и по цвету. Задание 5 «Складывание разрезных картинок»: выполняет задание, пытается получить целое изображение, самостоятельно исправляет свои ошибки. Разрезанную по диагоналям картинку произвольно прикладывает части одну к другой при многократных пробах, собирает целостный образ. Задание 6 «Сгруппируй картинки»: справляется с группировкой по цвету и по форме. Возникают сложности в словесном выделении цвета или формы предмета. После обучения: «Сюда надо положить все карточки красного цвета, сюда - все желтые», «Сюда надо положить все карточки круглые, сюда - все квадратные» справляется с заданием. Задание 7 «Простые невербальные аналогии»: испытывает трудности в обобщении, задание выполняет при помощи наводящих вопросов педагога: «У курицы кто?» «У курицы-цыпленок, а у коровы - ?», «Птичка живет где?», «Птичка живет в гнезде, а собака - ?». Задание 8 «Угадай чего нет»: Георгий соотносит игрушки на разных полках картинки, но не выделяет отсутствующую игрушку. Он перечисляет названия всех игрушек, но находит отсутствующую игрушку после объяснения взрослого только способом практического соотнесения,

показанного взрослым. Берет палочку и поочередно соотносит игрушки на первой и на второй картинках.

Результаты обследования показали, что из 10 детей в группе 3 детей показали 3 уровень (Георгий, Дарья, Андрей), то есть у данных детей мыслительные операции находятся на стадии формирования. После показа способа выполнения задания педагогом, они могут самостоятельно справиться с заданием. Производят действия по подражанию и самостоятельно исправляют свои ошибки. У 7 детей (Лев, Александр, Владислав, Иван, Денис, Алиса, София) - 2 уровень, то есть мыслительные операции находятся на стадии формирования. Дети сотрудничают с взрослым, усваивают новые способы действий. Производят сопряженные действия с педагогом, по подражанию, сопровождающиеся словесной инструкцией каждой операции. Могут произвести одну из мыслительных операций (анализ или синтез), навык обобщения на стадии формирования, дети производят классификацию по 1 заданному признаку (по цвету или форме) при этом не переключаются с одного вида деятельности на другой.

Обработка данных показала, что состояние мыслительной деятельности всех детей имеет разные показатели, четвертого уровня не выявлено. При выполнении заданий наибольшие трудности дети испытывали при заданиях: «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций», которое направлено на исследование критического анализа предъявляемых «нелепых» изображений; «Сгруппируй картинки», которое направлено на исследование мыслительных операций обобщение и классификации. Проверку наглядно-образного мышления ориентировка на цвет и форму, умения группировать картинки по образцу, а так же переключаться с одного принципа группировки на другой, объяснять принцип группировки; «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом» направленное на исследование логического мышления и исследование мыслительной операции - обобщения. Это можно объяснить тем, что мышление ребенка связано с отставанием психических функций у данной категории детей с задержкой

психического развития. Отставание мыслительных операций приводит к невозможности пользоваться процессами обобщения и установления причинно-следственными связями, дети выделяют незначительные признаки из окружающей действительности, не могут осознать принцип классификации и объяснить то, почему они так поступили.

По результатам диагностики мы распределили всех детей 4-5 лет с задержкой психического развития по уровням сформированности мыслительных операций.

В экспериментальную группу войдут дети 4-5 лет с задержкой психического развития, которые показали второй уровень развития мыслительных операций.

Выводы по главе 2:

1. В ходе проведенного констатирующего этапа эксперимента у детей были выявлены следующие уровни сформированности мыслительных операций: из 10 детей 4-5 лет с задержкой психического развития в группе 3 детей показали 3 уровень, 7 детей показали 2 уровень. Анализ констатирующего этапа эксперимента позволил разделить группу детей на контрольную и экспериментальную. В экспериментальную группу войдут дети, которые показали второй уровень развития в количестве 5 человек, другие 5 войдут в контрольную группу.

2. Анализ констатирующего этапа эксперимента позволил определить у детей 4-5 лет с задержкой психического развития следующие трудности: выделяют незначительные признаки из окружающей действительности и не могут выделить главное; не могут определить цели создаваемого целого, несформированность анализа обуславливает неумение предвидеть результаты своих действий; испытывают трудности в обобщении предметов, не могут назвать те предметы, которые принадлежат только одной группе, так как они не знают, к какому обобщающему понятию

предметы относятся; не осознают принцип классификации и не могут объяснить то, почему они так поступили.

3. Детям были оказаны следующие виды помощи: в виде словесной инструкции, выполнение по образцу с использованием речевого сопровождения. Обучение должно осуществляться от простого к сложному, усваивать новые способы действий, поднимаясь, таким образом, на более высокую ступень умственного развития.

4. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента подтвердил необходимость формирования мыслительных операций с детьми контрольной группы.

ГЛАВА 3 Формирование мыслительных операций у детей 4-5 лет с задержкой психического развития

3.1 Организация и содержание формирующего этапа эксперимента

Формирующий этап эксперимента проходил на базе Муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 50 компенсирующего вида», город Ухта.

На формирующем этапе эксперимента приняли участие дети с задержкой психического развития в возрасте 4-5 лет в количестве 10 человек. По заключению ПМПК детям рекомендовано обучение по АООП ДО для обучающихся с ЗПР.

Занятия проводились подгруппой детей (по 5 человек) один раз в неделю. Коррекционная работа проводилась в первую половину дня в течении 6 недель на занятиях по окружающему миру, сенсорному развитию и формированию элементарных математических представлений.

Цель формирующего этапа эксперимента: повышение уровня мыслительных операций у детей дошкольного возраста дошкольного возраста с ЗПР посредством игр-экспериментов

Задачи формирующего этапа эксперимента:

1. Научить детей с задержкой психического развития выделять существенные свойства предметов.
2. Развивать умения использовать обобщающие понятия детей с задержкой психического развития.
3. Научить детей с задержкой психического развития соотносить предметы по обобщающим понятиям.
4. Научить детей с задержкой психического развития классифицировать предметы по определенному признаку.
5. Научить детей с задержкой психического развития выявлять сходные и различные признаки путем сравнения.

6. Научить детей с задержкой психического развития переносить полученные умения и навыки в новые условия.

Принципы:

- принцип коррекционно-развивающей направленности учитывает особые образовательные потребности для детей с задержкой психического развития;
- принцип индивидуального подхода предусматривает организацию обучения на основе глубокого знания индивидуальных особенностей ребенка, создания условия для активной познавательной деятельности всех детей группы и каждого ребенка в отдельности;
- принцип доступности заключается в том, что соответствие содержания, методов и форм обучения возрастным особенностям обучающихся, должно излагаться от простого к сложному, от неизвестного к известному, от представлений к понятиям;
- принцип систематичности и последовательности предполагает логический порядок изучения материала (изложение материала доводилось до уровня системности в сознании, чтобы знания давались не только в определенной последовательности, но чтобы они были взаимосвязанными и опирались на ранее изученный материал);
- принцип развивающего обучения в процессе непосредственно развивающей деятельности помогает приобрести знания, а так же формировать умения, при которых происходит развитие познавательных процессов и развитие личности ребенка.

Методы работы: словесные, наглядные практические.

Форма работы: подгрупповая 5 человек, на занятиях по окружающему миру и формированию элементарных математических представлений, два раза в неделю, продолжительностью 20-25 минут, в течении 12 недель. Выбор занятия, на котором будут реализованы игры-эксперименты, будет зависеть от лексической темы недели.

Основным содержанием коррекционно-развивающей работы по формированию мыслительных операций стало введение игр-экспериментов

на занятии по ознакомлению с окружающим миром и формированию элементарных математических представлений.

Отбор игр-экспериментов зависел от трудностей, которые были выявлены на констатирующем этапе эксперимента, от лексической темы занятия и от этапа урока.

Игры-экспериментирования способствуют формированию мыслительных процессов таких как: анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение. Формированию способов познания путем сенсорного анализа, практическому ознакомлению ребенка с некоторыми явлениями живой и неживой природы, а так же формированию представлений о некоторых свойствах предметов, отношений объективного мира. Игры - эксперименты вводились на разных занятиях на различных этапах.

На занятии по формированию элементарных математических представлений игры-эксперименты можно водить на организационном этапе занятия с целью создания положительного психологического настроя воспитанников. Например, на занятии время игры-эксперимента «Легкий-тяжелый», эксперимент вводился на организационном этапе урока с целью развивать умение сравнивать предметы. Во время занятия к ребятам в гости приходили Клоуны ВАРЯ и НАДЯ, создав благоприятный настрой на занятие. Клоуны поздоровались с детьми и поспешили показать волшебную коробочку, в которой лежали кубики. Во время игры-эксперимента дети могли наблюдать такое свойство как тяжесть и легкость. Детям предлагалось определить вес пластмассовых и деревянных кубиков путем взвешивания их в руках. Во время эксперимента дети опускали кубики в таз с водой и наблюдали, что тяжелые кубики тонут и опускаются на дно таза, в то время как легкие кубики остаются на поверхности. Этот эксперимент способствовал познавательному интересу детей, так же они могли наблюдать, сравнивать такие свойства как тяжесть и легкость кубиков. Данная игра-эксперимент помогла преодолеть трудности в наблюдении

изменений «плавает и тонет», в результате которых дети научились делать самостоятельные умозаключения по результатам обследования.

На занятиях по ознакомлению с окружающим игры - эксперименты можно водить на основном этапе урока с целью открытия новых знаний и умений. Например, на занятии во время игры-эксперимента «Сосновые шишки», эксперимент вводился в основном этапе урока с целью узнать, такие свойства и представления шишки как ее закрытие. Во время игры-эксперимента дети могли наблюдать такое свойство как раскрытые сосновые шишки можно снова закрыть. Во время эксперимента дети опускали сосновые шишки в таз с горячей водой и наблюдали, что шишки постепенно закрываются. Этот эксперимент способствовал пониманию простейших причинно-следственных отношений в системе «действие-результат», а так же развитию познавательного интереса ребенка, желание узнавать новое, наблюдать, сравнивать и экспериментировать. Так же игры - эксперименты можно водить и на этапе заключительном с целью закрепления и обобщения знаний, умений и навыков. Например, на занятии во время игры-эксперимента «Из чего птицы строят гнезда», эксперимент вводился на заключительном этапе урока с целью сравнения и обобщения полученных знаний у детей о птицах. В ходе игры-эксперимента детям на протяжении недели во время прогулок необходимо было выявить некоторые особенности образа жизни птиц весной. Первый день прогулок на участке дети рассматривали гнездо на дереве, выясняли с педагогом, что же надо птице для его постройки. В последующий день прогулок ребята принесли самый разнообразный материал (нитки, лоскутки, вата, кусочки меха, тонкие веточки, палочки, камешки) и поместили его вблизи гнезда. В течение нескольких дней дети и педагоги наблюдали, какой материал пригодился птице, какие еще птицы прилетали за ним. Данный эксперимент способствовал развитию познавательного интереса у детей, желание узнавать, а так же мыслительным операциям сравнение (какие предметы были и какие остались) и обобщению. Так же данная игра-эксперимент

помогла преодолеть трудности в наблюдении изменений «было-стало», в результате которых дети научились делать самостоятельные умозаключения по результатам обследования.

Подбор игр-экспериментов осуществлялся с учетом программных требований. Учитывалось календарно-тематическое планирование и возраст детей. Так например на занятиях по окружающему миру по теме «Зима» которая изучается в ДОУ 2 недели, были проведены игры-эксперименты «Снег» и «Как получаются цветные льдинки?». Данные эксперименты отражали реальные представления о различных сторонах изучаемой темы «Зима», о взаимоотношениях с другими объектами и со средой обитания. Также на занятиях по формированию элементарных математических представлений, во время проведения экспериментов у детей постоянно возникает необходимость считать, измерять, сравнивать, определять форму и размеры и т. д. Все это придает математическим представлениям реальную значимость и способствует их осознанию.

Н. Н. Поддьяков выделяет экспериментирование как основной вид ориентировочно - исследовательской (поисковой) деятельности. В процессе эксперимента идет обогащение памяти ребенка, активизируются его мыслительные процессы, так как постоянно возникает необходимость совершать операции анализа и синтеза, сравнения и классификации.

На всех занятиях детям необходимо было давать отчет об увиденном, формулировать обнаруженные закономерности и выводы, что стимулировало и развитие речи. Полный перечень игр-экспериментов представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Тематическое планирование коррекционно-развивающей работы, направленной на формирование мыслительных операций у детей дошкольного возраста с ЗПР

№	Занятие	Тема	Игра-эксперимент	Цель	Мыслительные операции	Этап занятия
1	Окружающий мир	Зима	«Снег»	Познакомить детей со свойствами снега, он лепится и состоит из снежинок	Анализ Сравнение Обобщение	Основной
2	Окружающий мир	Зима	«Замерзание воды»	Закрепить знания детей о свойствах воды	Сравнение Обобщение	Основной
3	Формирование элементарных математических представлений	Части суток, их последовательность	«Песок»	Ощутить с детьми длительность времени по песочным часам	Обобщение Сравнение	Основной
4	Окружающий мир	Дерево	«Секрет сосновой шишки»	Узнать, почему открываются и закрываются сосновые шишки.	Сравнение	Основной
5	Формирование элементарных математических	Легкий - тяжелый	«Легкий - тяжелый»	Формирование представлений о тяжести и легкости предметов	Сравнение Обобщение Анализ	Организационный

	представлений					
6	Формирование элементарных математических представлений	Цвет предметов (обобщающее занятие)	«Каждому камешку свой домик»	Формирование умений классифицировать предметы по двум (трем) признакам.	Классификация Анализ Синтез	Основной
7	Окружающий мир	Перелетные птицы	«Из чего птицы строят гнезда»	Сравнение и обобщение полученных знаний у детей о птицах	Сравнение Обобщение	Заключительный
8	Окружающий мир	Весна красна!	«Необычные кораблики»	Познакомить со свойствами стеклянных предметов	Анализ Синтез Сравнение	Основной
9	Окружающий мир	Я в мире - Человек	«Наши помощники»	Знакомство с органами чувств и их назначением	Анализ Синтез Сравнение	Основной
10	Формирование элементарных математических представлений	Число и цифра 4	«Легкий-тяжелый»	Развивать умение сравнивать предметы	Сравнение Обобщение	Организационный
11	Окружающий мир	Цветы	«Потребность растений	Формирование представлений у детей о	Сравнение Обобщение	Заключительный

			в воде»	важности воды для жизни и роста растений		
12	Сенсорн ое развитие	«В мире звуков »	«Игры со звуками»	Закрепление навыков исследования предметов с помощью соответствующи х органов чувств	Классифика ция	Организационн ый

Полное описание игр и конспектов занятий представлены в Приложении А.

3.2 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

Для оценки эффективности формирования мыслительных операций был проведен контрольный этап эксперимента. После реализации проведенных коррекционных занятий по формированию мыслительных операций у детей с задержкой психического развития в возрасте 4-5 лет мы провели повторную диагностику. Детям были предложены задания с учетом пройденного материала.

Таблица 3 – Результаты исследования мыслительных операций у детей с задержкой психического развития в возрасте 4-5 лет на контрольном этапе эксперимента (Экспериментальная группа)

№ задания	Лев		Александр		Владислав		Иван		Денис	
	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Задание 1	2	3	2	3	2	3	2	3	1	2
Задание 2	2	3	2	3	1	2	2	3	2	2
Задание 3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3

Задание 4	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3
Задание 5	3	4	2	3	3	3	2	3	2	3
Задание 6	2	3	2	3	2	3	1	2	2	3
Задание 7	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3
Задание 8	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3
Всего баллов	20	26	17	25	18	23	15	23	15	22
Уровень сформ-ти	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3

Материал, содержание и критерии оценки результатов, представлены на констатирующем этапе эксперимента. По результатам проведенной методики в экспериментальной группы у пятерых детей (Лев, Александр, Владислав, Иван, Денис) уровень сформированности мыслительных операций повысился на один уровень (со 2 уровня на третий).

Лев научился осуществлять анализ образца, после обучения. С небольшой помощью взрослого выполняет задание «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций», необходима побуждающая помощь в виде вопросов к рассматриванию. При помощи взрослого после развернутых подсказок и наводящих вопросов, может сопоставить, что за чем следует. Так же способен к краткому описанию рассказа, состоящее из 2 слов слов-действий и может установить следственные связи. На этапе обобщения может выделить лишний предмет при организующей помощи выделенных признаков, самостоятельно делает речевое обобщение выделенных признаков, обосновывает свой ответ по признакам: величине, форме и цвету. Операции анализа, синтеза, обобщения и классификации у ребенка сформировались. Самостоятельно может провести анализ, соединить

картинку без помощи взрослого. Научился группировать по цвету и по форме, после обучения справляется с заданием самостоятельно. Научился находить отсутствующую игрушку после объяснения взрослого только способом практического соотнесения, показанного взрослым (берет палочку и поочередно соотносит игрушки на первой и на второй картинках).

Александр научился осуществлять анализ образца, после обучения. При помощи взрослого после развернутых подсказок и наводящих вопросов, может сопоставить, причинно-следственные связи. Научился к краткому описанию рассказа, состоящее из 2 слов слово-действий и может установить следственные связи. Научился выполнять задание на обобщение после развернутых подсказок и наводящих вопросов «Это кто? Что кушает?» и называет всех животных. Может кратко описывать рассказ, состоящий из 2 слов слово-действий и может установить следственные связи. На этапе обобщения может выделить лишний предмет при организующей помощи выделенных признаков. Самостоятельно может собрать картинку без помощи взрослого. При группировке по цвету и по форме, после обучения научился справляться с заданием самостоятельно. Научился сравнивать образцы, а именно находить отсутствующую игрушку после объяснения взрослого только способом практического соотнесения, показанного взрослым.

Владислав с небольшой помощью взрослого выполняет задание «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций», необходима побуждающая помощь в виде вопросов к рассматриванию. Незначительные улучшения в задании «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом» на исследование логического мышления и исследование мыслительной операции – обобщения. Владислав перечисляет изображенные на картинках объекты, но не может установить последовательность в действиях, при помощи вопросов путается, что зачем следует. Научился группировать по цвету и по форме, ориентироваться на цвет и форму, а так же переключаться с одного принципа группировки на другой, но при этом не выделяет словесно цвет или форму предмета. Может установить логические

связи и отношения между понятиями (предметами) с помощью анализа выполнения простых невербальных аналогий, задание выполняет при помощи наводящих вопросов педагога. В задании на выявление умения анализировать, сравнивать изображения, находить сходство и различие, решать задачи в образном плане с опорой на наглядность научился выполнять только способом практического соотнесения, показанного взрослым.

Иван в задании «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций» выполняет задание с побуждающей помощью в виде вопросов, способен проанализировать, что не правильно на изображении. Научился выполнять задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов при установлении причинно-следственных связей и может сопоставить, что за чем следует. В характеристике некоторых общих представлений научился обобщать и выполнять задание после развернутых подсказок и наводящих вопросов. В задании «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей» ребенку нужна организующая помощь на этапе речевого обобщения выделенных признаков, может выполнить это задание при оказании помощи со стороны взрослого, мы можем сказать, что операции анализа, синтеза, обобщения и классификации у ребенка на стадии формирования. В задании на исследование анализа и синтеза взаиморасположения частей изображения, Иван научился выполнять задание, пытается получить целое изображение и самостоятельно исправляет свои ошибки. При группировке по цвету и по форме, после обучения справляется с заданием самостоятельно. В задании на выявление умения анализировать, сравнивать изображения, находить сходство и различие, решать задачи в образном плане с опорой на наглядность научился выполнять только способом практического соотнесения, показанного взрослым.

Денис в задании «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций» на исследование критического анализа предъявляемых «нелепых»

изображений научился показывать на части тела. В задании на исследование логического мышления и исследование мыслительной операции – обобщения, научился показывать изображенные на картинках объекты, не может установить последовательность в действиях, при помощи вопросов путается, что зачем следует. В задании на исследование мыслительной операции – обобщение «Характеристика некоторых общих представлений» научился сопоставлять животных и их пищу. В задании на исследование процессов образно-логического мышления, операции анализа, синтеза, обобщения и классификации «Исключение предметов и понятий, неподходящих к остальным в предложенной группе. Установление закономерностей» Денис научился при организующей помощи обобщать выделенные признаки, может выделить цвет, форму, величину предметов, но не может выделить лишний предмет и объяснить почему. В задании на исследование анализа и синтеза взаиморасположения частей изображения, способность соотносить части и целое с их пространственной координацией научился самостоятельно получать целое изображение, самостоятельно исправляет свои ошибки. В задании на исследование мыслительных операций обобщения и классификации ребенок справляется с группировкой по цвету и по форме, но при этом может словесно выделить или цвет, или форму предмета. При обучении справляется с заданием. При группировке по цвету и по форме, после обучения научился справляться с заданием самостоятельно. Научился сравнивать образцы, а именно находить отсутствующую игрушку после объяснения взрослого только способом практического соотнесения, показанного взрослым.

Таблица 4 – Результаты исследования мыслительных операций у детей с задержкой психического развития в возрасте 4-5 лет на контрольном этапе эксперимента (Контрольная группа)

№	Георгий	Алиса	София	Дарья	Андрей

задания	до	после	до	после	до	после	до	после	до	после
Задание 1	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2
Задание 2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
Задание 3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Задание 4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Задание 5	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Задание 6	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
Задание 7	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
Задание 8	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3
Всего баллов	22	22	16	21	16	21	22	22	23	23
Уровень сформ-ти	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3

Материал, содержание и критерии оценки результатов представлены на констатирующем этапе эксперимента. В контрольной группе 1 уровень не выявлен. По данным таблицы на контрольном этапе эксперимента видны незначительные результаты показателей уровня сформированности мыслительных операций. У Алисы и Софии показатели изменились (Девочки научились анализировать и обобщать после развернутых подсказок и наводящих вопросов, а так же проводить классификацию с группировкой по цвету и по форме), но мыслительные операции на сравнение остались на прежнем уровне. Троих детей (Георгий, Дарья и Андрей) уровень

сформированности мыслительных операций остался прежним, третий уровень.

При сравнении результатов экспериментальной и контрольной групп после реализации формирования мыслительных операций дети со 2 уровнем перешли на третий уровень. В контрольной группе показатели сохранились такие же, что и были в начале исследования.

При выполнении заданий наибольшие трудности дети испытывали на: Задание «Понимание картин с изображением нелепых ситуаций» на исследование критического анализа предъявляемых «нелепых» изображений; Задание «Понимание серии картин, связанных единым сюжетом» исследование логического мышления и исследование мыслительной операции – обобщения; Задание «Сгруппируй картинки» исследование мыслительных операций обобщение и классификации, проверку наглядно-образного мышления ориентировка на цвет и форму, умения группировать картинки по образцу, переключаться с одного принципа группировки на другой, объяснять принцип группировки; Задание «Угадай чего нет» на выявление умения анализировать, сравнивать изображения, находить сходство и различие, решать задачи в образном плане с опорой на наглядность.

Таким образом можно сделать вывод, что внедрение игр - экспериментов по формированию мыслительных операций в группе компенсирующей направленности видна динамика развития мыслительных операций у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Выводы по главе 3

1. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал, что после применения игр-экспериментов уровень сформированности мыслительных операций показал значительную динамику в развитии: у пятерых детей уровень сформированности мыслительных операций повысился со 2 уровня на 3 уровень.

2. Благодаря правильно подобранным играм-экспериментам и проведенной коррекционной работы по формированию мыслительных операций дети возраста 4-5 лет с задержкой психического развития научились: - анализ: выделять существенные свойства предметов и признаки из окружающей действительности.

- синтез: определять цели создаваемого целого, сформированность анализа обусловила умение предвидеть результаты своих действий;

- соотносить предметы по обобщающим понятиям;

- классифицировать предметы по заданному признаку;

- выявлять сходные и различные признаки путем сравнения.

В рамках проведенной коррекционной работы дети научились переносить полученные умения и навыки в новые условия.

3. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента подтвердил возможность реализации игр-экспериментов для повышения уровня сформированности мыслительных операций у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Заключение

В ходе теоретического анализа психолого - педагогической литературы были рассмотрены понятия «мыслительные операции», «игры-эксперименты». Изучено формирование мыслительных операций у детей 4-5 лет с задержкой психического развития.

Анализ результатов диагностического обследования показал, что мыслительные операции у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития находятся на 2 уровне, и имеет следующую характеристику: дети 4-5 лет выделяют незначительные признаки из окружающей действительности и не могут выделить главное; не могут определить цели создаваемого целого, несформированность анализа обуславливает неумение предвидеть результаты своих действий; испытывают трудности в обобщении предметов, не могут назвать те предметы, которые принадлежат только одной группе, так как они не знают, к какому обобщающему понятию предметы относятся; не осознают принцип классификации и не могут объяснить то, почему они так поступили.

Для изучения мыслительных операций у детей 4-5 лет с задержкой психического развития был использован метод педагогический эксперимент. По результатам обследования мы убедились в необходимости определения и апробации игр - экспериментов для формирования мыслительных операций.

Результаты констатирующего этапа эксперимента подтвердили необходимость проведения коррекционно - педагогической работы по формированию мыслительных операций.

На формирующем этапе эксперимента в экспериментальной группе участки приняли дети с вторым уровнем развития.

Результат контрольного этапа эксперимента показал, что после реализации игр - экспериментов уровень сформированности мыслительных операций показал значительную динамику в развитии.

Анализ проводимого педагогического эксперимента с детьми 4-5 лет с задержкой психического развития в контрольной и экспериментальной группе можно сделать следующие выводы:

- в экспериментальной группе заметно повысились показатели, со 2 уровня (5 детей) перешли на 3 уровень;
- в контрольной группе динамика незначительная, уровень развития по показателям остался таким же.

Таким образом, предложенные игры - эксперименты для формирования мыслительных операций, апробированные в дошкольном образовательном учреждении в группе компенсирующей направленности, могут быть рекомендованы для использования на занятиях по познавательному развитию в ДООУ для детей с задержкой психического развития.

Таким образом, цель достигнута, гипотеза доказана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бурнышева, М. Г. Развитие познавательной активности детей через экспериментально-исследовательскую деятельность. Проект «Любознайка» / М. Г. Бурнышева // Дошкольная педагогика. – 2011. – № 3. – С. 24–26.
2. Волостникова, А. Г. Познавательные интересы и их роль в формировании личности / А. Г. Волостникова. – М.: Просвещение, 2011. – 362 с.
3. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии. СПб.; [Текст] / Союз, 1997. - 224 с.
4. Выготский, Л. С. Мышление и речь. [Текст] / 5-е изд., испр. - М.: Лабиринт, 1999. - 351 с.
5. Выготский, Л.С. Проблемы развития психики. Собр.соч.: В 6 т. Т.5. - М., 1983. – 90 с.
6. Выготский, Л.С. Психология развития человека. - М.: Издательство Смысл; Издательство Эксмо, 2006. - 1136 с., ил. - (Библиотека всемирной психологии).
7. Гальперин, П.Я. Введение в психологию / П.Я. Гальперин. - М: Изд-во Моск. унта, 2016. - 150 с.
8. Гальперин, П.Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий: Исследование мышления и советской психологии / П.Я. Гальперин - М., 1966.
9. Деркунская, В.А., Ошкина А.А. Игры-эксперименты с дошкольниками. Учебно методическое пособие. – М.: Центр педагогического образования, 2013. – 64 с.
10. Дмитриева, Е.А., Зайцева, О.Ю., Калиниченко, С.А. Детское экспериментирование. Карты-схемы для проведения опытов со старшими дошкольниками: Метод. пособие. — М.: ТЦ Сфера, 2016. — 128 с.
11. Дубровина, И.В. Мыслительные операции [Электронный ресурс] / И.В. Дубровина // Электронный журнал «Психология» 2011. – Режим доступа:

URL: https://www.studmed.ru/view/dubrovina-iv-danilova-ee-prihozhan-am-psiologiya_f30feff610d.html?page=9 (дата обращения: 03.02.2022)

12. Дубровина, И.В. Психология: Учебник для студ. сред.пед. учеб. заведений / И.В. Дубровина, Е.Е. Данилова, А.М. Прихожан; Под ред. И.В. Дубровиной. М.:Издательский центр "Академия", 2004. - 464 с. С. 176-180.
13. Дыбина, О.В. Рахманова Н.П., Щетинина В.В. Неизведанное рядом: занимательные опыты и эксперименты для дошкольников. М.: Творческий центр «Сфера», 2002.
14. Екжанова, Е. А. Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста [Текст] / Е. А. Екжанова. - СПб.; Сотис, 2002. -120 с.
15. Епифанцева, Т.Б. Настольная книга педагога-дефектолога/ Т.О Епифанцева - Ростов н/Д: Феникс, 2007. - 486с.
16. Забрамная, С.Д., Боровик О.В. Методические рекомендации к пособию "Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей" авторов С.Д. Забрамной, О.В. Боровика: Пособие для психолого-педагогических комиссий. - М.: Владос, 2003 - 32 с.
17. Иванова, А.И. Методика организации экологических наблюдений и экспериментов в детском саду. М.: Творческий центр «Сфера», 2004.
18. Лебединская, К. С. Клиническая систематика задержки психического развития / Невропатология и психиатрия №3 им. С. С. Корсакова, 1980. - с. 407 - 412.
19. Лебединский, В.В. Задержанное психическое развитие //Нарушение психического развития у детей.- М.: Изд-во МГУ, 1985.
20. Лубовский, В. И. Специальная психология - 2-е изд., испр. [Текст] / В. И. Лубовский, Т. В. Розанова, Л. И. Солнцева и др. - М.: Издательский центр «Академия», 2005. - 464 с.
21. Люблинская, А. А. Детская психология [Текст] / А.А. Люблинская. -М.: Просвещение, 1971. - 415 с.
22. Марудова, Е. В. Ознакомление дошкольников с окружающим миром. Экспериментирование / Е. В. Марудова. – СПб: Детство-Пресс, 2015, 128 с.

23. Морозова И. А., Пушкарева М. А. "КРО. Коррекционно-развивающее обучение. Развитие речевого восприятия. Конспекты занятий для работы с детьми с ЗПР. 4–5 лет. ФГОС"
24. Морозова И. А., Пушкарева М. А. "КРО. Коррекционно-развивающее обучение. Развитие элементарных математических представлений. Конспекты занятий для работы с детьми с ЗПР. 4–5 лет. ФГОС"
25. Немов, Р.С. Психология: Учеб. для студентов высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. Кн. 1. Общие основы психологии [Текст] / Р.С. Немов. - М.: Владос, 2009. - 688 с.
26. Никулина, Ф.Х. Формирование познавательной сферы у детей 5-7 лет: развивающие игровые занятия. – Волгоград: Учитель, 2012. – 140с.
27. Новикова, В.П. «Математика в детском саду». Программа по развитию математических представлений у детей дошкольного возраста. Москва, 2016г.
28. Одинцова, Л.И. Экспериментальная деятельность в ДОУ. – М.: ТЦ Сфера, 2012. – 128 с. (библиотека журнала «Управление ДОУ»).
29. Организация опытно-экспериментальной работы в ДОУ. Тематическое и перспективное планирование работы в разных возрастных группах. Выпуск 1 / сост. Н. В. Нищева. – СПб: Детство-Пресс, 2015. – 240с.
30. Пиаже, Жан Речь и мышление ребенка. - М.: Римис, 2008. - 416 с.
31. Поддьяков, Н. Н. К вопросу о развитии мышления дошкольников / Возрастная и педагогическая психология [Текст] / Н. Н. Поддьяков. - М., 1982. - 132 с.
32. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольника. - СПб: АСТ, 2013. - 284 с.
33. Поддьяков, Н.Н. Новые подходы к исследованию мышления дошкольников [Текст] / Н.Н. Поддьяков // Вопросы психологии. 1985. № 2. С. 105-117.
34. Поддьяков, Н.Н. Психическое развитие и саморазвитие ребенка от рождения до шести лет [Текст] / Н.Н. Поддьяков. - СПб. РЕЧЬ, 2016.

35. Поддъяков, Н.Н. Развитие мышления и умственное воспитание дошкольников/ Под ред., А.Ф. Говорковой. - М.: Педагогика, 1995. -254 с.
36. Помораева, И.А., Позина В.А. Занятия по формированию элементарных математических представлений в средней группе детского сада. Планы занятий. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2012. – 64 с.
37. Рубинштейн, С.Л. О природе мышления и его составе / Хрестоматия по общей психологии: Психология мышления. - М.: МГУ, 1981. - 373 с.
38. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии - СПб: Издательство «Питер», 2000 - 712 с.
39. Рыжова, Н.А. Воздух-невидимка. Волшебница вода. М.: «КАРАПУЗ-ДИДАКТИКА», 2005 - 192 с.
40. Семаго, Н.Я., Семаго М.М. Исследование особенностей развития познавательной сферы детей дошкольного и младшего школьного возрастов. Диагностический Комплект. - М.: АРКТИ, 2014
41. Савинова, И. А. Развитие познавательной активности посредством экспериментирования / И. А. Савинова // Воспитатель дошкольного образовательного учреждения, 2008. – №12. – С. 112–118.
42. Стребелева, Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста // Методическое пособие: с приложением альбома Е.А. Стребелева, Г.А. Мишина, Ю.А. Разенкова и др., 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Просвещение, 2005. - 164 с.
43. Стребелева, Е.А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии: Кн. для педагога-дефектолога / Е.А. Стребелева. - М.: Гуманитар, изд. центр ВЛАДОС, 2005 - 180 с.
44. Тугушева, Г. П. Экспериментальная деятельность детей среднего и старшего дошкольного возраста / Тугушева Г. П. – СПб: Детство-Пресс, 2015. – 128 с.
45. Урунтаева, Г. А. Детская психология [Текст] / Г. А. Урунтаева. – М.: Академия, 2014. – 336 с.

46. Федеральный Государственный образовательный стандарт дошкольного образования [Текст]: утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013г., №1155 / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва: 2013г.
47. Фролов, А.А. Развитие познавательной активности у дошкольников / А.А. Фролов. - М.: Педагогика, 1984. - Т. 4. - 400 с.
48. Хаярова, А. В. Экспериментальная деятельность дошкольников, как средство познания окружающего мира / А. В. Хаярова // Дошкольная педагогика. – 2012. – № 10. – С. 12–16.
49. Чехонина, О. Экспериментирование как основной вид поисковой деятельности / О. Чехонина // Дошкольное воспитание, 2007. – № 6. – С. 13.
50. Шевченко, С.Г. Психодиагностика и коррекция детей с нарушениями и отклонениями развития: хрестоматия [Текст] / С.Г. Шевченко М.: - СПб., 2002.
51. Щукина, Г. И. Формирование познавательного интереса в педагогике / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 2010. – 230 с.
52. Эльконин, Д.Б. Детская психология. - М.: Академия, 2013. - 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Конспект коррекционно-развивающего занятия по ознакомлению с окружающим миром для детей с задержкой психического развития

Тема: «Зима»

Цель: закрепление и систематизация знаний о признаках времени года - зима.

Задачи:

Образовательные задачи:

- расширять представление по теме «Зима» и зимних признаках;
- обобщать представления о зимних изменениях в природе.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развивать произвольную память, фонематические процессы, координацию движений;
- формировать обобщающие понятия по теме «Зима»;
- развивать общие речевые навыки, память, мыслительные операции.

Воспитательные задачи:

- продолжать воспитание навыков сотрудничества, инициативности, активности, самостоятельности;
- воспитывать любовь к природе.

Предварительная работа: беседа о признаках зимы. Познакомить детей со схематическим изображением ветра (календарь природы).

Демонстрационный материал: фланелеграф, картина, на которой изображено дерево с кормушкой; съемные картинки: птицы, солнце, снег (снежинки).

Словарная работа на занятии: зима, снег, снежинка, снегопад, снеговик, подснежник; холодная, метельная, пушистая, морозная, волшебная, тёплая, поздняя, сказочная; кататься, смотреть, играть, лепить.

Ход занятия

Организационный момент

Дефектолог: - Здравствуйте, ребята! Я рада видеть вас в детском саду. Этот зимний день мы проведем вместе в небольшом путешествии по интересным

играм. Пусть он принесет нам радость. Постараемся сегодня радовать друг друга!?

Дефектолог дает задание детям, дети повторяют: - Запомните и повторите предложения.

- Холодная, морозная, снежная зима.
- Солнце светит, но не греет.
- Падает белый, пушистый снег.
- Дует холодный, сильный ветер.
- В кормушке сидят снегири, воробьи, синицы.

Основная часть

Беседа о зиме

Дефектолог задает детям загадку:

Снег на полях, лед на реках,

Вьюга гуляет, когда это бывает?

Дети: - Зимой

Дефектолог: - Какое сейчас время года?

Дети: - Зима.

Дефектолог: - Что можно сказать о солнце зимой?

Дети: - Солнце светит, но не греет.

Дефектолог: - Поэтому какая погода стоит зимой?

Дети: - Холодная.

Дефектолог: - Что выпадает зимой?

Дети: - Снег.

Дефектолог: - Какой снег выпадает?

Дети: - Белый, пушистый.

Дефектолог: - Какой ветер дует зимой?

Дети: - Холодный, сильный.

Дефектолог: - Каких зимующих птиц вы знаете?

Дети: - Снегири, воробьи, синицы.

Дефектолог: - Вот как много мы рассказали о зиме.

Игра - эксперимент: «Снег». В процессе эксперимента мы познакомим детей со свойствами снега и что он лепится. Суть эксперимента заключается в том, что дети берут холодный снег, рассматривают его, что он состоит из красивых белоснежных снежинок. Во время рассматривания снега, снежинки в теплых руках ребенка начинают таять и к окончанию беседы превращается в воду. Дети имеют возможность наблюдать полностью процесс и понять такие свойства снега, как таяние, почему он тает. В этой игре-эксперименте дети могли анализировать, сравнивать и обобщать свойства снега.

Дефектолог: - Ну, что ж пойдём путешествовать. Мы идём, идём, идём, Много снега мы найдём. Дефектолог с детьми подходят к столу, на котором стоит поддон со снегом.

Дефектолог: - Ребята, каким бывает снег на ощупь тёплый или холодный?

Дети: - Холодный.

Дефектолог: - Давайте потрогаем, что чувствуете?

Дети: Холодно ручкам!

Дефектолог: - Ребята, чтобы разобраться «Что такое снег», предлагаю превратиться нам в настоящих волшебников и посетить исследовательскую лабораторию «Почемучка». Но прежде, мы должны повторить правила любознательных «Почемучек»! Напоминание правил безопасного поведения в лаборатории «Почемучка»: Во время занятия в лаборатории нельзя брать снег и грязные пальцы в рот, нельзя ими тереть глаза. Внимательно слушать меня и хорошо себя вести.

Дети: - Хорошо, мы запомнили.

Дефектолог: - Молодцы! А сейчас поиграем с вами!

Пальчиковая игра «Снежок»

Раз, два, три, четыре,

Мы с тобой снежок слепили

Круглый, крепкий, очень гладкий

И совсем, совсем не сладкий.

Раз подбросим,

Два поймает,
Три уроним
И сломаем.

Дети увидели, что снег хорошо лепится и из него можно сделать шарик. Также в рамках данной игры-эксперимента дети увидели, что снег может менять форму и превращаться в капельки воды.

Работа с демонстрационным материалом

Дефектолог: - Сейчас будем составлять предложения о зиме. Но они должны быть разными, не похожими друг на друга. Вот, например, послушайте, какое я составила предложение: «Наступила зима».

На фланелеграфе выставляется картина голое дерево с кормушкой, облака.

(Рекомендация: после первого предложения использовать безречевую инструкцию.) Педагог прикрепляет на фланелеграф картинку - солнце. Дети вспоминают предложение: «Солнце светит, но не греет». Прикрепляет на фланелеграф картинку - снег (вата или снежинки). Дети произносят предложение: «Падает снег». Педагог прикрепляет на фланелеграф картинки - птицы. Дети говорят предложение: «На кормушке сидят снегири, воробьи, вороны».

Физкультминутка

Дети имитируют действия птиц.

Работа с демонстрационным материалом

Дети вспоминают составленный ранее рассказ по картине по цепочке. Ребята закрывают глаза, дефектолог снимает картинки (солнце, снег, птицы) с фланелеграфа, кладет перед детьми и говорит: «Откройте глаза. Что изменилось?»

Ребенок выставляет картинку и проговаривает свое предложение. Например: «Наступила зима». (Солнце светит, но не греет. Падает снег. В кормушке сидят снегири, воробьи, вороны.)

Итог занятия

Дефектолог обобщает материал, изученный на занятии.

Дефектолог: - О каком времени года мы говорили во время нашего зимнего путешествия?

Дети: - Зима.

Дефектолог: - А какая она, наша красавица зима?

Дети: - Снежная, холодная.

Дети: - Приходит, морозит, метёт.

Дети: - Любим кататься на коньках.

Дети: - Волшебница.

Дефектолог: Вы отлично справились со всеми заданиями. Молодцы!

И наше путешествие подошло к концу. Вам понравилось путешествовать в зимнее время года?

Дети: - Да.

Конспект коррекционно-развивающего занятия по ознакомлению с окружающим миром для детей с задержкой психического развития

Тема: «Зима»

Цель: закрепление и систематизация знаний о признаках времени года - зима.

Задачи:

Образовательные задачи:

- расширять представление по теме «Зима» и зимних признаках;
- обобщать представления о зимних изменениях в природе.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развивать координацию движений;
- формировать обобщающие понятия по теме «Зима»;
- развивать общие речевые навыки, мыслительные операции.

Воспитательные задачи:

- продолжать воспитание навыков сотрудничества, инициативности, активности, самостоятельности;
- воспитывать любовь к природе.

Предварительная работа: беседа о признаках зимы.

Демонстрационный материал: конверты с разрезными картинками, снежок, вода, поднос, ведерко, сшитый комочек снега.

Словарная работа на занятии: зима, снег, снежинка, снегопад, подснежник; холодная, метельная, пушистая, морозная, волшебная, тёплая, сказочная; кататься, смотреть, играть, лепить.

Ход занятия

Организационный момент

Дефектолог: - Здравствуйте, ребята! Я рада видеть вас в детском саду. Этот зимний день мы проведем вместе в небольшом путешествии по интересным играм. Пусть он принесет нам радость. Постараемся сегодня радовать друг друга!?

Дети: - Да!

Дефектолог: - Посмотрите что у нас с вами есть (на столе лежит ведерко, поднос и бутылка с водой). Сейчас мы с вами нальем воду в ведерко и на поднос, я вынесу на балкон в холод. А потом мы с вами посмотрим, где вода быстрее замерзнет?! (Дефектолог с детьми наливают воду в ведро и на поднос, дефектолог выставляет их на балкон (эвакуационный выход)).

Основная часть

Игра со снежком в кругу: «Почему мы любим зиму?»

Дефектолог: - Около детского сада нашла вот этот волшебный снежок. Хотите с ним поиграть?

Дети: - Да!

Дефектолог: - Сейчас мы с вами будем сочинять большой рассказ о зиме. Снежок мы будем передавать друг другу из рук в руки, поэтому встаньте поближе, чтобы не потерять его. Каждый будет рассказывать нам всем, почему он любит зиму. Например: - Я люблю зиму, потому что...- можно носить теплые сапоги. Дефектолог передает снежок ребенку.

(Каждый ребёнок проговаривает фразу и передаёт «снежок» другому)

Дети: - Я люблю зиму, потому что можно кататься на лыжах.

- Я люблю зиму, потому что можно кататься коньках.

- Я люблю зиму, потому что мне нравится смотреть на падающий снег.

(потому что -, можно играть в снежки, слепить снеговика...)

Дефектолог: - Молодцы! Посмотрите, какой большой рассказ мы сочинили о том, почему мы любим зимнее время года.

Игра: «Зимний комплимент»

Дефектолог: - Снежинки эти не простые - надо взять снежинку в руки и сказать красивые слова Зимушке. Подумайте и ответьте на вопрос: «Зима - она какая?»

- Саша, возьми снежинку и скажи мне свое красивое слово.

- Хорошо. А теперь, Владик....

Дети: - Зима – холодная, метельная, пушистая, морозная, волшебная, тёплая, поздняя, сказочная... Дети называют слова – прилагательные...

Дефектолог: - Молодцы! Много слов вы назвали о зиме. Да, зима бывает холодная, метельная, пушистая, морозная, волшебная, тёплая, поздняя, сказочная. А сейчас попробуйте нарисовать снежинку в воздухе, постарайтесь нарисовать самую красивую снежинку....

Дефектолог: - Молодцы! Наше путешествие продолжается... У нас остановка и наш волшебный поезд прибыл на станцию «Экспериментальная». Я вас приглашаю посмотреть и порассуждать.

Игра - эксперимент: «Замерзание воды».

Суть эксперимента заключается в том, что дети наблюдают за тем, как вода налитая на поднос превратилась в лед, а вода налитая в ведро покрылась льдом только сверху, образовав корочку льда. Дети берут с подноса и ведра лед, рассматривают его и видят, что он прозрачный. В процессе рассматривания выявляют отличия замерзания, в ведре более глубокая емкость и большее количество воды, а на подносе она налита тонким слоем, благодаря чему превратилась в слой льда. Дети имеют возможность наблюдать полностью процесс и понять такие свойства воды, как замерзание и почему он замерзает. В этой игре-эксперименте дети могли сравнивать и обобщать свойства воды, температурного режима в помещении и на улице.

Подвижная игра: «Снежок»

Выпал беленький снежок.
Кругу.

Дети, взявшись за руки, идут по

Соберемся мы в кружок.

Снег, снег, белый снег.
собой.

Остановились, машут руками перед

Засыпает он нас всех.

Не боимся мы пороши,

Указательным пальцем «грозят»

Ловим снег – хлопок в ладоши.

«ловят»

Руки в стороны, по швам –

Разводят руки в сторону,

Снега хватит вам и нам.

Опускают по швам.

(Дети садятся за столы)

Упражнение: «Собери картинку»

У детей на столах лежат конверты, в которых находятся разрезные картинки.

Дефектолог просит собрать картинки.

Дефектолог: - Молодцы ребята. Какие замечательные картинки вы собрали.

У нас получилась галерея картин. Расскажите мне, что у вас нарисовано художниками на ваших картинах?

Дети: - На моей картинке изображены дети, которые катаются на лыжах.

На моей картинке изображен зимний лес, ответы других детей (дети играют в снежки, птицы в кормушке...)

Итог занятия

Дефектолог обобщает материал, изученный на занятии.

Дефектолог: - О каком времени года мы говорили во время нашего зимнего путешествия?

Дети: - Зима.

Дефектолог: - А какая она, наша красавица зима?

Дети: - Снежная, холодная.

Дети: - Приходит, морозит, метёт.

Дети: - Любим кататься на коньках.

Дети: - Волшебница.

Дефектолог: Вы отлично справились со всеми заданиями. Молодцы!

И наше путешествие подошло к концу. Вам понравилось путешествовать в зимнее время года?

Дети: - Да.

Конспект коррекционно-развивающего занятия по ознакомлению с окружающим миром для детей с задержкой психического развития

Тема: «Перелетные птицы»

Цель: закрепление представления детей о перелетных птицах.

Задачи:

Образовательные задачи:

- формировать умение составлять описательный рассказ по картине;
- закрепить знания и дать новые представление о перелётных птицах, их внешнем виде, жизни в весенний период.

Коррекционно-развивающие задачи:

- расширять, уточнять и активизировать словарь по теме «Перелетные птицы»;
- формировать обобщающие понятия по теме «Перелетные птицы»;
- развивать общие речевые навыки, память, мыслительные операции.

Воспитательные задачи:

- продолжать воспитание навыков сотрудничества, инициативности, активности, самостоятельности;
- воспитывать бережное отношение к природе.

Демонстрационный материал: предметные картинки: птицы (аист, ласточка, скворец, кукушка) и гнезда этих птиц; скворечник, птенцы, дерево с гнездами. Картина с изображением дерева около дома с частью крыши. Раздаточный материал. Конверт, в котором лежат картинки с птицами (аист, ласточка, скворец, кукушка). Конверт с картинками: птицы и их гнезда (на каждую пару детей).

Ход занятия

Организационный момент

(дети заходят в зал)

Дефектолог: Здравствуйте, ребята!

Дети: Здравствуйте!

Дефектолог: К вам в детский сад прилетели птицы! Как вы думаете, какие птицы к нам прилетели?

Основная часть

На столе перед каждым ребенком лежит конверт, в котором лежат картинки с птицами (аист, ласточка, скворец, кукушка).

Дефектолог: - Достаньте из конвертов картинки и назовите, кто на них изображен.

Одновременно такие же картинки выставляются на доску.

Дефектолог: - Кто это?

Дети: - Птицы.

Дефектолог: Почему вы так думаете? (

Дети: - Тело покрыто перьями, они умеют летать, у них есть два крыла, клюв, две лапы, хвост.

Дефектолог: - Правильно, молодцы! Мы знаем, что есть птицы зимующие и перелетные. Какие это птицы? Почему вы так думаете?

Дефектолог: - Составьте предложения по своим картинкам, которые начинаются со слов: «Прилетели...», «Вернулись...».

Дети: - Прилетели аисты. Вернулись ласточки.

Дефектолог: - Что делают птицы? Выставляется картинка-подсказка: дерево с гнездами.)

Дети: - Птицы выют гнезда.

Дефектолог: - Для чего птицы выют и строят гнезда?

Дети: - Птицы выют и строят гнезда для того, чтобы выводить птенцов.

Дефектолог: - Правильно, молодцы ребята! Выставляются картинки.

Игра «Найдите гнездо птицы»

Дети разделяются на пары, 2 и 3 человека. У каждой пары конверт с картинками: птицы (аист, ласточка, кукушка, скворец) и их гнезда. Одновременно с детьми дефектолог выставляет картинки на доску. К картинке с грачом подставляют картинку с гнездом.

Дефектолог: - Чье это гнездо?

Дети: - Грачиное.

К картинке с аистом подставляют картинку с гнездом.

Дефектолог: - Чье это гнездо?

Дети: - Аистиное.

Дефектолог: - Правильно, молодцы! А где оно?

Дети: - На крыше дома.

К картинке со скворцом подставляют картинку с гнездом.

Дефектолог: - Где свил скворец свое гнездо?

Дети: - Скворец построил свое гнездо в скворечнике.

К картинке с ласточкой подставляют картинку с гнездом.

Дефектолог: - Где вьет ласточка свое гнездо?

Дети: - Ласточка вьет свое гнездо под крышей дома.

Дефектолог: - Где мы будем искать гнездо кукушки?

Дети: - У кукушки нет гнезда.

Дефектолог: - А где же она будет откладывать яйца и выводить птенцов?

Кукушка откладывает яйца в чужие гнезда и не высиживает птенцов.

Физкультминутка

Количество стульчиков на один меньше количества детей. Дефектолог предлагает детям изобразить ласточек и аистов (уточнив, что ласточки быстрые, аисты летают медленнее). Дети делятся на две группы: «ласточки» и «аисты». По команде «Ласточки!» дети меняются местами. Тот, кому не хватит стула, водит.

Работа с демонстрационным материалом

Дефектолог на панно выставил картину: дерево около стены дома с частью крыши.

Дефектолог: - Ребята подойдите ко мне по одному и возьмите гнездо птицы и прикрепите его к дереву.

Дети по очереди подходят к панно, берут гнездо птицы, прикрепляют его к дереву (стене, крыше дома).

Дефектолог: - Посмотрите на панно и расскажите, где свили свои гнезда перелетные птицы.

Дети: - Это гнездо грача. Грач вьет свое гнездо на дереве.

Дети: - Это гнездо ласточки. Ласточка вьет гнездо под крышей дома.

Игра «Назови птенца».

Дефектолог: - Сейчас ребята мы поиграем с вами в игру «Назови птенца». Я называю вам птицу, а вы говорите птенца. Кукушка - кукушонок - кукушата; аист - аистенок - аистята; скворец - скворчонок - скворчата.

Заключительный этап

Составление рассказа

Дефектолог: Мы будем составлять рассказ по цепочке. Я говорю первое предложение. Далее каждый из вас говорит предложение про птицу и ее гнездо.

Дефектолог: - Наступила весна, с юга прилетают перелетные птицы: аист, ласточка, скворец, кукушка.

Дети: - Это гнездо ласточки. Ласточка вьет гнездо под крышей дома.

Дети: - Скворец вьет гнездо в скворечнике.

Дети: - У кукушки нет гнезда. Кукушка откладывает яйца в чужие гнезда и не высидит птенцов.

Дефектолог: - Молодцы ребята! Как назовем этот рассказ?

Дети: - Перелетные птицы.

Дефектолог: - Кто расскажет рассказ полностью?

Игра-эксперимент: «Из чего птицы строят гнезда?» В процессе эксперимента мы выявим с детьми некоторые особенности образа жизни птиц весной. Суть эксперимента заключается в том, что дети будут наблюдать и рассматривать гнездо на дереве, тем самым выяснят, что же

птице надо для его постройки. В процессе игры-эксперимента дети и педагоги выносят на улицу в понедельник во время прогулки самый разнообразный материал (нитки, лоскутки, вата, кусочки меха, тонкие веточки, палочки, камешки) и помещают его вблизи гнезда. В течение нескольких дней во время прогулки дети наблюдали, какой материал пригодился птице и какие еще птицы прилетали за ним. Результаты зарисовывались в дневнике наблюдений ежедневно воспитателем или дефектологом, так же в дневник были вложены фотографии птиц и оставшихся материалов для птиц. Дети имеют возможность наблюдать процесс полностью и понять такие свойства сравнения и обобщения. В этой игре-эксперименте дети могли сравнивать и оперировать словами было - осталось, а так же обобщать представления о строении гнезда.

Итог занятия

Дефектолог обобщает материал, изученный на занятии.

Дефектолог: - Дети о чём мы сегодня беседовали?

Дети: - ответы детей.

Дефектолог: - Что вы запомнили?

Дети: - ответы детей.

Дефектолог: - Что вам больше всего понравилось?

Дети: - ответы детей.

Перелетные птицы говорят вам до свидания и на память дарят вот эти картинки, которые они нарисовали сами, но не раскрасили! А вы их раскрасите в группе. Дети уходят раскрашивать картинки и играть.

Конспект коррекционно-развивающего занятия по ознакомлению с окружающим миром для детей с задержкой психического развития

Тема: «Весна красна!»

Цель: Обогащение и обобщение представлений детей о весне и весенних явлениях.

Задачи:

Образовательные задачи:

- формировать представление по теме «Весна»;
- расширить представления о весне, весенних признаках.
- способствовать в составлении рассказа-описания по теме.

Коррекционно-развивающие задачи:

- упражнять детей в умении устанавливать простейшие причинно-следственные связи;
- формировать обобщающие понятия по теме «Весна»;
- развивать общие речевые навыки, память, мышление, фонематические процессы.

Воспитательные задачи:

- развивать у детей наблюдательность и любознательность, уважение к своим товарищам;
- способствовать развитию коммуникативных способностей;
- формировать самостоятельность, умение понимать учебную задачу и выполнять её самостоятельно.

Демонстрационный материал: картинки: обычное солнце, солнце выглядывает из-за туч, солнце с улыбкой, лужа, река, ручей, картинки-символы «день - ночь»; цветы: тюльпан, нарцисс, подснежник; скворечники птицами, две стеклянные бутылочки, пробка, ванночка с водой, салфетка.

Ход занятия

Организационный момент

Дефектолог: Когда это бывает?

Солнце ласково смеется,

Светит ярче, горячей,

Да и с горки звонко льется Разговорчивый ручей.

День длинней, короче ночь.

Прилетели с юга птички,

Появляются цветочки.

О чем это стихотворение?

Дети: О солнце, о ручье, о дне и ночи, о цветах и птичках.

Основная часть

Повторное медленное построчное чтение стихотворения.

Дефектолог: Солнце ласково смеется. (Выставляет картинки: обычное солнце, солнце выглядывает из-за туч, солнце с улыбкой.) Солнце что делает?

Дети: Смеется.

Дефектолог: Как солнце смеется?

Дети: Ласково.

Дефектолог: Значит, оно какое?

Дети: Ласковое.

Дефектолог: Светит ярче, горячей. Как светит солнце?

Дети: Ярче, горячей.

Дефектолог: Значит, какое солнце?

Дети: Яркое, горячее.

Педагог предлагает детям выбрать картинку с солнцем, подходящую по смыслу строк стихотворения.

Дефектолог: Да и с горки звонко льется разговорчивый ручей. О чем говорится в этих строчках стихотворения?

Дети: О ручье.

Дефектолог: Какой ручей?

Дети: Разговорчивый.

Дефектолог: Ручей льется звонко, значит, он какой?

Дети: Звонкий.

Педагог выставляет картинки: лужа, река, ручей. Предлагает детям выбрать картинку, подходящую по смыслу стихотворения, поставить на панно.

Дефектолог: День длинней, короче ночь. (Выставляет картинки-символы «день - ночь».)

Дефектолог: Прилетели с юга птички. Какие домики приготовили люди для птиц?

Дети: Скворечники. (Дефектолог выставляет картинку: скворечник с птицами.)

Дефектолог: Появляются цветочки. Какие появляются цветочки и листочки? (Дефектолог выставляет картинки: цветы — тюльпан, нарцисс, подснежник.)

Дефектолог: Назовите цветы.

Физкультминутка

Дети встают в круг.

Раз, два, три, четыре, *(Делают 4 шага назад, расширяют круг.)*

Раздвигайте круг по шире.

А теперь мы ручейки, *(Бегут по кругу.)*

Побежим вперегонки.

Прямо к озеру спешим, *(Раздвигают круг.)*

Станет озеро большим.

Становитесь в круг опять, *(Смыкают круг.)*

Будем в солнышко играть. *(Бегут по кругу.)*

Мы - веселые лучи, *(Тянутся на носочках, руки вверх.)*

Мы - резвы и горячи. *(Прыгают на носочках, руки на поясе.)*

Игра-эксперимент: «Необычные кораблики».

В процессе эксперимента мы познакомим детей со свойствами стеклянных предметов. Суть эксперимента заключается в том, что дети наблюдают плавание бутылочки без крышки в воде, и видят, что она постепенно наполняется водой, становится тяжёлой и тонет. А если другую бутылочку закрыть пробкой и опустить на воду, то она будет плавать. В процессе эксперимента дети имеют возможность наблюдать процесс полностью и понять такие свойства, как тонет и плавает. В этой игре-эксперименте дети могли анализировать, сравнивать и сравнивать свойства необычного кораблика.

Ход игры эксперимента: Ты плыви кораблик, по речке, ручейку, Ты вези кораблик песенку мою. Перед вами бутылочки из стекла.

Дефектолог: - Посмотрите ребята, в них что -нибудь есть? Хотите, чтобы они стали корабликами?

Дети: - Да!

Дефектолог: - Опустите одну бутылочку на воду. Что с ней происходит? (дети наблюдают как бутылочка постепенно наполняется водой, становится тяжёлой и тонет). Другую бутылочку дефектолог закрывает пробкой, опускает на воду. Дефектолог: - Почему она не тонет?

Дети: - Погружают её в воду.

Дефектолог: - Почему она всплывает? Вывод проговаривают дети с дефектологом: Лёгкая бутылочка может плавать, а тяжёлая нет.

Работа со стихотворением

Повторное чтение стихотворения с опорой на картинки.

Дефектолог: Когда же это бывает?

Дети: Весной.

Дефектолог: Какая у нас тема занятия?

Дети: Весна.

Составление рассказа по стихотворению с опорой на картинки

Примерный рассказ: «Солнце ярко светит. Бегут ручьи. День становится длиннее, ночь — короче. С юга прилетают птицы. Появляются первые цветы: подснежники, тюльпаны, нарциссы. Это весна».

Итог занятия

Дефектолог обобщает материал, изученный на занятии.

