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ВВЕДЕНИЕ

Тенденции развития современного общества обусловили в нашей появление стране федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС), в которых отмечена острая необходимость разработки новых подходов к образовательным результатам и их оцениванию. Важнейшим компонентом системы ФГОС второго поколения является ориентация на результаты образовательного процесса. В соответствии с требованиями ФГОС система оценивания должна быть ориентирована на результативное обучение, критерием же успешности в освоении образовательных программ служит достижение обучающимися трех групп планируемых результатов: предметных, метапредметных и личностных.

Говоря о стандартах, важно понимать, что дополнительное образование нельзя отделять от общего. В связи с этим, изменения, которые происходят в общеобразовательной школе в ходе реализации ФГОС, влияют не только на определение содержания, целей и задач, но и формирование тенденций в оценке образовательных результатов обучающихся в системе дополнительного образования, в том числе и личностных.

Но, несмотря на то, что в стандарте требования к достижению личностных результатов определены, в нормативных документах, регулирующих образовательные процессы и в школе, и в системе дополнительного образования, не определены диагностический инструментарий и диагностика образовательных результатов, это предлагается разрабатывать образовательным организациям самостоятельно, что не может не вызывать определенных затруднений. Так, например, одним из таких вопросов является оценивание личностных результатов учащихся.

В теории образования нет однозначного мнения по этому вопросу в связи со сложностью оценивания личностных результатов. С позиции одних специалистов, об уровне сформированности личностных результатов можно говорить лишь в общем, без конкретных параметров и показателей, он не измеряется количественно. С точки зрения других, измерение допустимо в том смысле, что всегда можно ответить на вопрос: проявляется то или иное качество обучающегося в его поведении, отношении к окружающим, какова динамика его развития по сравнению с предыдущими его проявлениями.

Таким образом, проблема определения новых форм оценивания личностных результатов, а также их практического использования остается не решенной.

С учетом характера проблемы, ее актуальности, теоретической неразработанности, определена тема исследования: «Новые формы оценивания личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании».

Целью данного исследования является: определение новых методик и современных тенденций в оценивании личностных результатов обучающихся в условиях дополнительного образования.

Задачи:

1. Определить научные подходы к определению личностных результатов и особенностям их диагностики и оценивания в дополнительном образовании.

2. Проанализировать состояние проблемы оценки личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании.

3. Изучить современные подходы по вопросу оценки достижения ожидаемых личностных результатов в освоении дополнительных образовательных программ.

4. Выявить новые методы и методики оценивания личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании.

Объект: Процесс оценивания личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании

Предмет: новые методы и методики оценивания личностных результатов, обучающихся в дополнительном образовании.

Гипотеза – применение новых форм и методов диагностики повышают эффективность системы оценивания личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании.

Теоретико-методологической базой исследования явились труды А.Г. Асмолова, А.А. Бодалева, Л.Н. Буйловой, Т.В. Ильиной, Е.И. Казаковой, В.А. Караковского, Н.В. Кленовой, О.Е. Лебедева, М.Б. Утепова, А.В. Хуторского и др.

Структура выпускной аттестационной работы: исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В СИСТЕМЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Понятие и сущность педагогической оценки

Оценивание деятельности обучающихся – обязательная и важная составляющая образовательного процесса, и оценка при этом является эффективным педагогическим средством. Оценивание помогает педагогу получить информацию об эффективности взаимодействия с обучающимся в ходе образовательного процесса и исходит из потребностей самого обучающегося.

Оценивание представляет собой систему разнообразных методов, форм, средств и видов качественного или количественного оценивания результатов образовательного процесса: это и учебные достижения учащихся, и качество знаний и умений по программе, и результаты их личностного развития, успехов в творческой деятельности. Оценивание поэтому предполагает не только констатацию конечного результата обучения, но и постоянно сопровождает образовательный процесс.

В «Толковом словаре» С.И. Ожегова понятие оценка определяется как «мнение о ценности, уровне или значение кого или чего-нибудь», а отметка – «принятая в учебной системе оценки знаний, поведения учащихся» [26].

Можно предположить, что оценивание достаточно объемное понятие, которое включает в себя и процесс, и конечный результат работы. Оценивание при этом может проходить по-разному: как в виде количественного показателя (балл, отметка), так и в виде качественного показателя (высказывания о ходе и результатах деятельности, эмоциональная реакция).

В педагогике нет однозначного разъяснения смысла оценивания, того, чем же является оценка: или она индикатор качества, то есть является категорийным определителем успеваемости обучающегося, или же должна является показателем преимуществ, недостатков той или иной системы (методики) обучения. Противоречивость характера оценки отметил еще Я.А. Коменский, обратившись к педагогам с призывом разумно и взвешенно пользоваться своим правом на оценку [32].

Оценка, по мнению И.П. Подласого, – это «соотношение между фактическими усвоенными знаниями, умениями и общим объемом этих знаний, умений, предложенным для усвоения» [28].

В педагогике осуществляются попытки преодолеть односторонность понимания сущности оценивания. В настоящее время есть немало разработок о совершенствовании оценочной деятельности. Такие педагоги-новаторы, как Ш.А. Амонашвили, В.В. Давыдов, В.Ф. Шаталов, Д.Б. Эльконин, И.С. Якиманская и внесли большой вклад в улучшение системы оценивания.

«Развитие ребенка в школе, – как считает А.К. Колеченко, – осуществляется учителем не только через предмет и методы обучения, но и посредством оценки, которая представляет собой факт самого непосредственного руководства учеником» [17].

В современном образовании сущность оценивания связана с переходом от оценки успеваемости к оцениванию реальных достижений обучающихся, результатов его личностного развития. «Оценка – это способ создания для ребенка ситуаций успеха» [5].

По мнению Т.Н. Гущиной «Педагогическая оценка – оценка качеств личности ребенка, его поведения, ориентированная на нормы современной культуры с целью становления, развития социально-ценностного отношения к миру. Педагогическая оценка предполагает и оценку педагогом средств воздействия на личность ребенка» [10].

С позиции **А. В. Хуторского, «**цель общего среднего образования будет достигнута, если образование будет иметь творческую, а не репродуктивную ориентацию, пронизывающую не только процесс обучения, но и систему диагностики, контроля и оценки образовательных результатов школьников» [35].

Представленный выше подход к оцениванию предполагает, что оценка направлена не только на определение уровня освоения обучающимися содержания программы, но и на определение способности детей использовать приобретенные знания, умения, навыки для решения практически-познавательных, ценностно-ориентированных, коммуникативных задач и творческих проблем.

Вывод по параграфу

Исходя их вышесказанного, можно сделать вывод, что сущность педагогической оценки заключается в выявлении эффективности и успешности образовательного процесса путем анализа и интерпретации данных, а не только определение позитивных и негативных моментов в той или иной деятельности; педагогическая оценка - это система, позволяющая отслеживать динамику и уделять больше внимания тому, чего смог достигнуть обучающийся, и меньше – его неудачам.

1.2. Сущностные характеристики личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании

В федеральных государственных образовательных стандартах четко и конкретно закреплены требования к результатам общего образования. Но не все однозначно складывается с системой дополнительного образования, так как при отсутствии здесь стандартов к результатам дополнительного образования детей «некоторые руководители и педагоги учреждений дополнительного образования детей, настаивая на своей уникальности, самобытности, неповторимости (трактуемых очень произвольно и удобно для себя)» [8] подчас не учитывают требования государства к уровню образования и его результату. Не учитывается тот факт, что система дополнительного образования должна обеспечивать социальные ожидания по отношению к образованию со стороны личности, семьи, общества, бизнеса и государства, которые закреплены в нормативных документах федерального уровня (Концепция развития дополнительного образования детей, Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 года и других). В дополнительном образовании в настоящее время результат невозможен без развития таких личностных характеристик ребенка, которые могут помочь ему адаптироваться и социализироваться в современном мире.

Ряд ученых, которые в свои труды посвятили изучению вопросов результатов обучающихся в системе дополнительного образования, предлагают свои определения результатов. Например, Т. В. Ильина в комплексном типе дополнительного образования видит образовательный результат в трех равноправных и равноценных компонентах - в области предметного обучения, общей культуры личности и уровня развития ее каких-то сторон [12]. Е. В. Титова же предлагает ввести, как минимум, два образа ожидаемых результатов: нормативный образ, который в той или иной мере определяется в действующих и проектируемых нормативных документах о дополнительном образовании, и субъективный образ предполагаемых результатов, который отражен в документах учреждения (Устав, программа развития, образовательные программы, целях, функциях и т. д.) [14]. Результат обучения Буйлова Л. Н. предлагает рассматривать как «комплексные, поддающиеся измерению характеристики, определяющие способность личности к разнообразной деятельности в современном мире; это гарантия конституционного права российского гражданина, права любого человека на качественное образование» [8]. В Концепция развития дополнительного образования отмечены не только предметные результаты, но и личностные и метапредметные.

Личностные образовательные результаты не всегда ярко проявляются, порой они носят латентный характер. Другой же их особенностью является довольно длительный процесс формирования. Ряд из них может проявиться отсрочено, в связи с чем у процесс их измерения и фиксации затруднен.

Отметим и неоднозначность самого понятия «личностный результат», при рассмотрении наименований ряда источников, можно увидеть такие сочетания, как «личностные результаты», «личностные образовательные результаты», «личностные достижения». Закономерно возникает вопрос: что это - синонимы или различные, имеющие неоднозначное смысловое значение понятия.

С точки зрения ряда исследователей, рассматривающих данный вопрос, базовыми будут различия именно в понятиях «результат» и «достижения» [2,3,5,6,34].

Л.С. Илюшина считает, что результат «есть величина объективная, фиксируемая в критериях завершенности / незавершенности работы; правильности / неправильности ответа, суждения, действия; соответствия / несоответствия продуктов деятельности заданным стандартам». В то время, как «достижение – это качественная оценка результата, при этом ситуация достижения – это ситуация результата, который можно оценить количественно и качественно и сравнить с предыдущими результатами, чтобы понять, в чем суть достижения» [13].

По ее же мнению, под личностными достижениями понимается позитивный субъективно-значимый для данной личности результат деятельности [13], что в большей степени соответствует гуманистическому подходу к образованию. Субъективная значимость результата характеризует его актуальность для данной ситуации развития личности.

Таким образом, можно сказать, что результат – объективная характеристика; достижение – субъективное переживание результата, как значимого положительного события; успех – субъективное переживание достижения, как значимого положительного события, переживаемое состояние радости в ситуации совпадение ожидаемого и достигнутого[13].

Эта же позицию находим в «Федеральном государственном образовательным стандартом среднего (полного) общего образования» [1]. В нем определено, что: «к личностным результатам обучающихся относятся ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества». Представляется, что это и есть «достижение – т.е. оценка результата как степени прогресса личности по отношению к предшествующим проявлениям» [1]. Потому, не удивительно, что некоторые авторы использую понятия как синонимы.

М.Б. Утепов, например, определяет личностные достижения как «результат целенаправленной деятельности» [34]. Интересное мнение по этому поводу у А.А. Бодалёва, который говорит об «индивидуально-личностных достижениях школьников» как о «приобретении новых знаний; овладении умениями творческого познания; обогащении мотивов деятельности; проявлении и развитии творческих способностей; самостоятельности; преодолении трудностей, с которыми столкнулись в процессе исследования; признании личностных успехов со стороны учителей и сверстников; публичных выступлениях; рефератах; улучшении успеваемости» [7]. О.А. Исакова, излагая возможные определения личностного результата, пишет следующее: «личностные достижения школьника в процессе освоения содержания образования, выражение степени его успешности и личностного роста» [15].

Еще одной проблемой, с которой сталкиваются исследователи , является классификация личностных результатов.

На основе простого логического анализа можно сделать заключение, что «личностный результат» в системе образования имеет отношение к конкретной сфере деятельности – образованию; де гбудут фиксироваться изменения, произошедшие в ней. В то время как само понятие «личностные результаты» шире, предполагает наличие изменений во многих других видах деятельности [2].

В теоретических исследованиях по данному вопросу видим, что личностные результаты в образовательной деятельности имеют свою структуру, в которой рядом авторов выделяются следующие компоненты:

- мотивационно-ценностный – который заключатся в потребности самореализации, в мотивации достижения результата, самосовершенствовании, в ценностных ориентациях;

- когнитивный – это компонент включает в себя знания, рефлексию деятельности; а также соответствие достигнутого уровня знаний, умений и навыков установленному образовательному стандарту;

- операциональный – заключается в умениях, навыках, а овладении определенной системой умений, которые позволяли бы считать образовательный процесс эффективным;

- эмоционально-волевой – это уровень притязаний, также включает в себя волевые усилия, самооценку, эмоциональное отношение к достижению.

Другие авторы, дополняя и уточняя приведенные выше перечень, относят к личностным результатам, а именно [15]:

- «сформированную в образовательном процессе систему ценностных отношений обучающихся к себе, к другим участникам образовательного процесса, к самому образовательному процессу и его результатам» (М.А. Шаталов);

- «ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально – личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества» (Н.Л. Галеева);

- личностную позицию, личностные смыслы и личностные установки (И.Р. Максимова, Р.П. Мильруд);

- сформированность ценностно-смысловых ориентаций, основ гражданской идентичности, положительной «Я-концепции», мотивов к учению и познанию, внутренней позиции (Т.М. Михайленко);

- «самоопределение, смыслообразование и действие нравственно-этического оценивания» (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.).

Также, в «Федеральном государственном образовательным стандартом среднего (полного) общего образования», прописаны отдельные личностные результаты, значимость которых не ограничивается средней (полной) общеобразовательной школой:

- готовность и способность обучающихся к определению ресурсов саморазвития и личностного самоопределения;

- развитость их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности;

- система значимых социально-межличностных отношений и потенциал формирования ценностно-смысловых установок и др.

Изучение литературы по теме исследования, показало, что если проблема определения личностных результатов обучающихся школьном образовании достаточно изучена и решена, то в дополнительном нет. Рассмотрим позицию ряда авторов по данному вопросу.

Так, Л.Б. Малыхина к личностным достижениям обучающихся в учреждении дополнительного образования относит:

1. Направленность динамики личностных изменений:

- характер изменения личностных качеств, направленность позиции ребенка в жизни и деятельности;

- характер жизненных ценностей;

-адекватность мировосприятия, миропонимания и мировоззрения возрасту

2. Нравственное развитие учащихся (ориентация детей на нравственные ценности):

- характер отношений между педагогом и детьми, между членами детского коллектива;

- состояние микроклимата в группе;

-характер ориентаций и мотивов каждого ребенка и коллектива в целом;

- культура поведения учащихся

3. Уровень творческой активности детей:

наличие системы поисковой, изобретательской, творческой деятельности детей;

настроение и позиция детей в творческой деятельности (желание — нежелание, удовлетворенность — неудовлетворенность);

- эмоциональный комфорт (или дискомфорт) при работе над нестандартным заданием;

- отсутствие боязни ошибки при выражении собственного мнения, точки зрения;

4. Уровень практической реализации творческих достижений учащихся:

- степень стабильности творческих достижений во временном и качественном отношениях; динамика развития каждого ребенка и коллектива в целом;

- разнообразие творческих достижений: по масштабности, степени сложности, по содержанию курса обучения и видам деятельности, по количеству детей, имеющих творческие достижения;

- удовлетворенность учащихся собственными достижениями, объективность самооценки [21].

С позиции других авторов « личностное достижение воспитанника учреждения дополнительного образования можно рассматривать как осознанное позитивно-значимое изменение в мотивационной, когнитивной, операциональной и эмоционально-волевой сферах ребенка, обретаемое в ходе успешного освоения избранного вида деятельности. Соответственно структура личностных достижений воспитанника учреждения дополнительного образования может быть представлена следующими компонентами:

-мотивационно-ценностным (который заключается в потребности в самореализации, саморазвитии, самосовершенствовании, мотивации достижения, ценностных ориентациях);

-когнитивным (это знания, рефлексия деятельности);

-операциональным (умения, навыки);

-эмоционально-волевым (уровень притязаний, самооценка, эмоциональное отношение к достижению, волевые усилия)» [18, 31, 33].

М.Н. Поволяева, И.Н. Попова к личностным результатов относят сформированность:

- гражданской и этнокультурной идентичности;

- гуманистических и демократических ценностных ориентаций;

- навыков адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире;

- личного смысла в учении и непрерывном образовании;

- самостоятельности и личной ответственности за свои поступки ;

- эстетических потребностей, ценностей и чувств, потребности к творческому труду;

- установки безопасный, здоровый образ жизни [30].

Вывод по параграфу.

Таким образом, анализ литературы по проблеме определения сущностных характеристик личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании показал, что в большинстве случаев, работы посвящены личностным результатам обучающихся всех ступеней обучения в школе, практически отсутствуют научные работы, посвященные изучению формирования и достижения личностных результатов в системе дополнительного образования. Поэтому для педагогов дополнительного образования характерна либо ориентированность на ФГОСы, либо ориентированность на стандарты, которые сложились внутри учреждения дополнительного образования и отражены в дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программах.

1.3. Особенности диагностики и оценивания личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании

В дополнительном образовании имеются неограниченные возможности у педагогов для оценочной деятельности, так как именно здесь отсутствует обязательная система оценок и, тем более, отметок. Оценивание в дополнительном образовании – это гибкая и вариативная система, которая выполняет развивающую и стимулирующую функции, кроме этого, обеспечивает комплексную оценку результатов, включающую в себя общую характеристику всех приобретений обучающегося в ходе освоения дополнительной образовательной программы.

Оценивание в системе дополнительного образования детей рассматривается и как инструмент мониторинга образовательных достижений обучающихся, результативности их деятельности.

А.В. Золотарева считает, что результат и его измерение, отслеживание и оценивание есть неразрывные проблемы и единый процесс [11].

Образовательный результат Н.В. Кленова и Л.Н. Буйловаопределяют как итог (промежуточный или конечный) совместного взаимодействия педагога и ребенка в процессе образовательной деятельности по конкретной образовательной программе [8].

В работе Т.В. Ильиной «Мониторинг образовательных результатов в учреждении дополнительного образования детей» раскрывается сущность образовательного результата обучающихся в учреждениях дополнительного образования, его содержание; определяются проблемы диагностики и анализа образовательных результатов. Она пишет, что на сегодняшний день нет единых (общепринятых) научных определений, отражающих сущность таких понятий, как «результат», «результативность», не решена и проблема их соотношения друг с другом. Т.В. Ильина считает образовательным результатом итог работы ребенка в образовательном процессе, организованном педагогом, т.е. это итог освоения ребенком предполагаемого ему содержания образования [12].

Оценка результатов образовательной деятельности определяется как на уровне ребенка (динамика его развития в целом, каких-либо психических процессов, освоение умений и приобретение навыков, в улучшении качества изготовляемых продуктов и т.д.), так и на уровне педагога (рост профессионализма в целом, овладение современными технологиями и др.).

Е.В. Титова понимает деятельность обучающихся, как процесс, обеспечивающий «реальные возможности: разностороннего их личностного проявления (положительная динамика проявлений ценностно-значимых качеств личности), обогащения их личного опыта социально и личностным содержанием; продуктивности деятельности, выражаемой в соответствующих предметно-практических достижениях (личных, групповых, коллективных)» [29].

Оценка дополнительном образовании детей выполняет ряд важных функций, влияющих на результативность деятельности обучающихся. По мнению Е.Ю. Дрожжиной и С.Ю. Нефедовой что оценка способствует формированию самооценки ребенка и развитию самоконтроля обучающегося, его умения анализировать и правильно оценивать свою деятельность, адекватно реагировать на оценку педагога, она также может «оказывать как стимулирующее, так и тормозящее воздействие на работоспособность и активность обучающегося» [25.].

Предполагается, что оценка единственное средство стимулирования обучения, положительной мотивации, влияния на личность, которое есть в распоряжении педагога дополнительного образования. Ведь именно под влиянием объективного оценивания создается адекватная самооценка, критическое отношение к своим успехам у обучающихся.

В дополнительном образовании невозможно применять оценивание, принятое в школе, так как традиционная отметка выставляется за определенный уровень знаний по конкретному предмету, в то время как за рамками внимания учителя остаются не только затраченные на это усилия школьника, но и приобретенные им за конкретный период социальные компетенции, сформированные личностные качества, развитые творческие способности.

Обобщая мнение различных исследователей (С.В. Астраханцева, А.В. Берсенева, А.Я. Журкина, И.В. Калиш, С.М. Кодолов, О.Е. Лебедев, Е.В. Титова, А.И. Щетинская и др.) можно сказать, что в дополнительном образовании детей в качестве значимого показателя качества и результативности образовательного процесса выступают личностные достижения обучающихся, повышение их самооценки, осознание своей деятельности, как успешной.

Особенностью образовательного процесса в учреждении дополнительного образования можно считать его практико-деятельностную направленность, и здесь важные не сколько усвоенные знания, а способность их применять на практике. В связи с эти, при оценивании индивидуальных достижений обучающихся, педагоги в первую очередь ориентируются на созданный ребенком продукт, имеющий прикладную ценность.

Все это делает возможным реализацию в системе дополнительного образования наиболее актуальных современных образовательных тенденций: сосредоточенность на ребенке, который в полной мере становится субъектом образовательного процесса; практическую ориентированность обучения, его открытость запросам жизни и сферы труда, связь с современными реалиями.

В сфере дополнительного образования, можно сказать, нет и не может быть единых образовательных стандартов, в соответствии с которыми можно было бы проверить «уровень обученности» детей в одном из направлений образовательной деятельности. Это определено целевым предназначением учреждений дополнительного образования. Следовательно, образовательная программа является главным документом педагога дополнительного образования, а стандарт для каждого педагога – результаты освоения его учащимися образовательных программ. Поэтому в каждой образовательной программе должны быть определены результаты обучения, воспитания и развития ребенка на каждый год обучения, которые и могут служить определенным стандартом для каждой конкретной образовательной программы в выявлении реальных достижений учащихся детского объединения, а также формы и методы педагогической диагностики.

Методы, используемые в мониторинге личностных достижений: педагогические наблюдения, анализ и изучение педагогической документации, анализ и изучение результатов продуктивной деятельности, социологические опросники, анкеты, психологические тесты и методики, методы математической статистики.

Результаты мониторинга качества образования обуславливают разработку формы фиксации личностных достижений детей. В настоящее время существуют следующие формы фиксации: карта-профиль личностных достижений; «Тетрадь успешности»; «Портфолио достижений воспитанника», «Кейс-стади» и др. Данные формы относятся к разряду "аутентичных" (то есть истинных, наиболее приближенных к реальному оцениванию) индивидуализированных оценок, ориентированных не только на процесс оценивания, но и самооценивания. Основной смысл – "показать все, на что ты способен".

Формирование личностных качеств –процесс длительный, он носит отсроченный характер. Выявить и оценить личностные качества сложно. Тем не менее, выявлять результаты образовательной деятельности детей во всей полноте должен каждый педагог. Это обусловлено спецификой дополнительного образования детей.

Выводы по параграфу.

Особенности системы оценивания и диагностики личностных результатов деятельности обучающихся в дополнительном образовании детей заключается в том, что она ориентирована не только на результат, но и на сам процесс, на её цели, способы, средства, условия и включает не только оценку педагога, но и самооценку обучающегося.

Выводы по первой главе.

Оценка в дополнительном образовании детей выполняет развивающую и стимулирующую функции. Сущность педагогической оценки заключается в выявлении эффективности и успешности образовательного процесса путем анализа и интерпретации данных, а не только определение позитивных и негативных моментов в той или иной деятельности; педагогическая оценка - это система, позволяющая отслеживать динамику и уделять больше внимания тому, чего смог достигнуть обучающийся, и меньше – его неудачам. Отсутствие в дополнительном образовании единых образовательных стандартов существенно осложняет оценивание результативности деятельности учащихся, в том числе и личностных результатов. Анализ литературы показал, что в большинстве случаев, работы посвящены личностным результатам обучающихся всех ступеней обучения в школе, практически отсутствуют научные работы, посвященные изучению формирования и достижения личностных результатов в системе дополнительного образования. Поэтому для педагогов дополнительного образования характерна либо ориентированность на ФГОСы, либо ориентированность на стандарты, которые сложились внутри учреждения дополнительного образования и отражены в дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программах. Особенности системы оценивания и диагностики личностных результатов деятельности обучающихся в дополнительном образовании детей заключается в том, что она ориентирована не только на результат, но и на сам процесс, на её цели, способы, средства, условия и включает не только оценку педагога, но и самооценку обучающегося.

ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ОЦЕНИВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Диагностика личностных результатов обучающихся и их оценка в дополнительном образовании на примере реализации дополнительной общеразвивающей программы «Хореографический ансамбль «Карусель»

В концепции ФГОС указаны требования к результатам освоения общеобразовательных программ, которые структурируются по ключевым задачам общего образования и включают в себя:

1. Предметные результаты — усвоение обучаемыми конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, то есть знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности;

2. Метапредметные результаты — освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях;

3. Личностные результаты — сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам.

Совершенно очевидно, что предметные, метапредметные и личностные результаты обучения представляют собой триединую задачу современного образования, в том числе и дополнительного, как части системы образования.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения программного материала в школе предполагает комплексный подход, позволяющий вести оценку достижений обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных

Если говорить об оценке данных результатов, то оценка предметных результатов подразумевает оценку достижения обучающимся ожидаемых результатов по отдельным предметам.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является сформированность у обучающихся регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных действий.

Оценка личностных результатов является оценкой достижений обучающихся в ходе их личностного развития, она строится на психолого-педагогическом подходе и ориентирована на показатели личностного роста обучающегося.

В данной главе рассмотрим вопросы мониторинга личностных результатов обучающихся и их оценку в дополнительном образовании на примере реализации дополнительной общеразвивающей программы «Хореографический ансамбль «Карусель».

За последнее время в учреждениях дополнительного образования детей накоплен определенный опыт оценки эффективности учебно-воспитательного процесса. Мониторинг качества образовательной деятельности учреждения дополнительного образования детей является механизмом отслеживания эффективности этой деятельности. Если рассматривать цель образовательной деятельности данного типа учреждения как создание благоприятных условий для реализации процесса обучения, воспитания и развития личности ребенка, то мониторинг образовательной деятельности должен быть направлен на изучение личности ребенка и создаваемые в образовательном учреждении условия ее развития.

Цель мониторинга – выяснить, насколько образовательный процесс, организованный в учреждении дополнительного образования детей, способствует позитивным изменениям в личности ребенка, формированию ключевых компетенций; обнаружить и решить наиболее острые проблемы его организации с тем, чтобы анализировать, обобщать и распространять положительный опыт деятельности педагогов.

Основными требованиями к проведению мониторинга личностных достижений являются:

- четкая определенность объектов и предметов мониторинга; участие в мониторинге каждого субъекта образовательного процесса;

- наличие единых параметров, критериев слежения и оценки образовательных результатов;

- управляемость и гибкость мониторингового процесса;

-научно-методическое и психологическое обоснование мониторинга.

Воспитание личностных качеств – процесс длительный, он носит отсроченный характер, и выявить и оценить их сложно. Но тем не менее, выявлять результаты образовательной деятельности детей в полном объеме должен каждый педагог. Это обусловлено спецификой дополнительного образования детей.

В хореографическом ансамбле «Карусель» занимаются дети от 6 до 18 лет, поэтому методики для оценки личностных результатов подбираются в соответствии с возрастом обучающихся.

При изучении личностных результатов педагогами объединения используется не одна методика, а их система, в которой методы дополняют друг друга и подтверждают достоверность результатов. Они подбираются с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, специфики коллектива, взаимоотношений в нем. Используемые методики достаточно просты и не требуют громоздких процедур для обработки.

Для диагностики и оценивания личностных результатов в хореографическом ансамбле «Карусель» педагогами, работающими в данном коллективе, используются методы и методики с определенной целью, способствую выявлению показателей, сформированных по пяти группам. Применяемы методы и методики мониторинга, представленные в таблице 1.

Таблица 1 - Методы и методики мониторинга прогнозируемых личностных результатов обучающихся хореографического ансамбля «Карусель»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Цель работы в направлении личностного развития | Показатели | Методы и методики мониторинга |
| 1.Создать условия  для нравственного  развития личности | 1 группа показателей:  -Сформированность  нравственных качеств  личности;  -Устойчивость  моральных суждений  и нравственных  поступков;  -Сформированность  убеждений, ценностных  ориентаций, взглядов. | -Методика исследования ценностных ориентаций (МИЦО) обучающихся 12-17 лет (адаптированный  материал методики М.Рокича);  -Методика «Хочу - не хочу»;  -Методика «Мой герой»;  -Метод «Пословицы»;  -Адаптированный вариант теста для младших школьников «Размышляем о жизненном  опыте»;  -Методики «Список желаний; «Нравственные понятия»  -Игра «Магазин»;  -Методики по выявлению реального уровня сформированности ответственного отношения подростков к деятельности;  -Методика «Устойчивость моральных суждений»;  -Тест «Размышляем о жизненном опыте»;  -Методика «Закончи предложение»;  - Нравственные дилеммы;  Методика «Понимание» (для старшеклассников);  - Методика интент-анализ. |
| 2.Содействовать  процессам  самопознания и  саморазвития  личности | 2 группа показателей:  -Наличие стремления  к познанию  окружающего мира и  себя как части его;  -Наличие стремления  к проявлению и  реализации своих  способностей;  -Способность к  адекватной  самооценке;  -Уверенность в своих  силах и возможностях;  -Наличие способности  к рефлексии;  -Сформированность  потребности  заниматься  самовоспитанием,  саморазвитием. | -Метод «Радости и огорчения»;  -Опросник по определению уровня самооценки;  -Методика «Знаете ли вы себя?»;  -Шкалирование по определению степени самоуважения;  -Методика «Какой я?»;  -Методика «Зеркало»;  -Методика самооценки личности;  -Методика «Азимут»;  -Методика «Оцени себя» (для детей 8-10 лет);  -Методика «Круг» (самооценка обучающихся младшего и среднего подросткового возраста);  -Методика «У кого расцвел подснежник ?»;  -Методика самооценки  «Лесенка»;  -Графические тесты для изучения самооценки и  шкалирования;  -Анкетирование старшеклассников по самооценке;  -Методика «Как поживаешь?»; |
| 3.Содействовать  самореализации и  самоутверждению  личности учащихся,  создавать условия  для развития их  социальной  активности | 3 группа показателей:  -Готовность  (способность) к  выбору позитивных  форм и способов  самореализации и  самоутверждения;  -Социальная  активность учащихся;  -Проявление  самостоятельности  учащихся. | -Методика диагностики саморегуляции;  -Методика «Рисунок рассказывает», «Необитаемый остров», «Ситуации выбора», «Подчеркни правильно»и др.;  -Методика для изучения социализированности личности учащихся;  -Методика определения общественной активности  учащихся;  -ТРИЗ-технологии. |
| 4.Создавать условия  для  самоопределения  учащихся в  профессиональном  выборе | 4 группа показателей:  -Направленность  личности в  профессиональном  выборе;  -Сформированность  мотивов  профессионального  выбора, их  устойчивость. | -Опросник для выявления готовности школьников к выбору профессии;  -Анкета «Профессиональные намерения»;  -Методика «Кем быть?»;  -Методики, направленные на выявление у учащихся мотивов профессионального выбора, их  устойчивости, трансформации мотивов выбора, мотивы овладения профессией;  -Комплекс методик  профессиональной диагностики  учащихся. |
| 5.Создать условия  для формирования  детского коллектива  как средства  развития личности | 5 группа показателей:  -Сформированность  детского коллектива  (благоприятный  психологический  микроклимат,  сплоченность  коллектива,  наличие традиций и  т.п.);  -Сформированность  мотивации  обучающегося к  участию в  общественно-  полезной  деятельности  коллектива; | -Методика выявления  организаторских и коуммуникативных  склонностей (по В.В.Синявскому и  Б.А. Федоршину) ;  -Методика «Кельтское колесо бытия»  (по вы явлению успешности  взаимодействия учаихся) ;  -Методика-тест «Тактика  взаимодействия» (по А.. Криулиной);  -Методики «Психологический климат  коллектива». «Индекс групповой  сплоченности». «Внешнегрупповая  референтометрия».  -Методика «Какой у нас коллектив?»  (по А.Н. Лутошкину) ;  -Методика «Творческие задания»;  -Игра «Лидер»;  -Игра «Морские командные учения»;  -Игровая методика «Мишень»;  -Методика «Эмоционально –  психологический климат;  -Методика «Референтометрия» (для  младших школьников);  -Методика диагностики  организованности коллектива;  -Игровая методика «Лидер»;  -Методика «Творческий коллектив»;  -Цветопись (по А.Н. Лутошкину);  -Методика «Ребячья мозаика»;  -Методика неоконченных  предложений;  -Методика «Что важнее?» ; |

Диагностика личностных результатов проводится по 5 группам показателей на каждом году обучения следующим образом:

Вводная – сентябрь-октябрь;

Промежуточная – декабрь-январь;

Итоговая – апрель-май.

По результатам применяемых диагностик определяется уровень проявления показателя:

0 – показатель не появляется;

1. показатель проявляется на низком уровне;
2. показатель проявляется на среднем уровне;
3. показатель проявляется на хорошем уровне;
4. показатель проявляется на высоком уровне.

Методику определят сам педагог в зависимости от возраста ребенка, с учетом рекомендаций авторов методик.

Сравнительный анализ результатов дает возможность отслеживать динамику развития обучающихся, корректировать свои методы общения с ними.

Результаты заносятся в сводную таблицу (см. Приложение 1)**.** В нее заносятся фамилии всех участников мониторинговых исследований и баллы по каждому показателю. По итогам диагностики составляется аналитическая справка, в которой должны быть указаны основные тенденции изменений в группе воспитанников по наблюдаемым параметрам. Исходя из полученных данных педагог может сделать предположение:

- об эффективности используемой системы мониторинга;

- о методах и средствах педагогического воздействия, влияния на развитие, на личность воспитанников своего объединения (воспитательный аспект);

- об уровне социализации.

При этом динамика изменений не всегда может быть положительной. Отрицательная динамика представляет интерес с точки зрения диагностики «слабых» мест в программе. Оценивание учащихся по одним критериям и показателям позволит не только сохранить принцип открытости, объективности, но и наглядности и сопоставимости результатов всех учащихся учреждения.

Помимо представленного мониторинга личностные результаты оценивается через анализ портфолио, которое ведут сами обучающиеся.

В данном параграфе представлена система работы педагогов дополнительного образования, работающих в ансамбле «Карусель» по диагностике личностных результатов. Особое место среди представленных методов занимают новые методы и методики, такие как метод нравственных дилемм и методика интент-анализа. Экспериментальное исследование эффективности применения данных диагностик в сочетании с традиционными для педагогов дополнительного образования методиками представлено в следующем параграфе.

Традиционными, например, при оценивании нравственного развития являются методика «Нравственные понятия», методика «Список желаний», адаптированный вариант теста «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников (составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М. Ивановой, Т. В. Павловой, Е.Н.Степановым) и методика «Закончи предложение» Н.Е.Богуславской.

Данные методики использовались при проведении констатирующего этапа эксперимента по определению эффективности других, ранее не использовавшихся в практике работы педагогов методов.

В экспериментальной части работы исследовались два новых метода: метод нравственных дилемм и методика интент-анализа.

Цель эксперимента: подтверждение гипотезы – применение новых методик и методов диагностики повышают эффективность системы оценивания личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании.

Исследование применения метода нравственных дилемм и методики интент-анализа осуществлялось в группах № 4 и 5 ансамбля «Карусель», возраст участников – 10-11 лет, количественный состав: группа № 4 – 12 человек (10 девочек и 2 мальчика), группа №5 – 12 человек (11 девочек и 1 мальчик). Определены контрольная группа (КГ) – это группа №4 и экспериментальная (ЭГ) – группа №5.

Опытно-экспериментальная работа состояла из 3 этапов: констатирующего – 22 – 26.10.2018

формирующего – 27.10 – 30.11.2018

контрольного – 01-07.12.2018

Целью констатирующего этапа экспериментального исследования является определение уровня нравственного развития личности обучающихся контрольной и экспериментальной групп.

Показатели:

-Сформированность нравственных качеств личности;

-Устойчивость моральных суждений и нравственных поступков;

-Сформированность убеждений, ценностных ориентаций, взглядов.

Критерии:

Когнитивный критерий.

Высокий уровень - глубокие и полные знания о нравственных ценностях, умение выделить их основные и наиболее существенные характеристики, творчески применять полученные знания для организации и анализа своего поведения и поведения окружающих людей, умение устанавливать тесную связь нравственных знаний с поведением

Средний уровень - наличие определенного объема знаний о нравственных ценностях, умение выделить их существенные признаки, приводить примеры их проявления на практике

Низкий уровень - знания отрывисты, не всегда проявляется умение связать их с реальными проявлениями в жизни

Эмоционально-ценностный критерий.

Высокий уровень - эмоциональная окраска полученных знаний; наличие собственных оценочных суждений; устойчивость, глубина, осознанность, действенность чувств, проявление сочувствия; устойчивая позиция по отношению к нравственным ценностям

Средний уровень - эмоциональная окраска полученных знаний; наличие собственных, но иногда зависящих от ситуации оценочных суждений; устойчивая позиция по отношению к нравственным ценностям; осознанность, глубина чувств, проявление сочувствия, но иногда и безразличия в зависимости от ситуации

Низкий уровень - знания эмоционально слабо окрашены; оценочные суждения о своем поведении и поведении окружающих людей редки или отсутствуют в зависимости от внешних факторов; проявляется сочувствие на уровне намерения; нет устойчивой позиции по отношению к нравственным ценностям

Поведенческий критерий.

Высокий уровень - устойчивая тенденция нравственного поведения;

Средний уровень - не достаточно устойчивая тенденция нравственного поведения;

Низкий уровень- имеются случаи частого проявления отрицательного поведения.

На данном этапе эксперимента проводилась вводная диагностика и были применены методика «Нравственные понятия», методика «Список желаний», адаптированный вариант теста «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников (составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М. Ивановой, Т. В. Павловой, Е.Н.Степановым) и методика «Закончи предложение» Н.Е.Богуславской.

Методика «Нравственные понятия»

Цель методики - определить полноту и объем нравственных представлений и понятий младших школьников.

Обучающимся необходимо дать понятие нравственным категориям: добро, зло, мудрость, совесть, любовь, счастье, свобода, дружба, милосердие, долг, вина. Свои определения они представляют в письменном виде.

Ответы детей оцениваются и классифицируются по следующим уровням:

высокий уровень - полное представление о понятии, достаточно глубокое (на доступном для возраста анкетируемого уровне) понимание значения предложенного слова;

средний уровень - противоречивые, запутанные представления о понятии;

низкий уровень - понятие не сформировано, ребенок не понимает, о чем идет речь.

Проведенное исследование позволило выявить обучающихся с высоким, средним и низким уровнем сформированности нравственных представлений и понятий.

В экспериментальной группе были диагностированы: высокий уровень у 3-х человек (25%); средний уровень у 8-ти человек (67%); низкий уровень у 1-го человека (8%).

В контрольной группе были диагностированы: высокий уровень у 6 человек (42%); средний уровень у 7 человек (58%); низкий уровень – 0 чел.

Обучающиеся с высоким уровнем сформированности нравственных представлений демонстрируют глубокие и полные знания о нравственных ценностях, умеют выделять их основные характеристики.

Обучающиеся со средним уровнем сформированности нравственных представлений имеют определенный объем знаний о нравственных ценностях, выделяют их существенные признаки.

Обучающиеся с низким уровнем сформированности нравственных представлений демонстрируют наличие отрывистых разрозненных знаний в области нравственности.

Результаты представлены на рисунке 1.

Рис 1. – Результаты диагностики ««Нравственные понятия»

Методика «Список желаний» (Автор: Гаврилычева Г.Ф.)

Цель методики - диагностика отношения младших школьников к нравственным ценностям.

Процедура: детям раздаются листы бумаги с написанной инструкцией и списком желаний. Инструкция зачитывается вслух.

Инструкция: "Представьте, что у вас есть волшебная палочка, с помощью которой вы можете осуществить ваши желания. Посмотрите на список из 10-ти желаний, и выберите из них только 5-ть".

Список желаний:

1. Быть человеком, которого любят
2. Иметь много денег
3. Иметь самый современный компьютер
4. Иметь верного друга
5. Мне важно здоровье родителей
6. Иметь возможность многими командовать
7. Иметь много слуг и ими распоряжаться
8. Иметь доброе сердце
9. Уметь сочувствовать и помогать другим людям
10. Иметь то, чего у других никогда не будет

Интерпретация:

* Номера отрицательных ответов: №№ 2, 3, 6, 7, 10.
* Пять положительных ответов - высокий уровень.
* 4-е, 3-и - средний уровень.
* 2-а - ниже среднего уровня.
* 0-1 - низкий уровень.

После проведения исследования по данной методике получены следующие результаты:

В экспериментальной группе были диагностированы: высокий уровень у 3-х человек (25%); средний уровень у 8-ти человек (67%); низкий уровень у 1-го человека (8%).

В контрольной группе были диагностированы: высокий уровень у 5-ти человек (42%); средний уровень у 7-ти человек (58%); низкий уровень – 0 чел.

Обучающиеся, у которых диагностирован высокий уровень, имеют устойчивую позицию по отношению к нравственным ценностям; их чувства устойчивы, глубоки, осознанны, действенны, проявляется сочувствие.

Обучающиеся, которые имеют средний уровень, также имеют достаточно устойчивую позицию по отношению к нравственным ценностям. Их чувства достаточно осознанны, глубоки, проявляется сочувствие, но иногда и безразличие в зависимости от ситуации.

Обучающиеся с низким уровнем не имеют устойчивой позиции по отношению к нравственным ценностям. У них проявляется сочувствие на уровне намерения.

Результаты представлены на рисунке 2.

Рис 2. – Результаты диагностики «Список желаний»

Адаптированный вариант теста «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников представлен в приложении 2.

Цель методики – выявить уровень нравственной воспитанности обучающихся младшего школьного возраста.

Процедура: обучающимся выдаются бланки с двадцатью вопросами теста и предложенными тремя вариантами ответа на них, в которых они обводят «кружочком» выбранный вариант ответа на каждый из вопросов.

По результатам исследования выяснилось, что в экспериментальной группе «достаточный уровень нравственной воспитанности» (высокий) имеют 8 чел. (67%); «недостаточная сформированность нравственных отношений» (средний) наблюдается у 3 чел. (25%); «некоторая безнравственная ориентация» (низкий) не наблюдается у 1 чел. (8%)

В контрольной группе «достаточный уровень нравственной воспитанности» (высокий) имеют 10 чел. (83%); «недостаточная сформированность нравственных отношений» (средний) наблюдается у 2 чел. (17%); «некоторая безнравственная ориентация» (низкий) не наблюдается.

Говоря о достаточном уровне нравственной воспитанности, следует иметь в виду достаточность, соответствующую данному возрасту испытуемых. Именно в младшем школьном возрасте происходит активное развитие нравственной сферы учащихся, закрепление полученных знаний на поведенческом уровне.

Те обучающиеся, у которых наблюдается «недостаточная сформированность нравственных отношений», а в особенности «некоторая безнравственная ориентация» заслуживают отдельного внимания и направления усилий на выявление тех областей, где требуется восполнение «пробелов».

Результаты представлены на рисунке 3.

Рис.3 - Результаты исследования по методике Н.Е.Щурковой на констатирующем этапе эксперимента.

Методика Н.Е.Богуславской «Закончи предложение»

Цель методики - определить наличие практического опыта готовности следовать принятым нравственным нормам и правилам в поведении; уровень развития поведенческой сферы младших школьников.

Школьникам предлагается дописать предложения несколькими словами:

Если я знаю, что поступил неправильно, то …

Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то …

Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно …

Когда в моем присутствии обижают человека, я …

Когда ложь становится единственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я …

Если бы я был на месте учителя, я …

Обработка результатов:

0-1 балл (низкий уровень) – ребенок не имеет четких нравственных ориентиров, либо нравственные ориентиры существуют, но поступки не соответствуют им, ребенок не стремится поступать нравственно или считает это недостижимой мечтой. Отношения к нравственным нормам неустойчивое, пассивное. Эмоциональные реакции неадекватны или отсутствуют. Неправильно оценивает свои поступки и поступки окружающих. Не готов поступать в соответствии с моральными нормами и нравственными ориентирами, принятыми в обществе.

2 балла (средний уровень) – ребенок поступает в соответствии с нравственными установками, форма поведения может зависеть от ситуации, оценки собственного поведения и поведения окружающих в целом адекватны, отношение к нравственным нормам ещё недостаточно устойчивое, поэтому не всегда обнаруживает готовность поступать в соответствии с принятыми в обществе моральными нормами и нравственными ориентирами.

3 балла (высокий уровень) – ребенок поступает в соответствии с нравственными установками; демонстрирует внеситуативные устойчивые формы поведения, готовность к самостоятельному практическому действию нравственного характера, адекватно оценивает собственное поведение и поведение окружающих, готов к соблюдению моральных норм, принятых в обществе.

После проведения исследования по методике Н.Е.Богуславской «Закончи предложение» получены следующие результаты:

В экспериментальной группе высокий уровень имеют 3 чел. (25%); средний уровень наблюдается у 8 чел. (67%); низкий уровень наблюдается у 1 чел.(8 %).

В контрольной группе высокий уровень имеют 8 чел. (67%); средний уровень наблюдается у 4 чел. (33%); низкий уровень не наблюдается (0 чел.)

Результаты представлены на рисунке 4.

Рис. 4 – Результаты исследования по методике Н.Е.Богуславской «Закончи предложение»

Таким образом, в КГ у большего количества обучающихся, чем в ЭГ, наблюдается высокий и средний уровни сформированности нравственных качеств личности; устойчивость моральных суждений и нравственных поступков; сформированности убеждений, ценностных ориентаций, взглядов устойчивая тенденция нравственного поведения; и в отличии от ЭГ нет обучающихся низким уровнем.

Вывод по параграфу.

Диагностика личностных результатов обучающихся и их оценка в дополнительном образовании на примере реализации дополнительной общеразвивающей программы «Хореографический ансамбль «Карусель» проводится в системе, при изучении личностных результатов используется не одна методика, а их систему, в которой методы дополняют друг друга и подтверждают достоверность результатов. Методы подбираются с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, специфики коллектива, взаимоотношений в нем. Результаты диагностики помогают педагогам в определении эффективных путей развития личностных универсальных учебных действий и достижения положительного результата.

По итогам проведения входной диагностики в КГ у большего количества обучающихся, чем в ЭГ, наблюдается высокий и средний уровни сформированности нравственных качеств личности; устойчивость моральных суждений и нравственных поступков; сформированности убеждений, ценностных ориентаций, взглядов устойчивая тенденция нравственного поведения; и в отличии от ЭГ нет обучающихся низким уровнем.

2.2. Эффективность применения новых форм и методов оценивания личностных результатов обучающихся в дополнительном образовании

В теоретической части исследования были определены особенности системы оценивания и диагностики личностных результатов деятельности обучающихся в дополнительном образовании детей. В практической части представлена система диагностики личностных результатов обучающихся и их оценка в дополнительном образовании на примере реализации дополнительной общеразвивающей программы «Хореографический ансамбль «Карусель», где особый интерес вызывает эффективность применения новых методов и методик. В первом параграфе представлены результаты входной диагностики, которая легла в основу констатирующего этапа эксперимента.

Формирующий этап эксперимента.

С учетом полученных данных на констатирующем этапе эксперимента, а также анализа психолого-педагогической литературы по исследованию, темы исследования определена цель формирующего эксперимента .

Цель формирующего эксперимента: определить условия для эффективного применения моральных дилемм и интент-анализа в диагностике и оценивании уровня нравственного развития личности.

Сущность нравственной дилеммы в том, что создается ситуация нравственного выбора между двумя альтернативными решениями, на основе которого активизируется процесс нравственного развития и саморазвития личности. Сущность оцениваемой социоморальной рефлексии заключается в самоанализе и осознании обучающимся общественных моральных норм, правил, принципов, которые транслируются через нравственный опыт и способствуют нравственному становлению личности.

Идея использования моральных дилемм в сфере нравственного воспитания принадлежит Л. Колбергу.

Для того чтобы использовать моральные дилеммы в диагностике, необходимо предложить ученикам для выбора 4 варианта решений жизненных проблем, которые соответствуют определенному уровню сформированности нравственных ориентиров в поведении. На основе выбора решений определяются общие предпочтения личности.

Вариант ***а***является безнравственным (доморальным), решением, основанным на эгоистических интересах или инстинкте самосохранения.

Вариант ***б***— скорее безнравственное, чем нравственное решение, в его основе лежат эгоистические стремления, но человек, выбравший его, находит моральные оправдания своего поведения.

Вариант ***в*** *—* скорее нравственное, чем безнравственное (моральное) решение, которое основывается на социальных нормах, стремлении соответствовать им.

Вариант ***г***— решение нравственное. Личность, которая выбирает его, руководствуется общечеловеческими ценностями и готова в полной мере нести ответственность за свой выбор.

Процедура диагностики следующая: ученику предлагается моральная дилемма в виде устного или письменного текста. Он выбирает один из четырех предложенных вариантов. Подсчет количества выборов по каждому варианту позволяет оценить общий уровень сформированности нравственных ориентиров в поведении.

Данная методика заключается в целенаправленном отборе нравственных дилемм, имеет четко определенные этапы принятия нравственного решения, а также совокупность приемов и методов, активизирующих нравственный выбор обучающихся, сочетание прямого и косвенного управления педагогом.

Предложенная форма работы с детьми по диагностике личностных результатов, как уже говорилось выше, является новой, на данном этапе эксперимента осуществлялась ее апробация.

В ЭГ на первой неделе формирующего этапа эксперимента проводилась диагностика по данной методике.

Примеры дилемм приведены в приложении 3.

Результаты представлены в таблице.

Таблица 1. – Результаты диагностики на первой неделе формирующего этапа

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ обучающегося | Дилемма 1 | Дилемма 2 | Дилемма 3 | Дилемма 4 |
| 1 | Ира А. | В | В | В | Б |
| 2 | Арина А. | Г | Г | В | В |
| 3 | Тимофей Б. | Г | В | В | Б |
| 4 | Алина Д. | В | В | В | Б |
| 5 | Света И. | Б | Г | В | В |
| 6 | Савелий Л. | А | А | Б | А |
| 7 | София Л. | В | В | Г | Г |
| 8 | Арина М. | Г | Г | Г | В |
| 9 | Вероника О. | Б | В | Г | В |
| 10 | Карина П. | Б | В | Б | В |
| 11 | Кристина Р. | Г | В | Б | В |
| 12 | Владислава Т. | Г | В | Г | В |

На второй неделе этапа эксперимента было предложено еще 4 дилеммы, после проведения диагностики, проходило совместное обсуждение всех 4 рассматриваемых ситуаций, ребята высказывали свое мнение, доказывали свою точку зрения, давали оценку поступкам. Результаты в таблице 2.

Таблица 2. – Результаты диагностики на второй неделе формирующего этапа

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ обучающегося | Дилемма 1 | Дилемма 2 | Дилемма 3 | Дилемма 4 |
| 1 | Ира А. | В | В | Г | В |
| 2 | Арина А. | Г | Г | В | Г |
| 3 | Тимофей Б. | Г | В | В | В |
| 4 | Алина Д. | В | В | Г | В |
| 5 | Света И. | Б | Г | Г | В |
| 6 | Савелий Л. | А | Б | Б | Б |
| 7 | София Л. | В | Г | Г | Г |
| 8 | Арина М. | Г | В | Г | Г |
| 9 | Вероника О. | Б | Г | Г | В |
| 10 | Карина П. | В | В | В | В |
| 11 | Кристина Р. | Г | В | В | В |
| 12 | Владислава Т. | Г | Г | Г | В |

Далее педагогами проводились беседы о нравственном поведении, дискуссии о значении выбора и последствиях этого выбора.

В конце формирующего этапа эксперимента проведена итоговая я диагностика, результаты которой мы видим в таблице 3.

Таблица 3. – Результаты диагностики на второй неделе формирующего этапа

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ обучающегося | Дилемма 1 | Дилемма 2 | Дилемма 3 | Дилемма 4 |
| 1 | Ира А. | Г | Г | Г | В |
| 2 | Арина А. | Г | Г | Г | Г |
| 3 | Тимофей Б. | Г | В | Г | Г |
| 4 | Алина Д. | Г | Г | Г | В |
| 5 | Света И. | В | Г | Г | Г |
| 6 | Савелий Л. | В | В | В | Б |
| 7 | София Л. | Г | Г | Г | Г |
| 8 | Арина М. | Г | Г | Г | Г |
| 9 | Вероника О. | Г | Г | Г | В |
| 10 | Карина П. | Г | В | Г | В |
| 11 | Кристина Р. | Г | Г | Г | В |
| 12 | Владислава Т. | Г | Г | Г | Г |

Как мы видим из таблицы, результаты диагностики значительно улучшились, в том числе и у обучающегося, который и на констатирующем, и в начале формирующего этапа показывал низкие результаты.

Одним из инструментов оценивания личностных результатов образовательного процесса является методика интент-анализа текста творческих работ учащихся. Конечно, эта методика более приемлема для применения в школе, но педагогами ансамбля предпринята попытка использовать ее в условиях дополнительного образования.

Интент-анализ дает возможность исследования глубинного содержания речи, которое заключается в ее «интенциональном пласте», т.е. намерениях, лежащих в основе речи и косвенно проявляющихся в словах. На основе выделения интенций (намерений) субъекта возможно, анализируя его речь, прийти к характеристике содержания его сознания.

Материалом для интент-анализа служит созданный учеником текст. Раннее педагогами не применялись формы работы, где обучающимся предстояло высказывать свою точку зрения и составлять связный текст на заданную тему.

Задания в виде сказок или текстов с открытым концом позволяют достаточно точно задать учащимся тему для рассуждения и, выделив интенции и проанализировав текст, получить картину духовно-нравственного развития.

В преддверии такого важного события для жителей Ленинградской области и Санкт-Петербурга, как 75 – летие полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады, было проведено мероприятие, посвященное блокаде Ленинграда, в ходе которого обучающимся было предложено прослушать текст «Карточки» (см. приложение 4), который был незаконченным. Ребятам предлагалось закончить его 1-2 предложениями.

После выполнения задания учащиеся читают свои варианты концовок и обсуждают их.

В качестве ведущей интенции при анализе текста «Карточки» определена интенция оценки. Именно с точки зрения оценки поступка мальчика, чувств Арины анализируются микротексты учащихся.

Далее обучающимся предлагается написать небольшой текст (5-7 предложений), в котором бы они оценили поступок мальчика, выразили свои чувства к нему и его поступку.

Затем тексты оценивались с позиции частоты использования интенций, представленных в таблице 4.

Таблица 4. – Результаты анализа текстов обучающихся

|  |  |
| --- | --- |
| интенция | Показатель (% проявления) |
| интенция чувства человечности перед  мальчиком | 67 |
| интенция чувства вины перед мальчиком | 33 |
| интенция благодарности по отношению к мальчику | 58 |
| интенция эмоциональной оценки поступка мальчика | 83 |
| интенция положительной оценки честного поступка мальчика, а так же желания помочь ему | 42 |

По результатам данной диагностики можно сделать вывод о том, что у учащихся в достаточной степени развиты следующие личностные УУД:

- ориентация в нравственном содержании и смысле поступков как

своих, так и других людей;

- знание основных моральных норм и желание их выполнять.

- эмпатия, как понимание чувств других людей и сопереживание им.

-этические чувства — стыда, вины, совести как регуляторов нравственного поведения – развиты меньше.

Таким образом, по результатам, полученным на данном этапе эксперимента, представленные метод и методика эффективны при совокупности следующих педагогических условий:

- диагностика нравственной воспитанности и коррекционная работа на ее основе должны осуществляться в системе;

- создание воспитывающих ситуаций на основе моральных дилемм;

- стимулирование проявления таких личностных качеств, как моральная устойчивость, нравственное развитие и активизация нравственного саморазвития обучающихся в ситуациях нравственного выбора в процессе дискуссии в малых группах, при ролевых играх, обсуждении текстов и высказывании своей позиции.

Контрольный этап эксперимента.

После применения метода нравственных дилемм и проведения ряда воспитательных мероприятий, методики интент-анализа для оценки эффективности применения данной методики, на контрольном этапе эксперимента была проведена повторная диагностика в экспериментальной и контрольной группе и проведен сравнительный анализ данных.

Результаты исследования по методике «Нравственные понятия»

Были выявлены обучающиеся с высоким, средним и низким уровнем сформированности нравственных представлений и понятий.

В экспериментальной группе были диагностированы: высокий уровень у 6 человек (50%); средний уровень у 6 человек (50%); низкий уровень -0 человек.

В контрольной группе были диагностированы: высокий уровень у 6 человек (50%); средний уровень у 6 человек (50%); низкий уровень -0.

Сравнив результаты констатирующего и контрольного экспериментов можно увидеть, что произошла положительная динамика у четверых учеников экспериментальной группы.

Методика «Список желаний.После проведения исследования по данной методике получены результаты, которые показываю позитивные изменения в экспериментальной группе:

В экспериментальной группе: высокий уровень у 5-х человек (42%); средний уровень у 7-ти человек (58%); низкий уровень – 0.

В контрольной группе были диагностированы: высокий уровень у 5-ти человек (42%); средний уровень у 7-ти человек (58%); низкий уровень – 0 чел.

Проведенное исследование по методике «Размышляем о жизненном опыте» позволило выявить :

- в экспериментальной группе были диагностированы: высокий уровень у 10-х человек (83%); средний уровень у 2-х человек (17%); низкий уровень -0 человек.

В контрольной группе показатели остались прежними.

Сравнив результаты констатирующего и контрольного экспериментов можно увидеть, что произошел очевидный прогресс у четверых участников экспериментальной группы, один из которых перешел в результате из категории детей с низким уровнем детей со средним уровнем сформированности нравственных отношений, и у троих обучающихся, которые перешли из категории детей со средним уровнем сформированности нравственных отношений в категорию детей с достаточным уровнем нравственной воспитанности.

Похожий результат получен и после проведения методики «Закончи предложение».

В экспериментальной группе высокий уровень имеют 9 чел. (75%); средний уровень наблюдается у 3 чел. (25%); низкий уровень не наблюдается.

В контрольной группе высокий уровень имеют 8 чел. (67%); средний уровень наблюдается у 4 чел. (33%); низкий уровень не наблюдается (0 чел.)

Вывод по параграфу.

Таким образом, методики «Нравственные понятия», «Список желаний», адаптированный вариант теста «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников (составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М. Ивановой, Т. В. Павловой, Е.Н.Степановым) и методика «Закончи предложение» Н.Е.Богуславской в практике диагностической работы применялись педагогами коллектива не однократно, а метод нравственных дилемм и методика интент-анализа впервые.

Результативность и информативность, которую мы получили от новых форм оценивания личностных результатов выше, т.к. полученные в ходе проведения формирующего этапа результаты диагностики дают более полное представление об уровне сформированности нравственного поведения, дополняя его показателем сформированности нравственных ориентиров, знания норм морали выполнения их, эмпатии, поэтому применение методики интент-анализа и метода нравственных дилемм является эффективным.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что для получения более точных данных о сформированности личностных результатов необходимо в совокупности с другими диагностиками применять данные метод и методику.

Выводы по главе.

Диагностика личностных результатов обучающихся и их оценка в дополнительном образовании на примере реализации дополнительной общеразвивающей программы «Хореографический ансамбль «Карусель» проводится в системе, при изучении личностных результатов используется не одна методика, а их систему, в которой методы дополняют друг друга и подтверждают достоверность результатов. Методы подбираются с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей, специфики коллектива, взаимоотношений в нем.

Во второй главе данной работы были представлены этапы эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный), описан диагностический инструментарий, выявлены уровни нравственного развития личности обучающихся контрольной и экспериментальной групп. В ходе эксперимента доказана эффективность применения новых методов диагностики.

Представленные метод нравственных дилемм и методика интент-анализа эффективны при совокупности следующих педагогических условий:

- диагностика нравственной воспитанности и коррекционная работа на ее основе должны осуществляться в системе;

- создание воспитывающих ситуаций на основе моральных дилемм;

- стимулирование проявления таких личностных качеств, как моральная устойчивость, нравственное развитие и активизация нравственного саморазвития обучающихся в ситуациях нравственного выбора в процессе дискуссии в малых группах, при ролевых играх, обсуждении текстов и высказывании своей позиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящий момент в учреждениях дополнительного образования в Российской Федерации не существует единой диагностико-аналитической системы для изучения, анализа и оценки результатов личностного развития обучающихся.

Определение психолого-педагогического инструментария для оценивания личностных качеств осуществляется с позиции локального представления конкретного учебного заведения и его педагогического коллектива о необходимости применения того или иного диагностического инструмента.

Большая часть из существующих психолого-педагогических разработок примерных систем и подходов, позволяющих оценить личностные результаты обучающихся, не содержат конкретный диагностический и содержательный материал.

Оценка в дополнительном образовании детей выполняет развивающую и стимулирующую функции. Сущность педагогической оценки заключается в выявлении эффективности и успешности образовательного процесса путем анализа и интерпретации данных, а не только определение позитивных и негативных моментов в той или иной деятельности; педагогическая оценка - это система, позволяющая отслеживать динамику и уделять больше внимания тому, чего смог достигнуть обучающийся, и меньше – его неудачам.

Анализ литературы, практики оценочной деятельности в системе дополнительного образования детей позволяет выявить нерешенные проблемы: недостаточную теоретическую и методологическую разработанность многих аспектов оценки результативности обучения учащихся в учреждении дополнительного образования. Это связано с отсутствием соответствующих нормативных документов, образовательных стандартов. Отсутствие в дополнительном образовании единых образовательных стандартов существенно осложняет оценивание результативности деятельности учащихся, в том числе и личностных результатов.

В ходе эксперимента доказано, что применение методики интент-анализа и метода нравственных дилемм – эффективно, кроме этого полученные в ходе проведения формирующего этапа результаты диагностики дают более полное представление об уровне сформированности нравственного поведения, дополняя его показателем сформированности нравственных ориентиров, знания норм морали выполнения их, эмпатии. Поэтому, для получения более точных данных о сформированности личностных результатов необходимо в совокупности с другими диагностиками применять данные метод и методику.

Внедрение новых методов оценивания личностных результатов обучающихся в учреждениях дополнительного образования детей соответствует логике профессионального и личностного самоопределения, служит инструментом оценивания и стимулирования обучаемых, позволяет им сделать выбор пути дальнейшего образования.
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Приложение 1

Результаты диагностики личностных результатов обучающихся «Хореографического ансамбля «Карусель»

Группа №\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ обучающегося | Показатели и результаты | | | | | | | | | | | | | | |
| 1группа показателей | | | 2 группа показателей | | | 3 группа показателей | | | 4 группа показателей | | | 5 группа показателей | | |
| В\* | П | И | В | П | И | В | П | И | В | П | И | В | П | И |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 3… |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\*вводная диагностика, промежуточная, итоговая

Приложение 2

Адаптированный вариант теста «Размышляем о жизненном опыте» для младших школьников (составлен доктором педагогических наук Н.Е. Щурковой, адаптирован В.М. Ивановой, Т. В. Павловой, Е.Н.Степановым).

Вопросы теста должны быть прочитаны поочередно ровным монотонным голосом, чтобы интонационная насыщенность не влияла на выбор ответа.

Обучающимся предлагается выбрать один из трех предложенных ответов и обозначить его в графе (а, б, в) знаком «**+»**.

1. На пути стоит одноклассник. Тебе надо пройти. Что ты сделаешь?

а) обойду, не потревожив;

б) отодвину и пройду;

в) смотря какое будет настроение.

1. Ты заметил среди гостей невзрачную девочку (мальчика),которая (который) одиноко сидит в стороне. Что ты делаешь?

а) ничего, какое мое дело;

б) не знаю заранее, как сложатся обстоятельства;

в) подойду и непременно заговорю.

1. Ты опаздываешь в школу. Видишь, что кому-то стало плохо. Что ты делаешь?

а) тороплюсь в школу;

б) если кто-то бросится на помощь, я тоже пойду;

в) звоню по телефону 03, останавливаю прохожих...

1. Твои соседи переезжают на новую квартиру. Они старые. Как ты поступишь?

а) предложу свою помощь;

б) я не вмешиваюсь в чужую жизнь;

в) если попросят, я, конечно, помогу.

1. Ты узнал, что твой одноклассник несправедливо наказан. Как ты поступишь в этом случае?

а) очень сержусь и ругаю обидчика последними словами;

б) ничего: жизнь вообще несправедлива;

в) вступаюсь за обиженного.

1. Ты дежурный. Подметая пол, ты нашел деньги. Что делаешь?

а) они мои, раз я их нашел;

б) завтра спрошу, кто их потерял;

в) может быть, возьму себе.

1. Ты пишешь контрольную работу. На что ты рассчитываешь?

а) на шпаргалки;

б) на усталость учителя: авось, пропустит;

в) на свои знания.

1. Ты пришел на уборку школы и видишь, что все уже трудятся. Что ты предпримешь?

а) поболтаюсь немного, потом видно будет;

б) ухожу немедленно домой, если не будут отмечать присутствующих;

в) присоединюсь к кому-нибудь, стану работать с ним.

1. Некий волшебник предлагает тебе устроить твою жизнь обеспеченной без необходимости учиться. Что ты ему ответишь?

а) соглашусь с благодарностью;

б) сначала узнаю, скольким он обеспечил таким образом существование;

в) отказываюсь решительно.

1. Тебя учитель просит выполнить общественное поручение. Выполнять его не хочется. Как ты поступишь?

а) забываю про него, вспомню, когда потребуют отчет;

б) выполняю, конечно;

в) увиливаю, ищу причины, чтобы отказаться.

1. Ты был на экскурсии в замечательном, но малоизвестном музее. Сообщишь ли ты кому-нибудь об этом?

а) да, непременно скажу и постараюсь сводить их в музей;

б) не знаю, как придется;

в) зачем говорить, пусть каждый решает, что ему надо.

1. Решается вопрос, кто бы мог выполнить полезную для твоего класса работу. Ты знаешь, что способен это сделать. Как ты поступишь?

а) поднимаю руку и сообщаю о своем желании сделать работу;

б) сижу и жду, когда кто-то назовет мою фамилию;

в) я слишком дорожу своим личным временем, чтобы соглашаться.

1. Уроки закончились, ты собрался идти домой. И вот говорят; «Есть важное дело. Надо». Как ты поступишь?

а) напомню о праве на отдых;

б) делаю, раз надо;

в) посмотрю, что скажут остальные.

1. С тобой разговаривают оскорбительным тоном. Как тык этому относишься?

а) отвечаю тем же;

б) не замечаю, это не имеет значения для меня;

в) разрываю все отношения с этим человеком.

1. Ты узнал, что школу закрыли по каким-то причинам. Как ты реагируешь?

а) бесконечно рад, гуляю, наслаждаюсь жизнью;

б) обеспокоен, думаю, как дальше учиться;

в) буду ждать новых сообщений.

1. Что ты чувствуешь, когда на твоих глазах хвалят кого-то из твоих одноклассников?

а) завидую, мне неудобно;

б) я рад, потому что и у меня есть свои достоинства;

в) мне все равно.

1. Тебе подарили красивую необычной формы авторучку. На улице взрослые мальчишки требуют отдать подарок им. Что ты делаешь?

а) отдаю – здоровье дороже;

б) постараюсь убежать, говорю, что ручки у меня нет;

в) подарков не отдаю, сражаюсь с ними.

1. Уезжая надолго из дома, как ты себя чувствуешь вдали?

а) быстро начинаю скучать;

б) хорошо себя чувствую, лучше, чем дома;

в) не замечал.

1. Тебя просят послать книги в детский дом. Что ты делаешь?

а) отбираю интересное и приношу;

б) ненужных книг у меня нет;

в) если все принесут, я тоже кое-что отберу.

1. Когда ты слышишь о подвиге человека, что чаще всего приходит тебе в голову?

а) у этого человека был, конечно, свой личный интерес;

б) человеку просто повезло прославиться;

в) уважаю таких людей и не перестаю восхищаться ими.

Большое спасибо за ответы!

**Обработка полученных данных**. Количество выборов, сделанных школьниками в каждом случае, необходимо подсчитать и выразить в процентном отношении к общему числу учащихся. Показателем, свидетельствующим о достаточной нравственной воспитанности учащихся, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать + на вопросы 1, 4, 11, 12, 18, 19.

Графа б. Сосчитать + на вопросы 6, 10, 13, 15, 16.

Графа в. Сосчитать = на вопросы 2, 3, 5, 7, 8, 9, 14, 17, 20.

Показателем, свидетельствующим о некоторой безнравственной ориентации, эгоистической позиции, является количество выборов от 10 и более в следующих вариантах:

Графа а. Сосчитать + на вопросы 2, 3, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20.

Графа б. Сосчитать + на вопросы 1, 4, 5, 8, 14, 18, 19.

Графа в. Сосчитать + на вопросы 11, 12.

Показателем, свидетельствующим о несформированности нравственных отношений, неустойчивом, импульсивном поведении, является оставшееся количество выборов, где предпочтение явно не обнаруживается.

Приложение 3

**Примеры нравственных дилемм, применяемых на первой неделе формирующего этапа эксперимента**

1. В сказке Лунтик и Кузя были очень дружны. Их дружбу решили проверить гусеницы. Они сказали Лунтику, что с Кузей приключилась беда, а Кузе сказали, что Лунтику требуется помощь. На улице было темно, и друзьям стало страшно. Что сделают друзья?

а) Друзья никуда не пойдут, так как боятся темноты.

б) Друзья никуда не пойдут, так как родители не разрешают ночью выходить из дома.

в) Кузя и Лунтик пойдут на выручку друг друга, потому что так поступают настоящие друзья.

г) Друзья пойдут на выручку друг друга, так как с бедой можно справиться только вместе.

2. Золушке удалось попасть на бал с помощью волшебных чар Феи. На балу она встретила принца, и они полюбили друг друга, но Золушке пришлось покинуть бал, не попрощавшись с принцем. По дороге она обронила хрустальную туфельку. Принц решил разыскать прекрасную незнакомку, примеряя хрустальную туфельку всем девушкам королевства. Когда гонцы приехали в дом Золушки, мачеха попросила Золушку надеть туфельку на ногу одной из сестер. Как поступит Золушка?

а) Она наденет туфельку на ногу сестры, так как очень боится мачехи.

б) Она наденет туфельку на ногу сестры,чтобы мачеха не злилась на ее отца.

в) Она не наденет туфельку на ногу сестры, так как знает, что туфелька не принадлежит сестре.

г) Она не наденет туфельку на ногу сестры, так как сама имеет право на счастье.

3. В деревне, где жил Алеша Попович, бесчинствовал злой и страшный Тугарин Змей. Он украл все золото жителей и держал их в страхе. Алеша — единственный богатырь во всей деревне. Как поступит Алеша?

а) Не пойдет сражаться, так как Змей опасный.

б) Не пойдет сражаться, так как его об этом никто не просил.

в) Пойдет на сражение и сразит Змея, так как жители ему за это будут благодарны.

г) Пойдет сражаться со Змеем, так как он самый сильный, а люди находятся в опасности.

4. На Новый год Мари подарили игрушку — Щелкунчика, а ее брату Фрицу — набор солдатиков. Она осторожно расщелкивала им орехи, но тут подбежал Фриц и попытался расколоть игрушкой большие и твердые орехи. Вдруг раздался треск, у Щелкунчика выпали три зуба и сломалась нижняя челюсть. Мари очень расстроилась. Как поступит Фриц?

а) Продолжит ломать игрушку, так как ему весело.

б) Предложит Мари взамен свой подарок, чтобы та не рассказала родителям, что он сломал ее игрушку.

в) Извинится перед Мари и прекратит ломать игрушку.

г) Постарается починить Щелкунчика, чтобы его сестра не переживала.

**Примеры нравственных дилемм, применяемых на второй неделе формирующего этапа эксперимента**

1. Таня и Маша очень дружны, они всегда ходят в школу вместе. Однажды, когда девочки возвращались из школы, начался сильный дождь. Маша была в плаще, а Таня — в платье. До дома было еще далеко. «Сними свой плащ, мы вместе накроемся им», — сказала Таня. Как поступит Маша?

а) Маша не снимет свой плащ, потому что она может промокнуть и заболеть.

б) Маша не снимет свой плащ, так как Тане надо было быть предусмотрительнее.

в) Маша снимет свой плащ, ведь так поступают настоящие подруги.

г) Маша снимет свой плащ, так как Таня легко одета и может заболеть.

2.Зина играла на детской площадке. К ней подошла соседка и попросила присмотреть за ее маленьким сыном, пока она сходит в магазин за хлебом. Как поступит Зина?

а) Зина не согласится, так как играть намного веселее.

б) Зина не согласится, ведь мало ли что случится.

в) Зина согласится, ведь соседка будет ей благодарна и похвалит ее.

г) Зина согласится, так как соседка нуждается в ее помощи.

3**.** Сережа дежурил в классе. На перемене все вышли из класса, а Сережа остался, чтобы привести доску в порядок. В это время в класс зашел его друг Саша, они затеяли возню и нечаянно разбили вазу с цветами. Учительница не стала разбираться и наказала Сережу. Как поступит Саша?

а) Саша не станет говорить, что тоже виноват: ведь его друга уже наказали, а неприятности Саше ни к чему.

б) Саша не станет говорить, что тоже виноват: если его накажут, это расстроит маму.

в) Саша расскажет учительнице, что виноват, потому что так поступают настоящие друзья.

г) Саша расскажет учительнице правду, так как Сережа страдает один, а это несправедливо.

4.Зимой Оля проходила мимо рынка и увидела бездомного котенка. Как поступить Оле?

а) Оля должна пройти мимо, ведь ее не касается судьба котенка: всем бездомным не поможешь.

б) Оля должна пройти мимо, так как мама будет недовольна, если она принесет котенка домой.

в) Оля подкинет котенка в людное и теплое место, где его могут подобрать.

г) Оля сохранит котенку жизнь: возьмет домой или позвонит в службу потерявшихся домашних животных и отдаст котенка туда.

**Примеры нравственных дилемм, применяемых на второй неделе формирующего этапа эксперимента**

1. Максим украл у своей одноклассницы Лены мобильный телефон. Никита это увидел, но Максим пригрозил ему побоями, если он скажет кому-нибудь. Как поступит Никита.

а) промолчит, никому ничего не скажет, так как боится, что его побьют.

б) промолчит: зачем позорить друга?

в) поставит в известность Лену (ведь так его учила мама).

г) объяснит Максиму, что если он не вернет вещь, то расскажет о его поступке, так как воровство наносит ущерб другому человеку.

2. Костя принес домой очень красивую коробку. Там что-то бренчало. Олегу, его младшему брату, было очень интересно узнать, что там, но Костя не разрешил открыть, а сам ушел в университет. Как поступит Олег?

а) Откроет, так как ему очень хочется узнать, что лежит в коробке.

б) Откроет, так как Костя все равно не увидит.

в) Не будет открывать: ведь Костя же сказал, что нельзя.

г) Не откроет, потому что Косте будет неприятно, что без разрешения взяли его вещь.

**3.** Полина и Катя писали контрольную работу вместе. После проверки Полина получила 5, а Катя — 4, так как учительница не заметила у Полины ошибку, которую исправила у Кати. Как поступит Катя?

а) Катя укажет на ошибку Полины учительнице: пусть не ей одной будет плохо.

б) Катя укажет на ошибку Полины учительнице, чтобы та тоже получила заслуженную отметку.

в) Катя не скажет учителю о неувиденной ошибке, так как они с Полиной подруги.

г) Катя покажет ошибку Полине.

4. Третьеклассница Люба получила за вторую четверть две тройки, хотя обещала родителям, что закончит четверть без них. Она знала, что родители ее не отпустят в лагерь на каникулы. Тогда подруга предложила ей заменить листок дневника, где выставлены отметки. Как поступит Люба?

а) Она заменит листок дневника, потому что боится, что родители ее накажут, а ей очень хочется в лагерь.

б) Она заменит листок дневника: ведь это никому не повредит.

в) Люба покажет дневник с настоящими отметками, потому что она — примерная дочь.

г) Люба покажет дневник с настоящими отметками, так как родители очень расстроятся, узнав об обмане.

Приложение 4

**Карточки**

Тётка Арина потеряла карточки. Хлебные. На целый месяц. В блокадном городе. Когда подошла её очередь получать паёк – чёрный, плохо пропечённый брусочек хлеба, состоящий наполовину из плохой муки, а наполовину из древесной коры и отрубей, – она долго не могла найти бесценные листочки. Долго рылась в чёрном потёртом ридикюле, потом тихо отошла в сторону, так как очередь, серая, хмурая, голодная, не хотела, не могла больше ждать: «Бери или отходи в сторону, нечего тут задерживать!»

Она отошла к окну, ещё раз пересмотрела содержимое сумочки, тяжело вздохнула: «Нет их! Как же теперь жить?». Дома ждали дети и престарелая мать, муж был на фронте, давно не писал. «Как он? Что с ним?» – постоянно сверлила мысль. И то ли от постоянного тяжёлого недоедания, то ли от тревоги за мужа, за детей она изменилась. Из прежней весёлой портнихи Арины она превратилась в постоянно уставшую, измученную, сильно постаревшую тётку Арину. Работы почти не было, большинство ателье закрылись, на швейной фабрике тоже места не нашлось. «Правда, обещали поближе к весне устроить на работу, но до весны ещё надо было дожить», – иногда думала она.

«И куда могли деться эти карточки? Не могла же я их случайно выронить». И вдруг, словно молнией ударило: затряслись руки, ноги. Парнишка лет двенадцати-тринадцати, коричневая шапка-ушанка, от недоедания страшные чёрные круги под глазами, прозрачно – голубоватая, пепельного оттенка кожа. Когда она упала перед входом в магазин, мальчик, хоть и с трудом, поднял её и стал отряхивать от снежной пыли. «Неужели он?!» пронзила страшная мысль. И от обиды, горечи защемило сердце, покатились прозрачные капельки по щекам. «Украл! Значит, всё… Значит, конец…». Но предательская мысль о капитуляции перед жизнью была тут же отметена. На руках дети, мать, голодные, холодные… «Надо жить! Надо! Во что бы то ни стало! Есть ради кого!».

Арина тяжело поднялась и, медленно передвигая опухшие ноги, направилась к выходу из магазина. На улице задохнулась от морозного воздуха, немного зашаталась: «Не упасть бы!». И тихим шагом пошла по заснеженной набережной. Думать о том, что скажут дома, не было сил. Все силы остались там, у прилавка. Дверь открыла Таисия Петровна, мать Арины, ласково посмотрела на дочь: «Знаю, что зря сходила! Карточки – то твои с кошельком какой-то парнишка принёс. По адресу, что в кошельке был, дорогу нашёл. А сам-то бледный, синий даже, как льдинка».

Арина улыбнулась и подумала: « ... ».

Задание: закончите рассказ 2-3 предложениями.