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**Сложности, возникающие при применении системы перевода баллов в оценки, полученных в ходе выполнения заданий демонстрационного экзамена**

***Аннотация.*** *В данной статье анализируется влияние демонстрационного экзамена на качество подготовки специалистов в области среднего профессионального образования (СПО). Рассматривается сложность применения методики перевода баллов в пятибалльную систему оценивания по результатам выполнения заданий демонстрационного экзамена в системе СПО. Подчёркивается, что текущие методы не всегда гарантируют объективность итоговой оценки и могут приводить к искажению полученных результатов. Выявлена потребность в переходе от классической пятибалльной системы к более адаптивным методам, которые учитывают особенности компетентностного подхода. Рассмотрены возможности для улучшения методики оценки, включая внедрение дифференцированных шкал, применение компетентностного профиля для выпускников и цифровизацию процессов оценки.*
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**Введение**

Уровень подготовки специалистов в сфере среднего профессионального образования (СПО) должен обеспечивать такой стандарт профессиональных и личностных навыков выпускника, который отвечает Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) и соответствует ожиданиям работодателей. В контексте среднего профессионального образования качество подготовки специалистов определяется их готовностью к выполнению определенных профессиональных задач в рамках конкретной специальности. Это означает, что практические навыки, которые оцениваются во время государственной итоговой аттестации, в том числе через демонстрационный экзамен, играют ключевую роль.

Главная задача ДЭ — оценить уровень практических навыков, которые не поддаются адекватной оценке с использованием традиционных форм экзаменов. В отличие от устных ответов или тестирования, ДЭ включает выполнение комплексных заданий, которые воспроизводят реальные профессиональные ситуации. Результаты оцениваются экспертами по заранее установленным критериям, что гарантирует высокий уровень прозрачности и объективности процесса оценки.

В процессе внедрения ДЭ в образовательный процесс обнаружилось множество противоречий. Одной из ключевых проблем является необходимость преобразования балльной системы, применяемой во время экзаменов, в привычную пятибалльную шкалу, которая требуется для выставления итоговых оценок в ведомостях и дипломах выпускников.

В настоящее время не существует единого нормативного подхода к преобразованию баллов в оценки, что вызывает методологические сложности в образовательных учреждениях и создает риск субъективности и несоответствия. В связи с этим вопрос оценки результатов выполнения заданий ДЭ приобретает особую значимость и требует тщательного изучения.

**Влияние демонстрационного экзамена на уровень подготовки специалистов в сфере среднего профессионального образования.**

Демонстрационный экзамен оказывает значительное воздействие на эволюцию системы среднего профессионального образования:

- побуждает учебные заведения модернизировать свою материально-техническую инфраструктуру;

- способствует развитию профессиональных навыков педагогов и специалистов;

- вдохновляет учащихся на развитие практических навыков, соответствующих профессиональным стандартам.

- предоставляет работодателям возможность беспристрастно оценивать навыки и знания выпускников.

Следовательно, ДЭ превращается в средство объективной оценки уровня образования, и его результаты становятся значимыми не только для учебного заведения, но и для сферы трудоустройства.

**Трудности, связанные с методикой перевода баллов в оценки.**

1. Разница между критериальными и традиционными системами.

Система оценивания в виде баллов помогает зафиксировать степень развития конкретных компетенций, в то время как пятибалльная шкала упрощает результаты, сводя их к единой оценке.

К примеру, обучающийся может успешно справиться с заданием по технике безопасности, но при этом ошибиться в скорости или точности выполнения, что сводит на нет все достижения.

2. Субъективность пределов шкалы

В практике используются различные системы оценки, например: 60–74 % соответствует оценке «удовлетворительно», 75–89 % — оценке «хорошо», а 90–100 % — оценке «отлично». Эти границы не имеют официального закрепления, что позволяет регионам и колледжам применять свои собственные методы и устанавливать шкалы перевода баллов в оценки. При этом учитываются такие факторы, как уровень подготовки студентов группы, требования работодателей, сложность заданий, специфика профессий, качество контингента выпускников и состояние учебно-материальной базы. В результате этого возникает такая ситуация, что выпускники из различных регионов, имея одинаковое количество баллов, могут получить разные конечные оценки.

3. Неравномерность в шкале.

Пятибалльная система оценки по сути функционирует как трехбалльная, поскольку оценки «1» и «2» применяются нечасто. Это приводит к искажению объективности оценивания и снижает информативность системы для работодателей: разница между студентом, получившим 90%, и тем, кто набрал 100%, становится незаметной, хотя на рынке труда это имеет важное значение.

4. Утрата точности при округлении.

К примеру, студент, который набрал 74 %, получает оценку «удовлетворительно», тогда как студент с результатом 75 % уже получает «хорошо». Таким образом, разница всего в один процент приводит к значительному различию в оценках.

5. Вызов цифровых технологий.

С учетом цифровизации системы профессионального образования, возникает необходимость в объединении результатов экзаменов с электронными базами данных. Это, в свою очередь, требует установления унифицированных методов обработки и интерпретации оценок. В данном контексте пятибалльная система оценивания оказывается устаревшей и не предоставляет необходимой степени детализации.

**Противоречия в оценке профессиональных умений студентов, завершивших обучение.**

Основное противоречие состоит в том, что целью ДЭ является объективное отображение уровня усвоения профессиональных компетенций, однако на практике образовательные учреждения сводят результаты к обычным оценкам по пятибалльной системе.

Такое несоответствие вызывает множество неблагоприятных последствий:

- снижение значимости экзаменационных результатов в глазах работодателей;

- уменьшению заинтересованности учащихся, не замечающих различий между «отличной» и «хорошей» успеваемостью;

- данные о качестве образования, которые применяются в ходе мониторинга Министерства просвещения.

К примеру, выпускник, набравший 89 %, официально получает оценку «хорошо», несмотря на то, что его фактическая подготовка соответствует уровню «отлично». В то же время, студент с результатом 60 % также получает положительную оценку, что может не указывать на его готовность к выполнению профессиональных обязанностей.

**Варианты разрешения проблемы**

1. Создание единой федеральной шкалы перевода. Унифицированный нормативный акт мог бы устранить различия между регионами и гарантировать сопоставимость получаемых результатов.

2. Применение компетентностного профиля для выпускников. Окончательная оценка должна отражать не только общую сумму баллов, но и степень развития ключевых компетенций.

3. Внедрение многоуровневой системы оценки. Постепенно следует отходить от привычной пятибалльной системы и переходить к более адаптивным и информативным моделям. Вместо традиционной шкалы можно рассмотреть использование рейтинговых систем, подобных ECTS (например, от A до F). Это позволит достичь большей дифференциации в оценивании.

4. Цифровизация процесса оценки. Применение специализированного программного обеспечения даст возможность автоматически определять итоговую оценку, основываясь на заранее установленных алгоритмах.

5. Подготовка специалистов. Экспертам системы профессионального образования следует пройти обучение общим методам перевода и правильной интерпретации полученных результатов.

**Заключение**

Демонстрационный экзамен играет важнейшую роль в улучшении качества подготовки специалистов среднего профессионального образования. Тем не менее, применение системы перевода баллов в пятибалльные оценки вызывает значительные противоречия и будет оставаться актуальным в 2026 году. Текущие методы не обеспечивают необходимую степень объективности и прозрачности, что, в свою очередь, уменьшает доверие к итогам экзамена.

Только целостный подход сможет сохранить значимость диагностики образовательных результатов (ДЭ) как средства для объективной оценки качества образования, а также увеличить уровень доверия работодателей к выпускникам системы среднего профессионального образования (СПО).
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