

## **Особенности политического фейк-дискурса в современной политической медиасреде**

Сенько Юлиана Евгеньевна

Дальневосточный Федеральный Университет (ДФУ)

Школа региональных и международных исследований.

Направление подготовки – магистратура.

Специальность «Политология», 1 курс

Научный руководитель: Васильева Татьяна Александровна – кандидат политических наук

**Аннотация:** В статье раскрывается понятие «фейк-новости» и его применение в политической практике, а также в практике современных масс-медиа. Автор предлагает рассмотреть «фейк-новость» как проявление политического дискурса. **В научной статье автор рассматривает основные черты новостного медиадискурса, дискурса современных информационных войн, выделяет особенности и формы политического фейк-дискурса. Автор статьи подробно рассматривает примеры и причины проявления «фейк-новостей» в политическом дискурсе.** Обращаясь к современному опыту распространения политического фейк-дискурса в медиаконтенте российских и зарубежных СМИ, автор приходит к выводу о наличии манипулятивных приёмов, которые вносят дезинформацию в сознание аудитории и применяются журналистами с подачи представителей власти для достижения определенных целей. В статье автор рассматривает процессы, которые способствуют развитию фейк-новостей. К ним относятся: чрезмерная политизация повестки дня, стремительное развитие сети Интернет, как новостного медиа, лоббирование определенных политических интересов. Интенсификация процесса использования политических фейков в значительной степени провоцируется содержанием информационного противостояния, которое наметилось в мировом информационном сообществе в связи с событиями на Украине, в Сирии. Для анализа выявленной тенденции применения политического фейк-дискурса автор приводит конкретные примеры фейк-новостей современных СМИ. Исходя из этого **объектом** политологического

исследования стала зарубежная и отечественная концепция информационных войн в СМИ и Интернете. **Предметом** исследования являются основные принципы функционирования и влияния фейк-новостей в политическом медиадискурсе. Главным выводом научной статьи станет ответ на вопрос: цель применения фейк-новостей в политическом дискурсе.

**Ключевые слова:** фейк, фейк-новости, факт-чекинг, медиа, политический дискурс, СМИ, масс-медиа.

## **Features of political fake discourse in Modern Media Political Environment**

Senko Yuliana Evgenievna, Far Eastern Federal University (FEFU)  
School of Regional and International Studies.

Master's program.

Specialty "Political Science", 1 year

Supervisor: Vasilyeva Tatyana Aleksandrovna - candidate of political sciences

**Annotation:** The article is about the concept of "fake news" and its application in political practice and in the practice of modern media. The author suggests to consider "fake-news" as a manifestation of political discourse. The author of the article examines in detail the examples and causes of the manifestation of "fake news" in political discourse. In the scientific article the author considers the main features of the news media discourse, the discourse of modern information wars, highlights the features and forms of political fake discourse. The author of the article examines in detail the examples and causes of the manifestation of "fake news" in political discourse. Turning to the current experience of spreading political fake discourse in the media content of Russian and foreign media. The author comes to the conclusion that there are manipulative methods that misinform the audience and are used by journalists from the submission of government representatives to achieve certain goals. In the article the author considers the processes that contribute to the

development of fake news. These include: excessive politicization of the agenda, the rapid development of the Internet as a news media, lobbying for certain political interests. Intensification of the process of using political fakes is largely provoked by the content of the information confrontation, which was outlined in the world information community in connection with the events in Ukraine, Syria. To analyze the revealed tendency of applying political fake discourse, the author gives concrete examples of fake news of modern media. The main conclusion of the scientific article will be the answer to the question: the purpose of applying fake news in the political discourse.

**Keywords:** fake, fake news, fact-check, media, political discourse, media, mass media.

Как сформировать правду в потоке средств массовой информации? Этот вопрос на сегодняшний день является самым актуальным среди авторов производимого медиаконтента. Зрительский сегмент аудитории беспокоит же другой вопрос: как найти правду в потоке средств массовой информации и каким источникам информации можно доверять? Ведь за последнее время в СМИ зафиксировано огромное количество так называемых «фейк-новостей», которые внесли и продолжают вносить дезинформацию в сознание аудитории.

Современный политический процесс все чаще демонстрирует активное участие общественности в сфере массовой коммуникации. Этому способствует процесс глобализации информационных потоков, технологических возможностей. На сегодняшний день стремительно развивается процесс информатизации и возникновения всемирного информационного пространства. Наряду с положительными явлениями глобальной информатизации, такими как, улучшение качества информации, упрощенные доступ к созданию, хранению и передаче информации, появляются и новые проблемы – отсутствие понимания, где правда, а где ложь. Прежде всего, они влияют на информационную безопасность и

приводят к информационным войнам. Возникновение единого мирового информационного пространства позволило превратить этот процесс в еще одно поле противоборства международных субъектов. Используя свое информационное преимущество, отдельные государства или их союзы осуществляют информационное противоборство с менее сильными соперниками.

Эффективность осуществления власти в любом государстве, в том числе в Российской Федерации, в немалой степени зависит от его информационного обеспечения. Без информации невозможно представить функционирующую политическую структуру, развитие массового политического сознания, взаимодействие субъекта и объекта политики. В процессе информационно-коммуникативного воздействия в сознании народа формируется образ государственной власти, ее политических институтов и лидеров, а главное – ее положение на международно-правовом политическом поле. В настоящее время информационная политика РФ бросает все силы на формирование положительного образа действий политиков РФ в решении международно-политических вопросов. В большей степени это касается отношений и политике нашей страны в отношении США, Сирии, Украины. Ведь управляющие функции государства осуществляются с наибольшим потенциалом и наименьшими издержками лишь тогда, когда достаточно хорошо развита система информационных связей между государством, гражданским обществом и личностью.

В настоящее время межгосударственные и межнациональные конфликты все чаще протекают в информационном поле, которое помогает без применения насилия, с помощью верного угла подачи информации достичь колоссальных политических целей, которые преследуют те или иные государства. Информационное давление оказывается с нескольких сторон. Например, если одно из государств пытается внедрить выгодные для себя настроения в другом, а это, в свою очередь, вызывает ответную, защитную реакцию, то в результате граждане второго государства становятся точкой

приложения серьезных усилий со стороны представителей власти обеих конфликтующих сторон.

Проблематика информационных войн носит междисциплинарный характер. Как научное направление она имеет несколько аспектов, в частности, управленческий, экономический, организационно-технический, психологический, правовой, культурологический и иные. Однако за последнее время, когда в геополитическом пространстве мира информационные технологии и информация в целом получили определяющее значение, политический аспект изучения информационных войн играет главную роль. [8. С. 1].

Фейк-новость стала главным элементом ведения информационной войны и важным фактором, влияющим на информационную безопасность государства. Фейковые новости («fake news») — это сфабрикованные новостные материалы, ложь в которых распознаваема и проверяема, но, несмотря на этот факт, способна ввести аудиторию в заблуждение. Непроверенные новости до широкого распространения интернета назывались «газетными утками» и шутками. Выражению «газетная утка» больше трехсот лет. Впервые оно прозвучало в Германии XVII в. Исторически представители масс-медиа с подачи властных структур использовали технику применения фейк-новостей. Появление подобных публикаций, в которых присутствовала правда и ложь, объяснялось зависимостью прессы от правящих элит и наличием цензуры. [1. С. 87].

Структура фейковых новостей, основанных на слухах, на непроверенных источниках информации либо производящихся запланировано дает четкое представление о разнице между понятиями «информация» и «дезинформация». Информация часто становится синонимом к таким понятиям, как правда, истина, достоверность. Информация считается правдивой, если она соответствует реальности. Правдивость проявляется в точном представлении фактов. Однако, несмотря на то, что и представители властных структур, и представители масс-медиа

понимают, что такое информация, фейк-новости нередко становятся основной составляющей политического медиадискурса.

В самом общем плане политический медиадискурс представляет собой властный ресурс, функционирующий в медийно-коммуникативной политической среде и производящий виртуальную политическую продукцию. [8. С. 5]. Медийная основа, из которой формируется политический медиадискурс - это события, политические новости, происходящие как во внутренней, так и во внешней политике государства. Новостной статус приобретают только те события, которые отвечают следующим дискурсным форматам:

1. Содержание новости должно быть социально-значимо, оно должно напрямую затрагивать интересы всех зрителей в целом и каждого в отдельности
2. Политическая новость должна иметь в себе следующие характеристики:
  - актуальность
  - исключительность
  - неожиданность
  - сопричастность

Политическая новость, являющаяся центральной фигурой политического медиадискурса - событие, которое строится по критериям свежести, новизны, неожиданности, актуальности в соответствии с правилами единого драматического действия медиаконтента и с целью получения определенного эмоционального отклика у аудитории.

Современное медиатизированное поле политических коммуникаций – место конкуренции и напряженной борьбы средств массовой информации, ведущих информационную войну, лоббируя те или иные политические интересы своего государства. Именно в этом и заключается дискурсивная суть медиавойн, ведущихся как в глобальном информационном пространстве, так и во время конкретных политических кампаний. Сегодня в информационных медиавойнах побеждают те силы, которые в конкурентной

борьбе политических медиадискурсов выстраивают определенную медиаверсию определенного события с охватом на большее количество доверия и внимания к данной новости.

Информационная битва в медиaprостранстве - интерпретация событий в СМИ с помощью применения определенных манипулятивных медиа-технологий, рассматриваемых в качестве mass-media-оружия. К их примерам относятся: интернет-«утка», псевдоновости (фейковые новости), фотоподделка, видеоподделка, мошеннические сайты с фальшивыми комментариями от несуществующих пользователей и др. В Рунете мастерами фейковых новостей считаются: Infal00, Fognews, NOBOSTI. Существуют также Интернет-ресурсы, направленные на разоблачение фейков в СМИ: Fakecontrol, Stopfake, Интернет-газета «Городской Дозор», Проект «Антипропаганда» в сетях Facebook и ВКонтакте. Политический фейк-дискурс проявляет себя от простого формата (недосказанность, неточность) до конкретной фальсификации фактов. Политические фейк-дискурсы активно включены в арсенал современной информационной войны, использующей разнообразные технологии и приемы манипулирования массовым сознанием.

Данные приемы в формировании фейк-новостей являются основополагающими в создании именно политического медиадискурса, ведь развитием информационной политической среды существенно увеличивается властный потенциал медиадискурса. Техническое развитие способов трансляции политической сферы жизни повлияло на оперативную визуализацию политической жизни страны и мира в целом:

- у журналистов есть возможность присутствовать во время оперативных боевых действий;
- возможность производить видео, фото съемку в режиме реального времени;
- возможность выходить на прямые включения;
- возможность использовать «меркаторы» - графика;;

-возможность использования оперативных технических средств подачи информации: (смартфон, подкасты, выход в прямой эфир с мобильного телефона;

-увеличение скорости передачи информации (текстовой, звуковой, визуальной);

-упрощение передачи информации;

-появление большего числа медиаплатформ для публикации информации и т.д

Все эти факторы, как упрощают работу журналиста, улучшают работу редакции, влияя на оперативную передачу информации, так и являются причинами стремительного развития вбросов в информационное пространство и увеличение числа фейк-новостей – фальшивой, непроверенной информации.

Таким образом, адресант, в данном случае журналист, с помощью этих способов конструирует виртуальную картину политической реальности. В данном случае важно понимать, формирует политическую медиареальность, которая оказывает существенное воздействие на политическое сознание граждан. При этом транслируемая СМИ политическая медиареальность нередко оказывается для граждан более интересной и привлекательной, чем трансляция социального и развлекательного контента, поскольку политика – это то, что касается всех и каждого в отдельности. Для большинства граждан основным источником получения информации и знаний о политике выступает виртуальная политическая реальность, сформированная и транслируемая медиадискурсом. Главным коммуникативным носителем политического медиадискурса выступает политический журналист. Именно он создает контент политического медиадискурса, организует его публичную медийную трансляцию, оказывает влияние на общественное мнение. В своей журналистской «упаковке» медиадискурс формирует представления публики о политических событиях, ранжирует политические факты по определенным



шкалам их социальной значимости, позволяет обществу эмоционально-образно осмыслить политические реалии.

Переходя к исследованию инструментария фейк-новости и характера его проявления, стоит отметить принципиально важные функции и выяснить, как такой феномен, как «фейк-новость», соприкасается с общепринятыми функциями политологии.

Одной из важнейших функций политологии является познавательная. Междисциплинарная наука на всех уровнях исследования обеспечивает прирост знания о сферах политической жизни, раскрывает определенные закономерности и перспективы политических процессов. На данном уровне фейк-новость внедряется в процесс политического знания, если его истинный смысл выстроен неудобным образом для реализации политических целей государства. Например, известный политико-исторический процесс: освобождение конц-лагер Освенцима советскими солдатами. Но глава польского МИД в публичном выступлении отметил, что Освенцим освобождали украинцы. Советские герои, по его словам, никакого отношения к освобождению не имели. В данном случае мы наблюдаем, как фейк-новость вклинилась в политико-историческое знание, которое было с научной точки зрения признано историческим фактом.

С познавательной функцией политологии связана функция рационализации общественной жизни. Политология дает объяснение и истолкование политическим процессам, раскрывает механизм и причины реализации политических целей, взаимодействия людей, их интересов, амбиций. Благодаря этому причинно-следственные связи тех или иных политических процессов становятся понятны сознанию индивида. Но фейк-новость способна на данном функциональном уровне повлиять, исказить или изменить сознание индивида для выстраивания определенной точки зрения в его сознания. Например, использование американскими СМИ ложных и психологических рычагов влияния, информационных продуктов, доказывающих необходимость американских войск для вторжения в Ирак.

Исходя из этого можно сделать вывод, что фейк-новость – это не просто вброс лживой и искаженной информации, выполненной с целью оклеветать, скрыть, создать положительный или отрицательный образ, угодны для автора. Это системная глобальная информационная проблема всего человечества, которая систематически проникает в научные аспекты политологии, ее функции и оказывает отрицательное психологическое влияние на человека. Это явление, которое не просто не дает возможность индивиду знать правду, а основа для целых конспирологических теорий и заговоров.

Фейк-новость также можно считать явлением, которое влияет на методику расстановку политических сил в обществе. По своей значимости оценка соотношения сил, их расстановка относительно субъекта политики, степени их влияния на происходящее – поистине уникальное явление в системе политической деятельности. Политический медиадискурс и информационная политика любого государства никогда не начнет действовать без знания ясной картины расстановки политических сил в мире. Точная и научно обоснованная оценка политических сил для любого государства является исходным пунктом в начале своих действий. Фейк-новость помогает бороться с нежелательной расстановкой сил в сфере международных политических отношений и выстроить государству «правильное» представление о себе и своих конкурентах.

Для того, чтобы понять, каким образом фейк-новость влияет на сознание аудитории, необходимо рассмотреть приемы фейк-дискурса на конкретных примерах.

1. Усиленные, персонифицированные, выражающие личное отношение к ситуации речевые конструкции.

Для примера мы взяли фейк-новость о казне мальчика на площади Ленина в г. Славянск. СМИ – 1 канал. Автор репортажа: Юлия Чумакова, 2014 г. Данная новость моментально подверглась критике отечественных и зарубежных СМИ. Страшная и шокирующая новость, которая является

основанием для международного скандала между Россией и Украиной, не прошла проверку и экспертизу. Площадь, о которой девушка, не существует. Это не площадь Ленина, а площадь Революции (прим.) – позже установили эксперты. Вся новость базировалась на прямой речи жительницы. Однако новость подавалась за правду. Сотрудники Первого канала утверждали, что их обезопасило то, что данную новость говорил герой в прямой речи, а не журналист или ведущий от 1 лица, и что в речи ведущего отсутствовали намеки и слова, которые бы выражали четкое отношение журналистов в освещение данной новости. Также сотрудники Первого канала утверждали, что ведущий сказал, что данная информация не проверялось. Однако при просмотре полного выпуска новостей, данная фраза в речи ведущего не была обнаружена. Если мы проанализируем речевую стилистику и манеру подачи данной новости ведущего и проведем дискурс-анализ, то мы можем прийти к выводу, какие приемы использовали журналисты.

*«Сегодня ровно неделя с того дня, как киевские силовики вошли в оставленный ополченцами Славянск. Как раз тем временем датированная история, которую рассказала нам обитательница лагеря беженцев. Она говорила о публичной казни. Женщина назвалась Галиной из Славянска, матерью четверых детей. Недовольство ее родственников вызвало то, что ее муж ушел в ополчение. **Разговор с Галиной вызвал сложные чувства. Вы сейчас сами поймете почему. Разум отказывается понять, как такое возможно в наши дни в центре Европы. Сердце не верит, что такое вообще возможно.**»*

В речевом дискурсе ведущего, мы наблюдаем манипулятивные приемы, уклон на субъективный стиль подачи информации, который объединит журналиста и зрителя, и заставит его поверить в правдивость данного сообщения. Обращение к зрителю на «вы», выражения, отражающие личное отношение к ситуации «*сложные чувства*», «*разум отказывается понимать*», «*сердце не верит*», «*как такое возможно*». [9].

Стоит отметить, что автор материала за нарушение закона о СМИ, нарушение Закона УК РФ, (согласно которому за намеренное искажение фактов, человек несет ответственность перед судом. Данные сведения описаны в статье № 128.1 УК РФ), никакой ответственности не понес. Зрители убедились в фейк-новости данной новости из других источников информации. Хотя, по словам руководителей телекомпаний России, все официальные СМИ несут ответственность за сказанные и написанные слова, исполнители могут быть уволены и приговорены к ответственности за нарушение закона. Стоит предположить, что журналисты заранее знали о взрывном потенциале применения данной новости и пошли на риск создания данного фейк-материала.

2. Сравнение нынешнего конфликта и исторического события – Великая Отечественная война по уровню жестокости. Данный прием часто применялся журналистами 1 канала при освещении событий на Украине.

«Валентина Ивановна говорит это, вспоминая Великую Отечественную. По ее словам, тогда она боялась меньше, чем теперь, когда убивают свои». «Есть и те, кто помнит Великую Отечественную и сравнивают трагические события тех лет и сегодняшнего дня». [10]. Данный прием оказывает психологическое воздействие на зрителя, т.к. ВОВ – это национальная идея России, это событие, которое объединяет всех граждан России. Сравнение конфликта на Украине, да еще и устами самих жителей Украины, акцентирование внимания на данном сравнении заставляет зрителя быть убежденным в ужасающей политике украинских властей.

3. Главные герои репортажа, главные пострадавшие – это дети и пенсионеры, которые плачут в каждом интервью. В июле 2014 года напряжение в сюжетах 1 канала нарастало, интонация речевого дискурса накалялась. В сюжете 3 июля на встрече с представителями Общественной палаты женщины из Луганска, рыдая навзрыд, говорят о том, как погибают люди на Украине: *«Вчера нас бомбили фашисты эти, фашисты! 11 человек — головы поотлетали, пятилетний ребенок... ну, понимаете?»* [11]. Что

именно случилось с пятилетним ребенком, в сюжете сказано не было. Некоторые беженцы не показывали своего лица, поэтому лицом к камере стоял корреспондент - Юлия Чумакова, которая сама, судя по выражению, готова была заплакать. Впечатление усиливает рыдающая в конце сюжета пожилая женщина, которая утверждает, что война закончится, когда «всех подушат». Данные приемы оказывают эмоциональное и психологическое воздействие на зрителя. Однако в телевизионных репортажах факты, подтверждающие слова беженцев, отсутствуют. Но большинству случаев зритель в них и не нуждается, ведь благодаря вышеуказанным приемам, он уже находится на одной эмоциональной волне с героями сюжета и поверил в их истории. С помощью эмоциональной подачи выражается отношение государственного канала к происходящим событиям на Украине.

4. Технологические приемы – кадры из компьютерной игры подавались журналистами за кадры военных действий в Сирии. Кадры взрывов в Сирии подавались за кадры военных действий на Украине.

5. Навешивание ярлыков – подгон индивида, о котором нужно создать неблагоприятное впечатление у зрителя, под определенный стереотипы. Например, ведущий телеканала «Россия-24» говорит о популярном блогере, который жалуется на то, что его не пускают с собственным концертом на Украину. Ведущий использует речевые выражения, имея цель – создать у зрителя неблагоприятный образ о герое *«крик души скандального блогера»*. На деле данный блогер за 2 года своей карьеры не был замечен ни в одном скандале, он обзорекает книги. *«Он считает себя звездой»*. В данном случае ведущим была применена умышленно деструктивная критика. А в случае, когда ведущий не смог фактами и аргументами доказать сказанное, он несколько раз использовал слово *«очевидно»*. [7].

6. Приглашение лже-экспертов – многие СМИ были замечены в том, что выдавали лже-экспертов, комментирующих те или иные политические ситуации, за аналитиков. Ведущие телеканала НТВ в эфире программы «Итоги дня» брали интервью у Даниэла Патрика Уэлша - «американского аналитика», который говорил про американскую конспирологию в отношении РФ. На деле данный мужчина оказался певцом и продавцом мыла. Как показало расследование The Insider, Уэлш торгует диском со своими песнями, написанной не им книгой, критикующей американскую внешнюю политику, а также открытками и мылом. Издание отмечает, что ранее Уэлш уже неоднократно выступал в эфирах Первого канала и RT, также на него ссылалось РИА «Новости» в одной из своих статей. [6]. Также журналисты неоднократно представляли российским зрителям «эксперта по борьбе с терроризмом» Скотта Беннета, который на самом деле является мошенником в США и приговоренным к уголовной ответственности за создание фальшивого военного пособия.

7. Применение фотошопа. Для того, чтоб создать диаметрально противоположное мнение у российских зрителей о встрече Высшего руководителя КНДР Ким Чен Ына и с главой МИД РФ Сергеем Лавровым, специалисты телеканала на фотошопе создали улыбку Ким Чен Ыну.



Рис. 1 – оригинальное фото со встречи политических деятелей



Рис. 2 – фото, транслируемое на телеканале Россия-24

8. Отсутствие доказательной базы для проверки фактов в целях погони за рейтингом – после теракта в метро в Санкт-Петербурге сотрудники телеканала Россия-24 назвали мужчину – Иль Никитина (бывшего капитана ВДВ) террористом, не применив доказательную базу, а опираясь в своих суждениях на комментарии пользователей социальных сетей. После данного случая, когда выяснилось, что мужчина никакого отношения к теракту не имеет, опровержения в СМИ не последовало. В личной жизни мужчины начались проблем, связанные с отношением к нему в обществе и на работе.



Рис. 3 – трансляция фейк-новости о теракте в метро Санкт-Петербурга

В любом государстве национальную трагедию, авторы фейк-новостей пытаются связать с политической и социальной жизнью общества, сопроводить рядом конспирологических теорий и фейк-новостей. Наряду с официальными СМИ, Интернет также становится платформой для распространения фейк-новостей. За распространение фейк-новостей о трагедии в Кемерово интернет-блогеры подверглись большей критике, нежели сотрудники официальных СМИ. Самые яркие примеры интернет-вбросов касались количества пострадавших. Украинский блогер сделал фальшивый телефонный звонок и представившись сотрудником МЧС распространял информацию о 350-600 пострадавших, хотя официальная цифра - 64 человека. Распространение фейк-новостей о трагедии в Кемерово украинский блогер делал для того, чтобы внести дестабилизацию в российское общество. Таким образом, он хотел заставить россиян возненавидеть местную, федеральную власть и официальные СМИ. Также блогер распространял новость о том, что медицинские сотрудники и сотрудники МЧС России коррумпированы, т.к. они, по его словам, предлагали родственникам погибших деньги за неразглашение числа погибших. Вся информация оказалась ложной. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что автор фейк-новости может применять различные технологии, которые оказывают манипулятивное действие на реципиента. Но цель фейк-новости тем или иным образом всегда затрагивает политическую сферу государства.

Далее приведем примеры фейк-новостей и их последствий в масштабах мирового политического медиадискурса. Зачастую авторы фейк-новостей не понимают, что ложь может привести к глобальным последствиям и межнациональным розням.

В 1956 г. Хрущев рассказал западным послам о том, что капитализм умрет, а рабочий класс будет жить вечно. Американские СМИ, подхватили неточно переведенную фразу и опубликовали на первых полосах газет новость отдельно от сказанного контекста. Звучало она по версии американских СМИ так: «Мы вас похороним». В США началась паника.



В 1964 г. американские СМИ сообщают, что вьетнамские торпедные катера совершили две атаки на корабли ВМС США. Это послужило поводом для начала Вьетнамской войны. Около сотни тысяч американских солдат погибло. Спустя 8 лет военный аналитик Даниэль Эллсберг опубликовал доказательства, подтверждающие, что вьетнамские катера не совершали нападение. В США начались массовые военные демонстрации. В 1995 году все документы были рассекречены. Стало понятно, что США первыми напали на Вьетнам. По словам аналитика, «это было преступление, которые совершили и поддерживали друг за другом 4 президента США.

1991 г. в Конгрессе США перед камерами плакала арабская девочка. По ее словам, она лично видела, как в больницу Кувейта ворвались вооруженные солдаты, вырвали из инкубаторов несколько сотен младенцев и оставили их умирать на холодном полу. Американские СМИ начали активно транслировать данную новость. Американский президент Джордж Буш Старший десятки раз ссылаясь на рассказ о мертвых младенцах в качестве главного аргумента, доказывающего необходимость войны в Ираке. В его выступлениях отсутствовала доказательная база. Ведь достаточно сказать о жестокости в отношении детей и реципиент сразу поверит в новость. Именно эта новость стала поводом для вторжения американцев в Ирак. Через год выяснилось, что девочка была дочерью кувейтского посла в США. На момент начала иракского вторжения она находилась на территории США. Она физически не могла наблюдать за событиями в Кувейте. Это была спланированная компания пиар агентства Хилдон Ноутен – классический пример дезинформации.

По данной схеме происходит имитация химической атаки на территории г. Дума. Данную новость активно транслируют американские СМИ для вторжения и доказательства необходимости войны в Сирии. В современном политическом медиадискурсе Дело Скрипаля признано фейком мирового уровня. Заявляя о неких представленных на брифинге «бесспорных доказательствах» того, что Россия якобы причастна к «делу Скрипаля»,

Британия создала фейк мирового уровня. На закрытом брифинге в Москве сотрудники посольства Великобритании представили иностранным послам презентацию из шести слайдов, на основе которых они обвинили Россию. Первый канал провел собственное расследование в г. Дума и лично опросил героев скандального репортажа, в котором их промывали водой якобы от химического оружия. Герои лично заявили, что съемочная группа быстро дала им поручение убежать в больницу, а врачей заставили обливать людей водой. Первый канал расследовал интервью, которое в контрпропагандистских целях использовали зарубежные СМИ. Зарубежные СМИ транслировали интервью жительницы Сирии, которая говорила, что «русские должны немедленно убраться из Сирии». Российские журналисты привели оригинал перевода, в котором на самом деле жительница сказала, что «американцы должны немедленно убраться из Сирии». [4].

С технологическим прогрессом появились новые способы распространения фейк новостей, как в Интернете, так и в СМИ. Илон Маск – канадско-американский инженер запустил платформу «Правда» для отслеживания и разоблачения подмена понятий, ложь стали средствами незаметной манипуляции, влияющих на сознание аудитории. Исходя из исследования ясно, что и интернет-блогеры, и представители СМИ становятся авторами фейк-новостей. Но кто из них несет ответственность за распространение лже-новостей. Для блогеров в интернете главный критерий – это совесть. Они могут стереть тексты, удалить видео. Интернет-блогеры не несут ответственности за сказанное и написанное в полной мере. Они высказывают свое мнение относительно той или иной проблемы, подавая факты вместе со своими эмоциями. В контексте освещения новости они являются носителями гонзо-журналистики, которая носит субъективный характер и стиль подачи информации. Количество подписчиков и их популярность не делает их специалистами в той или иной области, но, тем не менее, заставляет большую часть некомпетентной в проверке информации аудитории считать их экспертами. В информационном интернет

пространстве отсутствует юридическая сила, которая способна наказать за неверно сказанное, однако существует сообщество таких же интернет-блогеров и живая аудитория, которая может сразу наказать и настроить против данного блогера интернет-сообщество. Традиционные медиа с учетом финансирования могут позволить себе заказать профессиональную экспертизу, могут позволить себе опираться на мнение как минимум трех закрытых или открытых источников информации, и на конец, СМИ несут юридическую, финансовую и уголовную ответственность за создание и трансляцию фейк-новостей. Когда же политика становится главным объектом медиадискурса, Россия не может с уголовной точки зрения наказать зарубежные СМИ, а только применить санкции. В отношении отечественных СМИ российское законодательство применяет ст. 51.3.0. СМИ, согласно которой сотрудник не должен злоупотреблять правами журналиста. Статья 128.1 УК РФ «Клевета», штраф до 500.000 руб. Что касается интернета, в России не была выстроена четкая законодательная база в отношении данной информационной платформы, тогда как во Франции за фейк-новость и в сети Интернет и в традиционных медиа, ее авторы обязаны выплатить штраф в размере 50 миллионов евро. Союз журналистов России не раз обращался к сотрудникам Роскомнадзора регламентировать работу авторов, блогеров, интернет-изданий на интернет платформе. На сегодняшний день российские власти пытаются узаконить распространение ложной информации в Интернете. Закон Боярского получил огласку в 2018 году. Согласно ему авторы должны немедленно удалять недостоверную информацию по требованию государственных органов. А штраф за распространение ложных фактов должен составлять до 50 млн рублей за распространение ложных фактов. Также один из пунктов закона обязывает владельцев соцсетей вести реестр обращения пользователей, тогда как сейчас информацию по жалобам удаляют в добровольном порядке. Сергей Боярский в законопроекте выделил обязанность владельцев социальных сетей «не допускать распространения недостоверных общественно-значимых сведений и по первому требованию

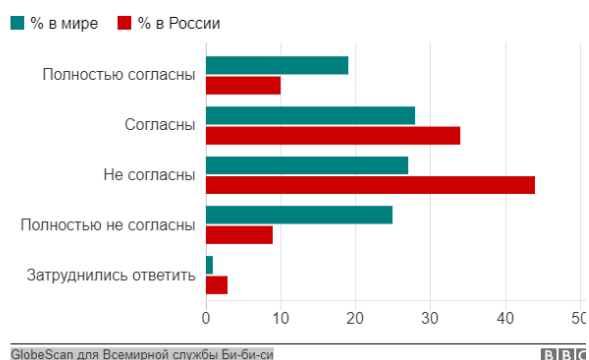
регулятора, а именно Роскомнадзора, удалять их из общего доступа». Таким образом, например, отсутствие реакции на судебное решение по делу о защите репутации, будет воспринято как нарушение закона РФ. Боярский отметил, что такой закон, будь он уже действующим, мог бы исключить огромное количество попыток пранкеров, блогеров и журналистов нажиться на трагедии в Кемерово: *«Мы столкнулись с веером недостоверной информации по следам трагедии в Кемерово. За несколько часов все социальные сети были переполнены ложными сообщениями о количестве погибших. Это носило характер информационного цунами. Поэтому в нашем случае МЧС обратилось бы в Роскомнадзор с официальной позицией, и Роскомнадзор на основании этого документа смог бы прекратить веерное распространение этих ложных сведений»*, — сказал депутат.

Автор законопроекта обратил внимание на то, что социальные сети уже борются с распространением порнографии, наркотиков, оружия, живодерского контента, но этого недостаточно. Для того чтобы граждане могли получать ответы на свои обращения незамедлительно, необходимо усилить систему контроля соцсетей законодательно. [5].

Однако, несмотря на попытки узаконить информационную политику Интернете и в традиционных медиа, фейк-новости незначительного и масштабного характера по-прежнему присутствуют на обоих вещательных платформах. Ведь и авторы Интернет-новостей, и представители традиционных масс-медиа борются за рейтинги, ведь рейтинги влияют на рекламные бюджеты, а без бюджета любое масс-медиа потеряет право на существование. Зачастую это гонка и становится причиной развития фейк-новостей на обоих платформах. Но, несмотря на то, что у масс-медиа больше возможностей проверять новость на правдивость, согласно исследованию информационной службы BBC, доверие аудитории в возрастном диапазоне 14-44 на период 2016-2018 г. упало на 20%. Аудитории интереснее оперативно разные точки зрения, которые предоставляет интернет, ведь один

канал вещает в парадигме одной информационной политике. И если интернет работает на скорость, традиционные медиа работают на результат. Однако и скоростной факт подачи информации нередко становится поводом для появления фейк-новости. К тому же зритель может подать в суд на телеканал, но не может на блогера. Также существует еще один интересный факт. Реципиент знает бренд телеканала, аудитория понимает, что это официальный источник с определенной информационной политикой. Но реципиент может не знать и никогда не проверит, кем может финансироваться и спонсироваться автор контента в Сети Интернет. Почему он выражает свое мнение под этим углом, действительно ли это только его мысли и мнение. Ведь система факт-чекинга (фиксация спонсированного видео) еще не дошла до медиaproстранства в России. Авторы через эмоциональный блогинг дают свое отношение к информации. В традиционных масс-медиа новость проверяется тремя источниками информации.

Однако, несмотря на то, что плюсы и минусы в подаче информации есть как и в Интернете, и в традиционных масс-медиа, согласно исследовательскому центру GlobeScan, которая провела социологический опрос для Всемирной службы Би-би-си. 44 % опрошенных не считают и телевидение, и Интернет безопасным местом для получения информации. Масштаб данного опроса носил международный характер. В опросе приняли участие жители России, Канады, США, Мексики, Перу, Бразилии, Германии, Англии, Франции, Испании, Нигерии, Греции, Турции, Китая, Индии, Индонезии и Кении.



#### Рис. 4 – результаты международного социологического опроса

Исходя из данных результатов социологического опроса, возникает вопрос: почему люди поддаются манипулятивному влиянию фейк-новостей в освещении вопросов политического медиадискурса, и каким образом, в современных условиях обезопасить себя от фейк-новостей.

Главная причина, по которой люди поддаются влиянию фейк-новостей – клиповое мышление в сознании аудитории. При клиповом мышлении окружающий мир превращается в мозаику разрозненных, мало связанных между собой фактов. Человек привыкает к тому, что они постоянно, как в калейдоскопе, сменяют друг друга и постоянно требует новых. При клиповом мышлении индивид нуждается в поиске ответа в течение короткого времени, зачастую не углубляясь в суть проблемы, причинно-следственные связи, конструктивную логику. При клиповом образе мышления скорость смены событий велика, что извлечь смысл из них практически невозможно. Индивид с клиповым мышлением – это удобный человек для маркетологов, т.к. именно ему проще всего продать любой товар, убедить в необходимости его приобретения. Однако самая страшная вещь клипового мышления – стереопитизация. Человек не способен выходить и мыслить за рамками обще-навязанного мнения. А это значит, что индивид с клиповым мышлением быстрее и легче всего поддается манипулятивному фейк-механизму в политическом медиадискурсе.

Именно поэтому аудитории необходимо обучиться «информационной гигиене», научиться ориентироваться в информации и обучиться методике проверки информации.

За последнее время фиксируется масштабирование информации – самое беспрецедентное за всю историю информации. Появляются новые междисциплинарные науки, которые изучают влияние медиасферы на человека и социальные институты. Одна из них – медиаэкология. Данная дисциплина разделяет все информационное поле на три уровня:

-микроуровень – взаимодействие человека и информационной среды. Медиаэкология на данном уровне адаптирует человека в медиасреде, формирует навыки грамотного использования медиатехнологий и оптимизирует отношения «человек-медиа».

-мезоуровень – медиаэкология на данном уровне изучает взаимодействие медиа и социальных институтов, влияние медиатехнологий на жизнь общества.

-макроуровень – медиаэкология на данном уровне изучает общие принципы и тенденции развития медиатехнологий, эволюции медиа, влияние медиатрансформаций на будущее. [3. С. 40].

На этих уровнях представитель аудитории должен обладать методикой проверки информации. Существуют определенные критерии, которым должна следовать информация. Прежде всего, информация должна обладать определенным уровнем надежности, достаточным для формирования обоснованных выводов и заключений. В политическом анализе надежность исходных данных далеко не всегда очевидна. В традиционных классификациях выделяются две степени надежности информации: абсолютно достоверная и вероятно достоверная. Некоторые источники информации обладают заведомой надежностью, например опубликованный на официальном сайте Президента РФ текст его указа или выступления. Однако в большинстве случаев политическая информация обладает вероятностной надежностью. Одним из практических способов увеличения вероятностной надежности информации является расширение числа источников, подтверждающих достоверность сведений, содержащихся в том или ином сообщении. В ряде случаев даже фейк-новость может оказаться полезной в процессе формирования выводов и заключений. Если мы знаем, что утверждение политика А о политике В является ложным, мы можем сделать содержательные выводы о политической тактике А по отношению к В, характере их отношений и т. д.

Далее, необходимо оценить уровень субъективности/объективности той или иной информации. В политических исследованиях чрезвычайно важно ясно разграничивать факты и интерпретации, происходящие события и отношения к ним. Даже искренне настроенный на объективное восприятие наблюдатель смотрит на происходящее в политической жизни через призму своего мировоззрения, ценностных установок.

Первое "золотое правило" в проверке фейк-новости: четко различать описания событий и их оценку. Мнения и оценки потенциально обладают меньшей достоверностью по сравнению с фактуальной информацией. Нередко в фейк-новости отсутствует детальная характеристика ситуации, о которой высказано мнение или оценка. Но именно конкретная ситуация дает ключ к расшифровке смысла высказанных оценок и мнений.

Далее следует выяснить, каким намерением руководствовался составитель фейк-новости, что поможет выявить умышленные или непроизвольные искажения. Очень важно знать, каков метод получения первичных данных, использованный составителем документа. Всем известно, что сведения "из первых рук" надежнее, чем информация из неопределенного источника, а записи по свежим впечатлениям отличаются от описания тех же событий спустя какое-то время. Также для выявления фейк-новости используют методы анализа информации:

- **контент-анализ** — исследование содержания текстовых массивов и продуктов коммуникативной корреспонденции с применением дискурс-анализа. С помощью контент-анализа можно анализировать такие различные типы текстов, как сообщения СМИ, заявления политических деятелей, программы партий, правовые акты, рекламные и пропагандистские материалы, исторические источники, литературные произведения.
- **когнитивное картирование** - метод, позволяющий выявить в политических текстах структуру рассуждения (что чему способствует/препятствует, что из чего следует и т.п.) и на основании этого делать выводы о мышлении автора текста и его видении политической



ситуации. Фактически когнитивное картирование позволяет определить факторы, которые учитывают политики при принятии решений. Проанализировав текст автора подобным способом, можно прогнозировать его намерения.

**-эмпирический метод** (изучение, опрос, наблюдение, сбор статистических материалов, документы, лабораторные эксперименты)

**-клиодинамика** – математическое моделирование социально-исторических процессов. С помощью математических формул можно просчитать и выявить, что фейк-новости имеют закономерность. Исходя из этого, можно понять. Кому и зачем выгодно создавать фейк-новости.

**-проверка информации** – например: журналист телеканала НТВ говорит в кадре, что мигранты, приезжающие во Францию, не хотят работать. Их цель – получение пособий. Зритель может проверить фейковый элемент новости следующим образом: посмотреть статистику уровня безработицы иностранцев в ЕС. Она покажет, что в Германии не работает сего 7 % мигрантов, в Польше – 10%, а во Франции – 17%. Это значит, что во Францию мигранты приезжают за основной целью – зарабатывать деньги. А по данным Евростата некоторые группы мигрантов имеют более высокий уровень занятости, чем местные жители.

Автор научной статьи приходит к следующему выводу. Фейк-новости стали основной политического медиадискурса в современной медиасреде. Что же касается смысла использования фейков в той или иной политической ситуации, то определённым научным и экспертным противодействием им может быть поиск ответа на вопрос о том, кому это выгодно. Кроме того, в целях предотвращения «фейковизации» современного медиапространства необходима выработка теоретических и практических инструментов борьбы с таким форматом. Во-первых, необходимо мотивировать аудиторию проверять информацию любого источника. Во-вторых, необходимо, чтобы политический медиакурс своей истинной ценностью считал ценности и идеалы, которые не будут противоречить здравому смыслу, будут уважать

ценности и исторические аспекты своего и другого государства. Политический медиадискурс должен транслировать определенные ценности политической жизни, ориентировать политическую деятельность на реализацию социально-значимых ценностей и идеалов. В качестве таких ценностей должны выступать: ценность свободы, социальной справедливости, объединения. В качестве идеалов – создание эффективной и гуманистически ориентированной политической системы. Благодаря этому политический медиадискурс сможет реализовать нормативно-ценностную функцию политологии. Также одним из важнейших и принципиально важных аспектов стоит считать тот, что на основе политологических исследований выявляются политически значимые общественные проблемы, формируется необходимая информация, социальная, национальная и оборонная политика государства, которая предотвращает и разрешает социальные конфликты. Все эти аспекты являются основой политического медиадискурса. А значит они напрямую затрагивают интересы граждан, влияют на выстраивание их мнения по поводу того или иного события, дают возможность на беспристрастное и объективное суждение о политике государства. Для того, чтобы данные процессы в сознании гражданина проходили рационально, политическому медиадискурсу нужно уменьшить количество фейк-новостей, которые мешают реципиенту осознанно и грамотно подходить к осмысливанию того или иного политического процесса.

### **Список источников**

1. Барановский, В. Г. Современные глобальные проблемы / В. Г. Барановский. — М., 2010. — 350 с.
2. Губарев, А.Б. Информационные войны как объект политологического исследования / А.Б. Губарев // [Электронный ресурс] / Режим доступа:

<http://www.dissercat.com/content/informatsionnye-voiny-kak-obekt-politologicheskogo-issledovaniya>

3. Зубенко, А. В. Санитары цифрового пространства. Медиа коммуникация / А. В. Зубенко. — Ростов-на-Дону., 2016. — 40 с.
4. Первый канал. Сирийский мальчик рассказал новые подробности о том, как делали ролик о якобы химической атаке. Первый канал // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2018-04-19/344253siriyskiy\\_malchik\\_rasskazal\\_novye\\_podrobnosti\\_o\\_tom\\_kak\\_delali\\_rolik\\_o\\_yakoby\\_himicheskoy\\_atake](https://www.1tv.ru/news/2018-04-19/344253siriyskiy_malchik_rasskazal_novye_podrobnosti_o_tom_kak_delali_rolik_o_yakoby_himicheskoy_atake)
5. Пятый канал. Боярский рассказал о своем законопроекте по защите соцсетей от недостоверной информации. Пятый канал // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.5-tv.ru/news/194775/>
6. Российское интернет издание Т Journal. Ведущие СМИ брали интервью у «американского аналитика». Т Journal // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://tjournal.ru/67149-the-insider-vedushchie-smi-rf-brali-intervyu-u-amerikanskogo-analitika-kotoryy-okazalsya-pevcom-i-prodavcom-myla>
7. Россия 24. Комику Поперечному закрыли въезд на Украину Россия-24 // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=YvDX8zazALM>
8. Русакова О.Ф., Грибовод Е.Г. Политический медиадискурс и медиатизация политики как концепты политической коммуникативистики / О.Ф. Русакова, Е.Г. Грибовод // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskiy-mediadiskurs-i-mediatizatsiya-politiki-kak-kontsepty-politicheskoy-kommunikativistiki>
9. Чумакова Ю. Беженка из Славянска вспоминает, как при ней казнили маленького сына и жену ополченца / Ю. Чумакова // [Электронный

ресурс] / Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2014-07-12/37175-bezhenka\\_iz\\_slavyanska\\_vspominaet\\_kak\\_pri\\_ney\\_kaznili\\_malenkogo\\_sy\\_na\\_i\\_zhenu\\_opolchentsa](https://www.1tv.ru/news/2014-07-12/37175-bezhenka_iz_slavyanska_vspominaet_kak_pri_ney_kaznili_malenkogo_sy_na_i_zhenu_opolchentsa)

10. Чумакова Ю. Противостояние различных политических сил охватило всю территорию Украины / Ю. Чумакова // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2014-02-24/52611-protivostoyanie\\_razlichnyh\\_politicheskikh\\_sil\\_ohvatilo\\_vsyu\\_territoriyu\\_ukrainy](https://www.1tv.ru/news/2014-02-24/52611-protivostoyanie_razlichnyh_politicheskikh_sil_ohvatilo_vsyu_territoriyu_ukrainy)
11. Чумакова Ю. Палаточный лагерь в Ростовской области посетили представители Общественной палаты / Ю. Чумакова // [Электронный ресурс] / Режим доступа: [https://www.1tv.ru/news/2014-07-03/36537palatochnyy\\_lager\\_v\\_rostovskoy\\_oblasti\\_posetili\\_predstaviteli\\_obschestvennoy\\_palaty](https://www.1tv.ru/news/2014-07-03/36537palatochnyy_lager_v_rostovskoy_oblasti_posetili_predstaviteli_obschestvennoy_palaty)