

Научная работа на тему:

МОЛОДЕЖЬ И ЕЕ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ:
ФОРМЫ И МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ
МОЛОДЕЖИ

Автор научной работы:

Тимофи Александр Феликсович

10.08.1994 г.р.

Должность: юрист

ООО ТК «Меридиан»

г. Комсомольск-на-Амуре, 2018 г.

Оглавление

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| Глава 1. Электоральная активность молодежи в современной РФ..... | 6 |
| 1.1.Электоральная активность молодежи в РФ..... | 6 |
| 1.2. Некоторые причины низкой электоральной активности молодежи в РФ..... | 9 |
| Глава 2. Факторы и методы повышения электоральной активности в РФ..... | 14 |
| 2.1. Факторы повышения электоральной активности молодежи..... | 14 |
| 2.2 Методы повышения социализации и правовой культуры молодежи. | 19 |
| Заключение..... | 24 |
| Список используемой литературы..... | 26 |

Введение

В российском современном обществе одной из наиболее значимых проблем является отсутствие желания, в первую очередь молодежи, принимать участие в политической и социальной жизни страны. Особое внимание падает на то, что молодежь занимает пассивную позицию, проявляя нежелание встраиваться в современное общество. Одним из таких проявлений является низкий уровень заинтересованности молодежи в принятии участия в выборах. Многие молодые люди не ходят на выборы, позволяя политической жизни течь в русле, диктуемом другими возрастными группами. Что само по себе плохо, так как современные тенденции не воспринимаются поколениями прошлых эпох, в силу своей новизны.

Недостаточное количество людей, недавно достигших возраста, дающего активное избирательное право, используют его. Еще меньше тех, кто участвует в выборах в роли кандидатов, используя свое пассивное избирательное право. Результатами такой низкой инициативы молодежи в избирательном процессе являются отсутствие желания принимать участие в выборах; уверенность в том, что голос за участие ничего не изменит; а также недостаточный социальный опыт общественных организаций, которые призваны для воспитания патриотизма и активности молодого поколения.

Проблема патриотического воспитания проявляется в отсутствии чувства долга перед государством, неуважение к государственным интересам, не правильный образ политической жизни, сопровождающий с собой конкретные поступки, такие как, нежелание участвовать в выборах.

Такое уклонение избирателей от принятия участия в голосовании на выборах называется, абсентеизм политический. Абсентеизм появляется в результате протеста или же неудовлетворенность гражданами

возможностями политического выбора. В результате чего, абсентеизм является инициатором в отчуждении человека от власти, утраты доверия населения к политической системе и ее деятельности. Тем не менее участие молодежи в выборах очень значимо для будущего России, т.к. оно сможет определить будут ли выборы одним из проявлений демократической организации власти или же станут инструментом для манипуляции населения.

В связи с низким желанием молодого населения принимать участие в выборах, на сегодняшний день необходимо найти наиболее эффективные пути проведения выборов для реальной заинтересованности молодых граждан в принятии участия в политической жизни страны.

Исследования электоральной активности молодого населения является актуальными для современного общества, т.к. именно электоральная активность молодежи способна определять политическое устройство страны.

Существует значительное количество работ, описывающих особенности избирательного процесса, электоральное поведение в Российской Федерации и молодежи непосредственно. Однако, продолжают оставаться актуальными вопросы изучения форм и методов повышения электоральной активности молодежи.

Объект исследования: электоральная активность молодежи в РФ.

Предмет работы: условия, методы и формы которые определяют электоральное поведение молодых граждан и основные способы его совершенствования в РФ.

Целью нашего исследования является выявление преобладающих факторов, влияющих на электоральное поведение молодежи, и разработка рекомендаций на этой основе по усовершенствованию молодежной политики государства.

Основные задачи нашего исследования:

- изучить сущность, динамику электоральной активности молодежи в РФ; факторы, влияющие на состояние электоральной активности;
- установить причины низкой электоральной активности молодежи в РФ;
- выявить и охарактеризовать факторы, способствующие повышению электоральной активности молодежи;
- выделить наиболее применяемые методы повышения электоральной активности молодежи в РФ, и предложить свои.

Структура работы состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Электоральная активность молодежи в современной РФ.

1.1. Электоральная активность молодежи в РФ.

Молодежь – это социально-возрастная группа людей, основанная на наличие статуса в обществе, имеющая свои возрастные рамки (от 18 до 30 лет). Эта та часть населения Российской Федерации, которая с помощью своих действий и устремлений определяет внутреннюю и внешнюю политику страны, основанную на своих приоритетах.

В течение долгого времени молодежь не рассматривалась как самостоятельная социально-демографическая группа. В современном обществе существует ряд проблем понимания понятия молодежи, и чтобы рассмотреть их, необходимо изучить молодежь, и ее отличие от других общественных групп. Молодёжь располагает некоторыми особенностями, которые, прежде всего, вытекают из самой её объективной сущности. У современной молодежи социальные особенности определяются специфической позицией, которую она занимает в процессе производства социальной структуры, а так же способностью не только наследовать, но и преобразовывать сложившиеся общественные отношения.

Молодежь в качестве одного из видов правовых общественных отношений можно охарактеризовать как общественные отношения и формы, определяющие ее как самостоятельную социально-демографическую группу.

Одно из первых в российской науке определений понятия «молодёжь» было дано в 1968 г. В.Т. Лисовским: «Молодёжь - поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодёжи могут колебаться от 16 до 30 лет»[4].

Более позднее было дано более полное И.С. Коном: «Молодёжь - это социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств[7]. Определенной фазой жизни всего человечества выступает молодость, этап жизненного цикла биологически универсальна, но её конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации».

Современные ученые определяют молодежь как социально-демографическую группу общества, имеющую в основе совокупность характеристик, особенностей социального положения и социально-психическими свойствами, которые определяются уровнем культурного и социально-экономического развития, особенностями социализации в современном российском обществе [2].

Развитие молодого поколения, как общественной группы, можно отследить через динамику уровня правовой политической культуры.

Политическая культура молодежи – важная составная часть политической культуры общества в целом. Проникая через определенные средства массовой информации, она формируется в сознании представителей общества. А молодежь - это та грань, которая стоит между правосознательным населением, обладающим сложившимися представлениями о политической культуре, и людьми, не имеющими о ней даже первичных знаний. [6]

Для того, чтобы вовлечь молодое население страны в политическую деятельность, сформировать у нее активную гражданскую позицию необходимо совершенствование государственной молодежной политики,

решение основных проблем развития российского общества. Помимо этого, следует принять меры воспитательного характера, в результате которых должен сформироваться новый механизм мотивационных установок, стимулирующий включение молодежи в общественно-значимую деятельность, способную сформировать в ней ответственность за общество, государство, взять на себя «бремя» власти и управления страной.

Говоря о «политической активности», следует отметить, что она может быть двух видов: участие в политической деятельности (членство в политической партии, ведение агитации, собственная политическая карьера) и участие в политическом процессе (явка на выборы и осознанное голосование).[7]

Исследуя электоральную активность молодёжи на уровне регионов Российской Федерации, необходимо учитывать реальное состояние дел в молодёжной среде, её предпочтения и ориентации. Одними из важных оценочных показателей здесь являются степень заинтересованности молодежи политикой и участие в ней, а также самоидентификация молодых людей с определенными социально-политическими силами современной России. Данные критерии позволяют выявить отношение молодого населения к политике, выступающей сегодня в качестве главного инструмента в механизме реформирования общества.

Для современного общества РФ большой проблемой является незаинтересованность молодежи в принятии участия в политической и социальной жизни страны, потому что такое явление может уничтожить основы и принципы демократии в стране, т.к. только участие общества в политической жизни подтверждает наличие демократического режима в стране. Такая низкая заинтересованность молодого поколения проявляется в снижении желания и уровня электоральной активности молодежи в Российской Федерации.

Современную молодежь, реализующую свое избирательное право, можно расценить неоднозначно по уровню ее развития. С одной точки зрения молодое поколение отличается самостоятельностью, мобильностью и заинтересованностью своей жизнью. Это проявляется в получении качественного образования и профессионального уровня подготовки, который влечёт за собой трудоустройство и карьерный рост, если такое имеется. Молодое поколение все больше вливается в разные виды общественных отношений, касающиеся политических, экономических, социальных и др. сфер жизни.

С другой стороны, молодое поколение обладает низким уровнем заинтересованности в принятии участия в политической жизни страны.

1.2. Причины низкой электоральной активности молодежи в РФ.

На данном этапе времени в российском обществе преимущественной проблемой является низкая политическая и социальная активность российского населения, в большей степени молодежи.

Молодежью можно считать часть населения в Российской Федерации, которая с помощью своих устремлений и действий сможет в скором будущем может занять приоритетную значимость в направлении и развитии внешней и внутренней политике. Также молодежь может определяться как механизм управления обществом, производить реализацию планированных задач, способствующих развитию страны. Только поэтому низкая заинтересованность и ее отсутствие у молодого поколения общественной и политической сферами жизни общества может привести к гибели и опасности для современного российского общества.

Одним из результатов такой незаинтересованности молодежи является упадок уровня желания осуществления своего электорального права. В таком

случаем можно увидеть тенденции «электорального отчуждения». Данный феномен характеризуется тем, что его можно описать как восприятие интересов кандидатов избирателями, а так же иных участников выборного процесса, противоречащих их собственным интересам. Отсюда мы можем сказать, что в этой связи участие в предстоящих выборах воспринимается как не имеющее всякого смысла и лишенного его вовсе. Позволить выявить тенденцию «электорального отчуждения» нам помогут некоторые признаки, выделенные русскими учеными:

- высокий процент отказов (треть и более) при проведении социологического опроса, негативные эмоциональные реакции на тему «выборы» в ходе фокусированных интервью;

- высокий уровень социальной желательности при ответах на вопросы о выборах – завышение декларируемого уровня явки как в отношении проходивших ранее выборов, так и в отношении предстоящих выборов;

- слабая активность «среднего» звена участников избирательного процесса – представителей СМИ, общественно-политических организаций, потенциальных кандидатов;

- обеспокоенность по поводу предстоящих выборов ведущих представителей элиты.

- формирование электорального отчуждения связано с особенностями как общероссийской, так и местной социально-политической ситуации. К особенностям актуальной общероссийской ситуации можно отнести:

- традиционно более низкий интерес российских избирателей к выборам законодательной власти по сравнению с выборами исполнительной власти, что объясняется более низкой ролью представительных органов власти в структуре российских властных институтов;

- разочарования избирателей, связанные с участием в выборах в период трансформации.

Каждый признак из всех указанных выше, способствует упадку и низкому уровню проявления интереса и желания принять участие в избирательном процессе, будущем своей страны, в своем будущем, будущем своей родины.

Одной из наиболее важных задач в современной социологии, решение которой даст возможность привлечения граждан к политическому процессу – это определение причин снижения электоральной активности и методов ее стимулирования

Для того, чтобы выявить реальную ситуацию политической жизни молодежи, я провел опрос среди молодежи г.Комсомольска-на-Амуре: «Как вы думаете, в чем причина низкой Электоральной активности молодежи России?». Результаты были следующими:

| Причины низкой электоральной активности молодежи | Кол – во ответивших, % |
|--|-------------------------------|
| «От нас ничего не зависит» | 24 |
| Отрицательное воздействие наркотиков, курения. Психологические особенности. | 22 |
| Высокая электоральная активность пенсионеров, их массовая явка на выборы. | 14 |
| Уверенность, что выборы коррумпированы. | 18 |

Мнения людей разделились. Большой процент считают, что от их голоса, в избирательном процессе, ничего не зависит, другие, в большей

степени, считают, что низкой электоральной активности среди молодого населения способствует психологическое воздействие от употребления алкоголя, табакокурения, наркотических и вредных веществ и т.д. Мнения совпали части людей в том, что они уверены, что выборы коррумпированы. Оставшаяся, небольшая масса опрошенных, считает, что значительную роль в выборах играют пенсионеры.

После того, как был проведен опрос, я попытался выявить еще некоторые причины, способствующие низкой электоральной активности. Одно из мнений – это то, что электоральная активность среди молодежи вовсе не низкая. Что люди достаточно охотно и осмысленно идут и принимают участие в выборах. Другое, что такое явление как низкая электоральная активность – явление, свойственное цивилизованным странам.

Разбирая вопрос о причинах такой электоральной активности, мы обратились к исследователям, которые дают разнообразные ответы. По их мнению, причинами низкой электоральной активности среди молодежи являются:

- десакрализация общества и наиболее восприимчивой его части - молодежи, потеря общечеловеческих ориентиров;
- несформированность аналитического мышления;
- недостаточное количество доступно изложенной информации о выборах;
- правовой нигилизм;
- недоверие к власти;
- Концентрация законодательной власти в руках властвующей элиты, не оставляющая шансов на реальное участие молодежи в выработке и реализации молодёжной политики.

Одной из немаловажных причина низкой явки в первую очередь связана с социально-бытовыми условиями – отсутствие жилья, работы, достойной заработной платы. Во-вторых, еще не достаточно высока правовая культура молодых избирателей: не знают своих конституционных прав и обязанностей.

Молодежь по своему составу очень неоднородна, можно выделить три основные группы. Первая однозначно голосует, несмотря ни на что, вторая - сомневающаяся. Их решение пойти на выборы зависит от многих факторов: привлекательность кандидатов, насколько интересно проходит избирательная кампания и т.д. И третья группа (и в ней не только молодежь) занимает четкую позицию - не ходить на выборы. Они не верят в существующую систему выборов, не верят, что их голос сможет на что-то повлиять, что-то изменить в их судьбе.

Глава 2. Факторы и методы повышения электоральной активности.

2.1. Факторы повышения электоральной активности.

Молодежь в современное время как ресурс в демократическом продвижении РФ не рассматривается, ни на государственном, ни на общественных уровнях. В ходе проводимых реформ в стране молодежь в основной своей массе оказалась на краю основных трансформационных процессов, представленной только самой себе, что, естественно, сказалось на характере ее общей и политической социализации, формировании гражданских качеств, социального и политического поведения, в том числе и электорального. Своя атмосфера сложилась в молодежной среде за годы проведенных реформ, основанная на негативно-психологическом настрое, и имеющую свою систему ценностных ориентаций. Сломать или же переломить такое поведение, основанное на политико-психологическом отчуждении молодежи, возможно лишь реальными проектами, направленными на повышение уровня политических и социальных институтов, созданием для нее правовых, экономических и организационных условий и гарантий, обеспечивающих ей субъектное отношение к проводимым в стране преобразованиям. Выполнить роль информационно-консультативного центра изучения проблем молодежи как электоральной группы могла бы Центральная избирательная комиссия Российской Федерации (ЦИК РФ) как один из политических институтов страны, имеющий непосредственное отношение к проявлению электоральной активности молодежи в избирательном процессе во всероссийском масштабе. Такой центр для начала организационно может быть создан в рамках существующей структуры Российского центра обучения избирательными технологиями при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (ЦИК РФ). Институты, относящиеся к представительной и исполнительной власти, иные ведомства, интересующиеся молодежной проблематикой, могли бы стать потребителями информации созданного

такого центра, который в ходе своей работы мог бы в тесном контакте сотрудничать с целевой программой «Молодежь России» и многими другими региональными программами. Тем самым, центр изучения проблем молодежи при ЦИК РФ выполнял бы функцию механизма обратной связи политических и социальных институтов по проблемам молодежной политики, и прежде всего по проблемам электоральной активности молодежи, формирование у ее активистской политической культуры.

По современному состоянию молодежи и ее проблем, данные центры должны основываться на следующих принципах:

Первый принцип – приоритетность государственной политики в молодежной среде. Это принцип постоянного вложения в молодежную политику в целом и в первую очередь в ее социальную составляющую. Данный принцип гласит о том, что молодежь рассматривается как наиболее важный стратегический ресурс развития нашего государства по демократическому пути. Это значит, что государство должно в полном объеме должно выполнять свои регулятивные и социализационные функции по отношению к молодежи как социальной группе, которая в ближайшее время должна объективно стать наиболее значимой и главной опорой становящейся демократической политической системы страны. Как показывают результаты проведенных исследований, повышение электоральной активности молодежи на сегодняшний день будет зависеть от того, насколько государство быстро сможет преодолеть сложившееся в молодежной среде отчуждение от властных и социальных институтов, сможет создать реальные условия для активного, субъектного включения молодежи в созидательный процесс реформирования во всех сферах общественной жизни страны.

Но инвестирование, носящее долгосрочный характер, в молодежную политику – это не только влияние на нее через финансовые отношения. Это

говорит о формировании у нее идеалов и установок, ее принципов, основанных на нравственности, а так же установок, на базе которых происходит становление ее гражданских качеств, проявляется ее настоящая сущность, значимый интерес по отношению к политике, формам политического участия. Данный принцип, принцип долгосрочного инвестирования в молодежную политику предполагает, что приобретение достигаемого результата в этой сфере, как на сегодняшний день показывает мировая практика, можно ожидать в рамках жизни одного поколения.

Следующий принцип – необходимость учета последствий процесса социального расслоения в молодежной среде при формировании государственной молодежной политики.

Данный принцип говорит о необходимости создания стартовых возможностей в более или менее степени для представителей различных групп молодого населения Российской Федерации через систему государственного регулирования. При этом наиболее важно брать во внимание и региональные аспекты данной проблемы.

Процесс социального расслоения на сегодняшний день сильно влияет на электоральную активность российской современной молодежи. Для основной массы современной российской молодежи становятся сложными и взаимно обуславливающими проблемами в доступе получения образования, работы с высокой заработной платой, возможности образования семьи, приобретения жилищной площади и получения других социальных благ наиболее значимых. Для современной молодежи, проживающей на территории РФ, индикаторами, наиболее важными, обладающие преимущественно трудности в решении этих проблем, становятся ее негативное отношение к политике и участию в электоральном процессе. Данное явление определяется и показывается результатами исследований русских ученых.

Третий принцип – выделение в государственной молодежной политике тех ее (главных) направлений, которые государство в состоянии профинансировать из бюджетных или внебюджетных средств (федеральный и региональный уровни). Суть принципа заключается в следующем: федеральный бюджет в сфере государственной молодежной политики обязан выполняться как норма российского законодательства. Не таким образом, когда в Российской Федерации с 1994 по 1999 год федеральный бюджет в сфере молодежной политики не был выполнен, не смотря на его незначительность. Но только к 1999 году федеральный бюджет в сфере молодежной политики был выполнен на 100 процентов. Дискредитация государства в глазах молодежи и всего общества показана на подобной практике. Как одно из следствий отношения государства к молодежи – низкая электоральная активность молодежи и ее отчуждение от институтов власти.

Четвертый принцип – разграничение полномочий федеральных, региональных и местных органов власти в функциях, источниках финансирования и ответственности в разработке и реализации молодежной политики. Государственная молодежная политика должна в ее стратегическом видении разрабатываться на федеральном уровне с учетом таких особенностей, как историческое, социально-экономическое развитие и уровень продвижения различных субъектов Федерации (типов субъектов) по пути демократических преобразований. Это предполагает различные подходы в осуществлении государственной молодежной политики и к способам социальной интеграции молодежи в новую социально-экономическую и политическую систему нашей страны.

Но проблема состоит в том, что на сегодня государство подходит малоперспективно к решению проблем молодежи. Для самостоятельного решения этих проблем у государства нет достаточных ресурсов. Все вышеизложенное говорит о том, что государству необходимо все больше

привлекать общественное внимание к молодежи, искать пути и способы включения молодежного населения страны в решение собственных проблем, помочь молодежи мобилизовать социальные и финансовые ресурсы для их решения. Включение молодежи в решение собственных проблем – это стратегический путь политической социализации молодежи, поскольку только на этом пути она действительно осознает необходимость своих представителей в органах власти и свое влияние на политику.

Наиболее высоким уровнем электоральной активности обладает та часть российской молодежи, которая направлена на мирное сосуществование и решение общественных проблем. А более низкой электоральной активностью обладает та часть молодежи, которая прибегает к общественному насилию или готова его использовать.

Следовательно, мы можем сказать, что выборы и референдум выступают в качестве механизма, который способствует снижению уровня социальной (общественной) агрессии. Конфликты и совершения действий вандализма вытекают из нежелания принятия участия в голосовании, что и способствует росту социальной напряженности. Стратегия, основной целью которой является увеличение уровня политического воспитания молодого населения страны, заключается в том, чтобы число молодежи, которая знает и умеет применять законные и санкционированные способы борьбы за свои интересы увеличилось. Отсюда мы можем сделать вывод о том, что повысить электоральную активность молодежи можно путем налаживания отношений представителей всех ветвей власти с молодежью. На сегодняшний день просто необходимо открыть глаза молодежи на то, что государственное устройство необходимо, так же как необходимы определенные, специальные программы органов государственной власти. В данной ситуации наиболее значимую роль должны занимать средства массовой информации (СМИ). Их роль заключается в предоставлении молодежи каналы для выражения своих интересов, а так же укореняя культурные формы этого выражения.

2.2 Методы повышения социализации и правовой культуры молодежи.

Наличие нужды в социализации молодежи в условиях современного развития общества определяет и решает судьбу всех происходящих реформ в стране, поскольку нынешнее молодое поколение вынуждено ориентироваться на будущее, формировать применительно к рыночным отношениям свой собственный потенциал, пройдя адаптацию к таким процессам, с которыми предшествующие поколения не встречались – безработица, платное обучение, инфляция и т.д. Активация процессов социального отчуждения российской молодежи происходит под воздействием этих негативных тенденций. Так же происходит отстранение современной российской молодежи от участия в политической жизни нашего государства. Так же отстранение молодежи от политической жизни проявляется в уменьшении уровня заинтересованности судьбой различных общностей и слоев, сосредоточивания на своих индивидуальных устремлений собственных делах, на становлении социально – нигилистических субкультур. Формирование правовой культуры и правосознания у молодежи обуславливаются социально – экономическими факторами и условиями. Так же обуславливаются идеологические, политические, моральные позиции и мотивации поступков молодого населения Российской Федерации.

Процесс правового обучения оказывает социализирующее воздействие на современную российскую молодежь путем применения таких методов, как устное изложение материала, юридические упражнения и тесты, а также практическая и самостоятельная работа. К числу основных методов правового воспитания можно отнести поощрение и убеждение, а также убеждение и воспитание на конкретных жизненных примерах.

Основными условиями его действенности являются:

- единство слова и дела, глубокая убежденность в справедливости, истинности требований, относящихся к сфере права.
- безупречная логика обоснования утверждаемых юридических положений и принципов.
- индивидуальный подход в процессе убеждения воспитуемых, исключение морального и психологического давления.

Организация, деятельность которой заключается в управлении правовой социализацией, должна всесторонне учитывать возможности и действительность самовоспитания. Это может вполне выражаться как в повышении требований личных к самому себе в рамках правового самообразования, так и в вариативном, творческом применении законов, использовании своих прав. Психологическая профилактика духовного перерождения, заключается в умении соизмерять свои потребности со своими экономическими и правовыми возможностями.

Лев Иосифович Петражицкий отмечал справедливо, что правовое сознание у каждого индивида и его уровень будет зависеть от того, каким образом проходил процесс правового воспитания внутри семьи. Родители совместно с воспитателями должны брать во внимание развитие в ребенке «живой правовой психологии». На основании проводимых проведенных социологических исследований мы обозначим факторы, обуславливающие девиацию правового сознания современной российской молодежи:

- у молодых людей правовое сознание характеризуется сложностью и неоднозначностью, где одновременно сочетаются стремление к законопослушному поведению и готовность нарушить закон, ради личной выгоды;
- в формировании правового сознания молодежи существенную роль играет личностный фактор. Целеустремленные, настойчивые и

самостоятельные молодые люди демонстрируют более зрелое правовое сознание. У той части молодежи, которая располагает к соперничеству в конфликтных ситуациях, проявляются установки на противоправное поведение и даже вызов закону.

- независимо от категории молодежи представления у них о патриотизме, престиже государства, чувстве национальной гордости, гражданственности, ценности права в целом не различаются.

Отрицательное действие на формирование правовой культуры оказывает:

- деидеологизация и коммерциализация общественных отношений;
- смена ценностных идеалов с ярко выраженной ориентацией на идеалы западной демократии, в связи с чем для правовой культуры молодежи характерен приоритет частных интересов по отношению к публичным, прагматическое восприятие государственно-правовых институтов;
- отрицание традиционных ценностей, нынешнее государство – государство «отцов», в котором доминируют стереотипы, традиции, сформировавшиеся в предшествующий период общественного развития, возникающее противостояние ведет к формированию в молодежной среде ряда собственных субкультур;
- употребление наркотиков;
- зависимость от компьютера восполняют нехватку реального общения.

Наибольшего успеха в преодолении деформации правовой культуры молодежи возможно с помощью правовых средств.

Методы повышения правовой культуры молодежи:

- следует адаптировать правовые предписания к складывающимся в обществе ценностным ориентациям, что позволило бы создать при помощи

правовых средств такую ситуацию, когда соблюдение закона для человека становится значительно выгоднее, чем его нарушение;

- целесообразна особая государственная политика в отношении молодежи в связи с особой социально – экономической незащищенностью данной категории населения и особой ее значимостью для будущего страны;
- необходим целый комплекс мер по совершенствованию деятельности правоохранительных органов, реабилитации в их глазах населения, привлечению молодежи к участию в обеспечении правопорядка;
- нацеленность государственных мер на формирование активной гражданской позиции молодежи может проявляться в широком использовании стимулирующих и поощрительных средств воздействия в различных сферах общественных отношений;
- заинтересованность государства в создании режима наибольшего благоприятствования для проявления научной и творческой инициативы молодежи;
- особое внимание должно отводиться правовому воспитанию и обеспечению процесса правопреемственности в стране.

В Российской Федерации, к сожалению, исторически утвердился радикальный тип правового и политического воздействия, который ориентируется на поведение экстренных и кардинальных мер. Но по показаниям мировой практики выяснилось, что стремление к форсированию событий приводит рано или поздно к разрыву целей и средств правового регулирования, конфликту различных основополагающих ценностей различных поколений, формированию различных деформаций правового сознания, дестабилизации общественной жизни.

Довольно широко распространено мнение о том, что политическая индифферентность среди молодого населения является следствием

отсутствия правовой и политической культуры у него. Данное утверждение нас толкает на вывод, что политическая активность молодежи инициировать совершенствованием системы политического и правового воспитания. Эти утверждения и предполагаемый вывод верны частично. Но сводить весь процесс политической социализации молодежи только к системе воспитательных и образовательных мер было бы не столь правильным. Механизм формирования политического сознания в более широком смысле определяется как политическая культура гражданина в демократическом, или претендующим быть демократическим обществе. Данный механизм формирования политического сознания включает в себя следующие механизмы:

- механизмы, регулирующие и регламентирующие политическое поведение участников политического процесса, одной частью которого является избирательный процесс;
- механизмы освоения знаний о политике;
- механизмы взаимодействия институтов гражданского общества и государства.

Следственно, причины политической индифферентности российской молодежи и поиск у нее путей формирования активной политической культуры следует рассматривать в наиболее широком социально-политическом контексте. При этом нужно обязательно учитывать то, что современная Россия переживает нелегкий путь становления демократии со своими присущими для транзитных процессов последствиями.

Заключение

На сегодняшний день сложилась такая картина, которая показывает нерадостные результаты электоральной активности молодежи, а также ее низкую инициативность. Такое явление происходит в связи с негативными

тремя факторами, которые мы выявили в процессе опроса школьников. Из них:

- Наличие правового нигилизма;
- Присутствие негативной социальной адаптации;
- Недоверие к политической власти нашего государства.

Что бы преодолеть эти три негативные факторы, влияющие на уровень электоральной активности молодежи, следует сделать следующее:

- Выявить и определить те универсальные ценности, которые будут присущи современному молодому поколению;
- Данные ценности нужно изложить языком, доступным для молодого поколения, с отсутствием излишнего утрирования;
- Создать коммуникативную сеть, через которую возможно будет наладить связь между молодым населением и органами власти (государственной и местного самоуправления), через которые нужно будет распространить данные цели в среде молодежи.

По нашему мнению просто необходимо на данный момент уделять большее внимание правовому образованию, активизации личностного потенциала учащейся молодежи и расширению возможностей осуществления ее в избирательном праве и в праве в общем. Отсутствие знания законов, собственных прав, к которым относятся и избирательные, делают жизнь современной молодежи политически – обособленной: малый уровень развития патриотизма, преследование во всех сферах деятельности собственных целей. Мы можем сказать, что процесс повышения уровня электоральной активности молодого населения – сложный и длительный процесс.

Если говорить о причинах низкого процента голосующих на выборах среди молодых избирателей, можно выделить значительно большое количество факторов, которые способствуют этому. Но все же доминирующим остается положение России – ежегодное экономическое состояние экономики, которые снижают авторитет российского государства в глазах подрастающего поколения, вызывают неуверенность в будущем, лишают возможности, в действительности, принимать участие в политической жизни страны.

Методология повышения электоральной активности в России чрезвычайно обширна, однако нам можно с уверенностью говорить о положительном влиянии создания единой молодежной программы, она дает возможность почувствовать молодому поколению себя реальными участниками политической жизни страны. Выходом при этом может послужить – воспитание активной гражданской позиции у молодого населения страны, чтобы их выбор стал осознанным и обдуманным.

Список используемой литературы

1. Шабанов А.В. Участие молодежи в политической модернизации современной России: Проблемы и перспективы // М. – 2005
2. Чупров В.И. Молодежь в обществе риска. // Зубок Ю.А, Уильямс. К// М.: Наука, 2003. – 230 с.
3. Ведение Ю.А. Выборы в российских регионах: управленческие и социально-политические противоречия. М. –1998.
4. Зарубин В.Г. Элективное действие. Формирование корпуса российских избирателей. // Автореферат. - Санкт-Петербург – 1998. – С. 32.
5. Повышение правовой культуры избирателей (участников референдума) и обучение организаторов выборов и референдумов в Российской Федерации: сборник документов. 1995-2006 / РЦОИТ при ЦИК России. – М., 2006.
6. Крат Я.В., Менькова В.А., Нечипоренко Р.О. Молодежь и ее участие в выборах: формы и методы повышения ее электоральной активности. // Сборник конкурсных работ в области избирательного права и избирательного процесса, выполненных студентами высших учебных заведений Брянской области – Брянск – 2009 – с. 99.
7. <http://wciom.ru/> ВЦИОМ: Всероссийский центр общественного мнения
8. Грицких Н.В. Молодежный парламентаризм как форма самореализации личности/ Н.В. Грицких // СПбУ, Инетраск – 2007.
9. Анохин М.Г. Политические партии на выборах // Партии, общественно-политические движения, идейные течения. История, современность, проблемы. – М. – 1993.
10. Бычкова М.Н., Лопатина А.Ф. Электоральная пассивность молодежи: причины и пути преодоления [Электронный ресурс]. – Режим доступа: pr.tsu/articles/145/
11. Кострова Е. Молодежное парламентское движение как одна из форм молодежного самоуправления // О выборах – 2008 – № 4.
12. Редькин А. Повышение электоральной активности молодежи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: zhurnal.lib/r/redxkin_aleksandr_aleksandrowich/msu.shtml
13. Постол В.И. Демократический потенциал PR // I межрегиональная научно-практическая конференция «PR-Универсум 2004». – Томск – 2004. – с. 92.

14. Юрьева А.В. Правовая пассивность участия молодежи в выборах: причины и пути преодоления. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Красноярск. 26-27 октября. Красноярск, 2007. – с. 103.
15. Александрова Т., Кошелюк М. Как преодолеть электоральное отчуждение // Лаборатория рекламы, маркетинга и PR – 2002 – №3. – с. 15.
16. Ромашов Р.А. Правовая культура молодежи и правовой нигилизм в молодежной среде/ Ромашов Р.А// История государства и права. – 2006. – № 2. – С.2 – 8.
17. Михайлова О.А, Ганичкина М.П Участие молодежи в выборах по – молодежному/Михайлова О.А// Журнал о выборах. – 2002. – №4. – С.35 – 36.
18. Конституция РФ.
19. Самыгин П.С. Правовая культура молодежи в контексте модернизации правовой системы России (по материалам социологических опросов молодежи)//П.С Самыгин// с. 209 – 213.
20. Ветюнцев Ю.Ю, Широков А.С, Трифонов А.С (обзор всероссийской научно - теоретической конференции) Правовая культура в России на рубеже столетий /Ю.Ю Ветюнцев, А.С Широков, А.С Трифонов// Государство и право. – 2001. – №10. – С. 106 – 109.
21. Зеленин А.А. Механизмы реализации молодежной политики Российской Федерации на региональном уровне: автореф. дис., докт. полит. наук: 23.00.02. / Зеленин Алексей Анатольевич; Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского. – Нижний Новгород, 2009. – С.6.
22. Сборник конкурсных работ в области избирательного права, избирательного процесса и законодательства о референдуме, выполненных студентами и аспирантами высших юридических учебных заведений (юридических факультетов вузов) Российской Федерации в 2004/2005 учебном году. – М.: РЦОИТ, 2005. – С.140.
23. Ивлев Л.Г. Не надо молодежную инициативу загонять в рамки // Реальное право – ваш выбор. – 2009.- №4 [34]. – С.7.
24. Волков Ю. Г. В поисках новой идеологической парадигмы // Социально-гуманитарные знания. — 2003. — № 2.
25. Анохин М.Г. Политические партии на выборах // Партии, общественно-политические движения, идейные течения. История, современность, проблемы. – М. – 1993.