

Использование проективных диагностических методик сегодня принадлежит к числу тех тем, интерес к которым очень высок, об этом говорит стремительно возрастающее количество работ, посвященных адаптации зарубежных методик, разработки отечественных, апробации новых методов диагностики и пр. Проективные методики стали обширно применяться во многих областях психологической практики, в том числе и в дошкольных образовательных учреждениях, что связано с возрастающей потребностью в прикладных психологических исследованиях личности.

Основная цель настоящей работы — выявить положение ребенка в группе сверстников и его взаимоотношений с окружающими, установить степень отражения особенностей личности в проективной деятельности ребенка и обнаружить взаимосвязь между психологическим климатом в группе и рисунком ребенка.

Объектом исследования в данной работе стала детская группа 3-6 лет Монтессори – сада г.Сочи

Предметом исследования являются проекция личностных характеристик и положение ребенка в группе сверстников и его взаимоотношений с окружающими.

Под проективным тестом в настоящем исследовании понимается тест, основанный на механизме проекции безотносительного ее вида, который положен в основу интерпретации результатов, стимульная ситуация неоднозначна для испытуемого и ответы испытуемого максимально свободны.

Гипотеза исследования была сформулирована следующим образом: положение ребенка в группе сверстников и его взаимоотношения с окружающими непосредственно отражаются в проективной деятельности ребенка, т.е. существует связь между особенностями его личности, его положения среди сверстников и выбором рисунка ребенка.

Современная психология исходит, с одной стороны, из уникальности каждой личности, а с другой стороны, видит в каждом человеке результат определенных общественных условий. Ребенок влияет на окружение, и соответственно окружение не может не влиять на ребенка.

Благополучное взаимоотношение между детьми в группе один из важнейших факторов для создания теплого психологического микроклимата в дошкольном образовательном учреждении. Для гармоничного психического развития ребенка очень важно успешное взаимодействие детей в игровой деятельности, нарушения же могут оставить негативный след на всем процессе воспитания и обучения. От того, как формируются отношения ребят в группе, зависит эмоциональное благополучие каждого члена группы, становление и закрепление личностного стиля поведения (общения), формирование позитивной самооценки, и отношение ребенка к окружающему его миру. Вовремя выявленные дети, имеющие низкий личностный статус(т.е неблагоприятное положение) в данной структуре групповых взаимоотношений, очень ценно для психологической работы воспитателя. В данном социально-психологическом исследовании для обозначения положения ребенка в группе применены следующие категории: «звезды», «предпочитаемые», «пренебрегаемые», «изолированные». Для причисления детей к той или иной категории употребляются многообразные модификации социометрического метода Дж. Морено. Суть его состоит в том, что испытуемый должен сделать выбор (назвать) тех людей, с которыми он хотел бы взаимодействовать в различных ситуациях (выбрать себе партнера для отдыха, совместного проекта, игры и т. п.).

При этом испытуемому разрешается сделать только определенное число выборов (например, три). Число полученных каждым членом группы выборов рассматривается как мера их популярности в группе, т.е. предпочтительности.

С помощью методики «2 дома» была собрана информация и проведен анализ о взаимоотношениях в группе 3-6 лет детей детского сада Монтессори, и что ценно мы смогли определить статус каждого члена группы. В ходе выполнения данной методики испытуемый воспитанник ДОУ «распределял по двум домам» (серый и красный) всех детей своей группы в зависимости от симпатии или антипатии. Методика позволила определить:

- а) представление ребенка о том, нравится ли он сам каждому из детей его группы;
- б) личностный статус ребенка, т.е. каков в действительности каждый член группы в глазах всех остальных детей;
- в) отношение каждого ребенка ко всем детям группы.

Сам эксперимент был проведен следующим образом: дети вызывались по одному в кабинет к психологу. Ребенку показывали 2 дома красного и серого цвета и говорили: «Представь, как будто бы ты переехал в большой красивый дом. В этом доме ты самый-самый главный. Дом красного цвета. Ты сможешь поселить сюда, всех кого захочешь из вашей группы. А кого не захочешь, можешь поселить в другой, не очень красивый дом серого цвета». Дети сразу же включались в игру и называли двух-трех друзей, которых им хотелось бы прежде всего вселить в «свой» дом. Психолог-экспериментатор, подложив подготовленный протокол к списку детей, чтобы совпала нумерация горизонтальных линеек, делала в первой графе, напротив имен детей, названных первыми, необходимые пометки – ставит знак «+» и обводит дополнительно это место в протоколе. Затем психолог говорит, что он еще совсем не знает детей из группы, и просит объяснить причины почему испытуемый хочет чтобы именно эти дети жили в его красном доме?». Обычно ребенок охотно разъясняет, экспериментатор дословно вносит его аргументы в первую широкую полосу протокола напротив соответствующего имени. Далее испытуемого спрашивают: «А кого бы ты не в каком случае не хотел селить в свой красный, а отправил бы в серый домик?» Ребенок как правило называл 2–3 имени. Данные вновь фиксируются, знаком + в протоколе №2, а затем снова идет опрос. Важно узнать причину выселения недруга в серый дом. Аргументы записываются в той же широкой полосе в соответствующих местах. После этого ребенка спрашивают: «А куда бы он поселил ...» называя всех остальных детей группы по списку. В соответствующих местах протокола делают необходимые пометки («+» если красный дом или «-» если в серый). Также фиксируются аргументы выбора ребенка.

После беседы со всеми детьми группы, в каждый протокол из других протоколов были внесены в таблицу. В следующую широкую полосу указывалась причина, почему ребенок отправлял в красный или серый дом того или иного одноклассника. Благодаря этому появилась возможность определения не только отношения всех детей группы к данному ребенку, но и взаимность симпатий детей группы и данного ребенка.

После этого через пару дней, **вторично** был проведен эксперимент детей этой же группы. На этот раз с формулировкой: «Все твои одноклассники, как и ты, поиграли со мной, и распределили детей по домам. Как ты думаешь, кто из детей взял тебя в свой красный дом, а кто поселил тебя в серый?» Зачитывается список детей по порядку, и всё, что предполагает ребенок, фиксируется в графе третьего протокола. Если ребенок предполагает, что его взяли в красный дом, в графе 3 ставят «+», но если в серый то ставится «-».

Если предположения ребенка не оправдывались ,в сравнении с зафиксированными в графе 2 высказываниями других детей, то ребенка спрашивали, почему он думал, что его отправили в тот или иной дом. Ответ фиксировался.

С каждым ребенком эксперимент в первый раз продолжался 8–10 минут, во второй – 3-4 минуты.

Существует 8 различных сочетаний выделенных трех параметров. Эти варианты таковы:

- 1) «+++» означает что ребенок симпатизирует другому, уверен во взаимной симпатии, и она действительно есть.
- 2) «++-» означает что ребенок симпатизирует другому, но уверен что взаимной симпатии нет, а она в действительности есть.
- 3) «+-+» означает что ребенок симпатизирует другому, уверен во взаимной симпатии, но ее в действительности нет.
- 4) «+--» означает что ребенок симпатизирует другому, но предполагает что другой его не любит, что справедливо.
- 5) «-++» Ребенок не долюбивает другого, но думает что тот его любит, и это так в действительности.
- 6) «--+» Ребенок не любит другого, предполагает что и тот его не любит, но ошибается.
- 7) «---» Ребенок не любит другого, предполагает, что сам ему нравится, но это не так в действительности
- 8) «---» Ребенок не любит другого, предполагает, что сам ему не нравится, и это совпадет с реальностью

Таблица 1.

Итоги опроса детей группы 3-6 монтессори-сада г Сочи

ФИ испытуемого	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Гагарин Алиса	*	+++	+++	+-	++	+-	---	+-	---	++
2. Иванов Евгений	+++	*	+-	++	+-	++	++	+-	+-	---
3. Лимонов Вадим	+++	++	*	+-	+-	++	---	---	++	++
4. Малтусян Эмилия	++	++	++	*	+++	---	++	++	+++	+++
5. Миронов Мирон	++	---	---	+++	*	++	+-	++	+-	+++
6. Погосян Диана	---	++	++	+-	+++	*	++	++	+-	+-
7. Соловьева Екатерина	---	+++	---	++	+-	++	*	++	++	+++
8. Старенкова Ева	---	---	+-	++	++	+++	++	*	++	++
9. Теремьева Виктория	---	---	++	+++	---	+-	++	++	*	+++
10.Швыргунова Олеся	++	+-	++	+++	+++	---	+++	++	++	*

Условные обозначения для социоматрицы:

+ – положительный выбор

– отрицательный выбор

Первый знак + или - отношение ребенка к другому

Второй знак + или - предположение ребенка как к нему относится другой ребенок

Третий знак + или - как другой ребенок реально относится к испытуемому

Таблица 2

Количество выборов и сумма выборов детей группы 3-6 лет монтеessori-сада г.Сочи

ФИ испытуемого	Количе ство выборо в самого ребенк а графа 1	Количе ство выборо в этого ребенк а другим и детьми графа 3	Количес тво предпола гаемых ребенко м выборов его другими детьми (графа 2).	Количес тво взаимны х выборов (графы 1 и 1).	Количес тво совпаден ий реальны х и предпола гаемых выборов (графы 2 и 3).	Количес тво совпаден ий собствен ных и предпола гаемых выборов (графы 2 и 1).	Количес тво взаимны х и предпола гаемых выборов (графы 1 и 3 у обоих детей).
1. Гагарина Алиса	3	3	5	6	5	6	6
2. Иванов Евгений	4	4	5	6	3	3	6
3. Лимонов Вадим	2	2	6	5	5	5	4
4. Малтусян Эмилия	5	5	6	5	7	5	4
5. Миронов Мирон	4	3	4	7	2	5	7
6. Погосян Диана	4	5	7	6	2	3	6
7. Соловьева Екатерина	3	3	5	5	5	5	5
8. Старенков а Ева	4	4	4	4	7	3	4
9. Теремьева Виктория	4	4	6	7	7	6	6
10.Швыргуно ва Олеся	5	5	5	7	7	4	6
Общая сумма	38	38	53	58	50	45	54
Среднее значение	3,8	3,8	5,3	5,8	5	4,5	5,4

Определение социометрического статуса. Сумма отрицательных и положительных ответов, полученных каждым ребенком, позволяет выявить его положение в группе (социометрический статус)..Чтобы определить статус ребенка в группе, изначально

необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая является своеобразным ориентиром распределения мест в иерархии коллектива:

ССПВ = общая сумма положительных выборов / количество детей в группе = 38/10=3,8

Выделяют следующие типы социометрического статуса:

□ “Популярные” (“звезды”) – дети, получившие в 2 раза больше положительных выборов от средней суммы положительных выборов. В данной группе «звёзд» нет.

□ “Предпочитаемые” – дети, получившие среднее и выше среднего значения положительного выбора (до уровня показателя “звезды”), т.е количество выборов этого ребенка другими детьми равно ССПВ и до 2*ССПВ, т.е от 3,8 до 7,6. В нашей группе таких детей оказалось 6. Это дети с порядковыми номерами 2,4,6,8,9,10. А именно Иванов Евгений, Малтусян Эмилия, Погосян Диана, Старенкова Ева, Теремьева Виктория, Швыргунуова Олеся. Наибольшим положительным выбором пользуются девочки Малтусян Эмилия и Погосян Диана.

□ “Пренебрегаемые” или «оттесненные»– дети, получившие меньше среднего значения положительного выбора, т.е значения ССПВ от 0 до 3,7. В нашей группе таких детей оказалось 4. Это дети с порядковыми номерами 1,3,5,7. А именно Гагарина Алиса, Лимонов Вадим, Соловьева Екатерина, Миронов Мирон

□ “Изолированные” – дети, не получившие ни положительных, ни отрицательных выборов (то есть эти дети остаются незамеченными своими сверстниками). Таких деток в исследуемой группе не оказалось.

□ “Отвергаемые” –получившие только отрицательные выборы дети. Таких детей в исследуемой группе не оказалось.

Не всякая группа имеет четкую структуру межличностных отношений, в которой ярко выражены как “звезды”, так и “отверженные”. Бывает так что дети получают примерно равное количество положительных выборов, как в нашем случае, что свидетельствует о правильной стратегии формирования межличностных отношений и форме воспитания в целом в данном детском коллективе. Нередко понятие социометрической “звезды” путают с представлением лидера. Это неверно, так как нужно понимать значения, что “звездность” – показатель эмоциональной притягательности личности, хорошего отношения к ней со стороны одноклассников. Ребенок может стать социометрической “звездой”, потому что симпатичен остальным внешне или же дает конфеты и делится игрушками, а не в силу личностных качеств, ценящиеся в человеке (честный, добрый, ответственный, великодушный и т. д.).

Лидерство же – это процесс подлинного главенствования одного над всеми, указатель действительного влияния личности на сверстников. Поэтому не стоит удивляться, что лидером и “звездой” могут быть совершенно разные дети: поскольку для завоевания статуса “звезды” и положения лидера необходимы различные черты характера личности. Например, лидер должен располагать к себе людей, иметь организаторские способности, которые могут не иметься у “звезды”.

Основываясь на данные социометрии, можно установить уровень благополучия отношений в группе:

□ Высокий уровень благополучия взаимоотношений регистрируется в том случае, если в группе больше детей с первой и второй статусной категорией. В исследуемой группе высокий уровень благополучия. Хотя и нет явных «звёзд», больше половины детей, а именно 6– «предпочитаемые». Количество выборов этих детей другими детьми равно и больше ССПВ.

□ Средний уровень устанавливают тогда, когда в первых двух и в трех последних группах количество детей примерно одинаково.

□ Низкий уровень фиксируется при доминировании в группе лиц с низким статусом (“пренебрегаемые”, “изолированные” и “отвергаемые”).

При анализе данных социометрии важным результатом является взаимность выборов детей, на основе которых высчитывается коэффициент сплоченности группы:

$S_{gr} = \text{общая сумма взаимных выборов} / \text{Общее число возможных выборов} = 58/81 = 0,72$

В нашей группе показатель групповой сплоченности выше диапазона 0,6 – 0,7, что очень ценно. Т.к. высокий коэффициент сплоченности свидетельствует о том, что в воспитательной группе дети связаны между собой добрыми взаимодовверительными отношениями и в целом атмосфера в коллективе доброжелательная.

Но эта величина ничего не говорит о том, на какой основе возникла взаимность. Коэффициент сплоченности, таким образом, может показывать разнообразный характер отношений, имеющих в группе. Он может быть показателем истинного единства коллектива в ходе совместной деятельности, направленной на выполнение общественно полезных дел (уход за растениями или животными, уборка помещения, помощь воспитательнице в накрывании стола). Но с другой стороны, высокий коэффициент взаимности может указывать и о фактической разобщенности коллектива на отдельные пары, микрогруппы, об отсутствии в группе сформированных общественных взглядов, о круговой поруке и т. д. Отсюда ясно, что за одинаковыми количественными показателями возможно скрываются очень сложные взаимоотношения. Поэтому крайне важно уяснить и быть внимательным в подсчетах, дабы не упустить из виду основную структуру группы, и просчитать из каких “союзов” она состоит. В нашем примере отдельные группировки найдены не были. Коллектив сплоченный и дружный. Дети взаимодействуют друг с другом, нет «изолированных» и «отвергаемых».

Использованная литература:

1. Психолог в дошкольном учреждении: Методологические рекомендации к практической деятельности/Под ред.Т.В. Лаврентьевой , М., Изд-во «Гном и Д», 2004
2. <http://lektsii.org/16-23676.html>