

**Понятие нации: содержание, толкование, подходы**

Нация – это термин, повсеместно распространенный в политической и научной государственной жизни. Первоначальное происхождение слова связано с глаголом латинского языка «nascor», что означает «рождаться» или «происходить» [3]. Образованное от него понятие «natio» (лат. «племя» или «народ») стало частью этнического самосознания и в русском языке. В широком смысле понятие нации обозначает совокупность граждан как политического сообщества – иными словами, под нацией понимают социально-экономическую, культурно-политическую и духовную общность людей [5].

В период возникновения данного понятия древние римляне применяли его для обозначения определенной общины, члены которой объединялись родством, языком, территорией и схожими внешними признаками. Аналогичным образом употреблялось понятие «этноса», в связи с чем многие современные научные школы по сей день признают равенство этих понятий. Однако, позднее нацией стали называть результат совокупности двух и более этносов, произошедшей по причине миграции, а также захвата или объединения земель. Главным фактором формирования специализированного определения нации оказалась Великая Французская революция XVIII в., в ходе которой роль и значимость национального самосознания развивалась и возрастала. Революционеры, стремившиеся к установлению государственного суверенитета, оказали огромное влияние на становление особого чувства общности и гражданского самоопределения [6].

Здесь следует отметить важность разграничения родственных, но не аналогичных понятий нации и национальности. Будучи производным от нации определением, национальность представляет собой один из множества

факторов этнической общности. В свою очередь, нация как более сложное и широкое понятие подразделена на два вида: полиэтническую (в состав входит две и более народностей) и моноэтническую (представлена единственной этнической общностью) [5].

Реформации в трактовке понятия нации и в самосознании людей как части определенной общины привели к многочисленным, но весьма малопродуктивным научным дискуссиям и попыткам идентификации ее точного определения. Несмотря на участие в них многих крупных ученых и публицистов как в прошлом (О.Бауэр, К.Каутский, М.Вебер, П.А.Сорокин, И.А.Бердяев), так и в наши дни (Б.Андерсон, Э.А.Баграмов, Ю.В.Бромлей) [4], в мировой науке до сих пор не существует общепринятого понятия нации. Например, группа ученых, признававших нацию как реально существующий социально и политически значимый фактор, вступала в противоречие с исследователями, считавшими нацию не более чем иллюзией и фикцией. Для того чтобы надлежащим образом понять представителей каждой из сторон, мы считаем целесообразным привести ряд основных подходов к пониманию нации и рассмотреть каждый из них.

Первый, политический или традиционный демократический подход акцентирует внимание на роли государства и статуса гражданина. Доминирующая установка «нация как согражданство» является классической в западном понимании вопроса, однако большая часть мирового населения не признает ее, в первую очередь относя себя к нации (к народу), и лишь потом – к государству. Главный минус данного подхода заключается в игнорировании актуальных этнических проблем и плоскости их восприятия.

Релятивистский конструктивистский технологический подход рассматривает нацию как воображаемое сообщество и идею, овладевшую сознанием масс, нежели реальный субъект. В качестве явного признака нации сторонники данной концепции выделяют наличие особого языка или текстов как носителей национального определения. Как правило, с этим подходом связывают работу философа и антрополога Эрнеста Геллера «Нации и

национализм». Говоря о понимании нации в рамках релятивизма, следует процитировать положения, данные автором книги: «во-первых, два человека принадлежат к одной нации лишь только в том случае, если их объединяет одна культура, которая в свою очередь понимается как система идей, условных знаков, связей, способов поведения и сообщения; во-вторых, два человека принадлежат к одной нации лишь только в том случае, если они признают принадлежность друг друга к этой нации. Иными словами, нации делает человек; нации – это продукт человеческих убеждений, пристрастий и наклонностей... Именно взаимное признание такого объединения и превращает их в нацию, а не другие общие качества какими бы они ни были, которые отделяют эту группу от всех, стоящих вне её».

В свою очередь, концепция социального объективизма объединяет группу традиционных подходов к определению нации, рассматривая ее как тотальную общность, существующую как данность. То есть, человек, пожелавший сменить национальную принадлежность, столкнется с тем же множеством затруднений, как если бы он предпринял попытку изменить черты лица или врожденные качества личности. В список неотъемлемых признаков нации приверженцы этой концепции вносят не только очевидные социальные факторы, но и требующие более детального рассмотрения: от характера ее представителей до архетипов, существующих в коллективном национальном сознании.

Наконец, сторонники социобиологической концепции определяют расовую теорию в качестве основополагающего признака любой нации. Важно упомянуть, что данный подход по своей сути является мифологемой – тем не менее, некоторые его элементы в достаточной мере соотносимы с реальностью: так, расовая принадлежность имеет прямое влияние на биологический состав и особенности конкретной нации.

Таким образом, каждая из рассмотренных нами концепций имеет рациональные положения, сообразовываемые с реальностью и здравым смыслом. Многие исследователи полагают, что противоположные

направления всех изученных подходов не являются помехой к их разумному и практическому синтезу.

### **Библиографический список:**

1. Геллнер Э. Нации и национализм. М, 2001. С.22
2. Румянцев В. Основные подходы этнологии и русский вопрос. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rummuseum.info/node/4908> (дата обращения: 29.11.18)
3. Словари и энциклопедии. Латинско-русский словарь. Толкование. [Электронный ресурс]. URL: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/latin\\_rus/27510/natio](https://dic.academic.ru/dic.nsf/latin_rus/27510/natio) (дата обращения: 29.11.18)
4. Тишков В.А. Нация. [Электронный ресурс]. URL: <https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/newphilenc/document/HASH011d9edc764e9aac9fa95b1d> (дата обращения: 29.11.18)
5. Основные подходы к трактовке термина «нация». История и развитие подходов к трактовке «нации». [Электронный ресурс]. URL: <https://works.doklad.ru/view/m6wa21EubM8.html> (дата обращения: 29.11.18)
6. Основные подходы в трактовке наций. [Электронный ресурс]. URL: [https://psyera.ru/osnovnye-podhody-v-traktovke-naciy\\_8547.htm](https://psyera.ru/osnovnye-podhody-v-traktovke-naciy_8547.htm) (дата обращения: 29.11.18)