

УДК 2964.33

Инвестиционный климат. Инвестиционная привлекательность.

Вахрушина Д.А.

Научный руководитель: Полюшко Ю.Н.,

кандидат экономических наук, доцент

**Ключевые слова:** инвестиции, инвестиционный климат, рост инвестиций, проблемы инвестиционного климата.

**Аннотация:** В статье рассматривается как российское правительство целенаправленно и последовательно принимает меры по улучшению инвестиционного климата и повышению инвестиционной привлекательности России. Анализируются неэкономические проблемы инвестиционного климата России. Этому способствует постоянно совершенствуемое законодательство в налоговой и банковской сфере, земельная реформа, упрощение системы регистрации иностранных юридических лиц и защиты их интересов, дальнейшее приближение системы бухгалтерского учета к международным стандартам и другие факторы.

Investment climate. Investment attractiveness.

Vakhrushina D.A.

Scientific adviser: Polyushko Yu.N.,

candidate of economic sciences, associate professor

**Key words:** investment, investment climate, investment growth, investment climate problems.

**Annotation:** The article considers how the Russian government purposefully and consistently takes measures to improve the investment climate and increase the investment attractiveness of Russia. Non-economic problems of Russia's investment climate are analyzed. This is facilitated by constantly improved legislation in the tax and banking sectors, land reform, simplification of the registration of foreign legal entities and protection of their interests, further approximation of the accounting system to international standards and other factors.

Несмотря на определенное перемены макроэкономической обстановки в стране, инвестиционный климат в России, по мнению иностранных инвесторов, в основном оказывается неблагоприятным из-за правовой неустойчивости. Характеризуя существующий период во взаимоотношениях

между долговременными инвесторами и Россией, западные специалисты называют, что у кредиторов «определенно есть причины для положительного настроения». В частности, положительные тенденции проявляться и «начавшейся подготовкой кредитных рейтинговых агентств к пересмотру в сторону повышения» параметров финансовой надежности России как заемщика, что привело уже «к резкому взлету цен на российские еврооблигации и акции» [1, с. 12].

А в России в настоящее время всё не так уж плохо с накопительным условием - такую вполне позитивную точку зрения сообщил председатель Комитета ТПП РФ по инвестиционной политике Антон Данилов-Данильян, участвовал 26 ноября в ТПП РФ на международной конференции "Правовые и организационные проблемы привлечения и защиты инвестиций в РФ в условиях мирового финансового кризиса" [2, с. 56].

По его словам, на инвестиционном рынке России есть активность, есть соответствующие рейтинги. Кроме того, наблюдается увеличение иностранного присутствия, причем не только в сырьевых отраслях, но и в строительстве, торговле, сельском хозяйстве, даже в машиностроении. Все говорит о том, что инвестиционный климат в России сложился. В то же время глава комитета ТПП РФ не отрицает, что положение с инвестициями нуждается в совершенствовании.

По мнению А. Данилова-Данильяна, в РФ еще довольно много отрицательных моментов, препятствующих огромному поступлению субинвесторов. Часть их, заявил он, целиком и полностью лежит на органах государственной власти. "Именно из-за их бездействия многие вещи не реализованы до сих пор, и это отпугивает инвесторов", - заявил председатель комитета ТПП РФ.

В качестве примера он привел отсутствие "дедушкиной оговорки" - главного принципа защиты инвестора от изменения законодательства принимающей стороны. По словам выступающего, Минфин уже пятый год "торпедует эту важнейшую тему". Подобное поведение органов государственной власти А. Данилов-Данильян объяснил их опасениями, что события будут развиваться неблагоприятно, учитывая полукриминальные взгляды бизнеса на налоговую оптимизацию. Глава комитета ТПП РФ упомянул и другие факторы, тормозящие, на его взгляд, инвестиционный рост: коррупцию, несовершенство системы налогообложения, невысокое качество правоприменения, проблемы с логистикой и т.д. По его мнению, ситуацию нужно менять, вопрос лишь в том, как: одним махом, то есть путем технического регулирования, или постепенно, шаг за шагом? А. Данилов-Данильян склонен считать, что возможно "малыми шагами добиваться каких-

то результатов". Он призвал всех не терять оптимизма и не оставлять усилий, направленных на улучшение инвестиционного климата в России[3, с. 26].

Исполнительный руководитель Российско-германской внешнеторговой палаты Александр Маркус сравнил конкуренцию стран мира по привлечению инвесторов с соревнованием. И чем проще бюрократическая система государства, подчеркнул он, тем больше у него шансов быть победителем. В России, посетовал он, система громоздка, вдобавок нет механизма ее упрощения. Объектом критики А. Маркуса стали выборочное применение законов и правил, несовершенство налогового и трудового права, практическое отсутствие саморегулирующих систем, какие распространены в странах ЕС и США. В России государство является самым основным регулятором, что, по мнению исполнительного, директора, не совсем оправданно. Генеральный управляющий компании KNAUF в СНГ Герд Ленга считает очень серьезным тормозом инвестиционного подъема в России бюрократические препоны, которые, например, в части оформления иностранных рабочих доходят до абсурда, а также откаты. Размер откатов, отметил он, как правило, в разы превышает сумму взяток чиновникам. Г. Ленга также признался в своем, как он сказал, прагматичном отношении к коррупции. Как он считает, особенность ее в том, что отношения так называемых жертвы и преступника строятся на добровольных началах. Поэтому решение проблемы для бизнеса он видит в том, чтобы просто перестать давать взятки. В ответ на это предложение ведущий конференции, председатель комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности Геннадий Гудков полуслушя заметил, что в России, когда заканчиваются добровольные методы склонения к взятке, вступают в силу принудительные, которых очень много. Тему коррупции, а точнее борьбы с ней, затронула в своем выступлении и президент общественного фонда "Деловая перспектива" Дина Крылова. По ее мнению, пытаться посадить в тюрьму каждого нечистого на руку чиновника, поймав его в момент получения мзды, - весьма неэффективный путь борьбы. "Это все равно, что бегать за каждым тараканом", - сказала эксперт. Гораздо целесообразней, считает она, пресекать произвол на начальной стадии, когда чиновники проявляют первичные признаки использования своих полномочий в личных целях, например, не обеспечивают должного качества административных услуг. И здесь, уверена Д. Крылова, велика роль бизнеса, который в идеале должен проявлять активность: посредством существующих органов мониторинга информировать обо всех негативных моментах органы государственной власти. [4, с. 36].

Вовлечение инвестиций является одним из важнейших рычагов воздействия на социально-экономический процесс развития регионов. Однако, ряд субъектов РФ, обладающих высоким уровнем инвестиционной привлекательности, характеризуются низкой активностью по привлечению инвестиций. По уровню использования инвестиционной привлекательности, определяемой как отношение индекса инвестиционной активности к индексу инвестиционной привлекательности, регионы России можно разделить на три группы: с высоким, средним и низким уровнем использования инвестиционной привлекательности. К числу регионов, которые не в полной мере реализуют свою привлекательность, относятся Москва, Санкт-Петербург, Самарская, Калининградская, Вологодская и Пермская области и другие регионы, имеющих развитую инфраструктуру, интеллектуальный потенциал, высокотехнологичные отрасли промышленности. В наибольшей степени реализуют свою высокую инвестиционную привлекательность такие регионы, как Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Также в полной мере используют свои инвестиционные ресурсы большинство регионов самой многочисленной группы со средним уровнем использования инвестиционной привлекательности. Эти субъекты РФ обладают наибольшим потенциалом для повышения своей инвестиционной активности в будущем при условии улучшения качества экономической среды. Повышению конкурентоспособности данных регионов будет способствовать диверсификация промышленности и содействие малому бизнесу, снижение безработицы и повышение доходов населения, реконструкция и модернизация инфраструктуры. Динамика изменения уровня использования инвестиционной привлекательности за 2012-2015 годы говорит о положительных процессах в развитии инвестиционной деятельности в России. Все субъекты РФ, за исключением республики Дагестан, повысили уровень использования своей инвестиционной привлекательности. Наиболее интенсивно это происходило в основных сырьевых регионах России (Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Эвенкийский автономные округа, Читинская и Сахалинская области), а также в Чеченской республике. Наибольших значений увеличение уровня использования инвестиционной привлекательности (8 раз в 2012 году по сравнению с 2015 годом) достигло в Ненецком автономном округе, что обусловлено ростом промышленного производства и повышением уровня развития малого предпринимательства. Читинская область повысила уровень использования своей инвестиционной привлекательности в 4,8 раза в 2012 году по отношению к 2015 году за счет роста промышленного производства и сокращения доли убыточных предприятий. [5, с. 79].

Другие регионы наращивали уровень использования инвестиционной привлекательности медленнее. Незначительные улучшения в основном характерны для регионов, расположенных в староосвоенной части территории России, в пределах главной полосы расселения страны, среди которых Московская, Рязанская, Оренбургская, Тамбовская, Саратовская, Новосибирская области. Причем большинство субъектов РФ, наиболее интенсивно использующих свою инвестиционную привлекательность, не входили в рассматриваемом периоде в число регионов с высоким уровнем социально-экономического развития (кроме Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов). Однако их активная инвестиционная деятельность в 2015 году создает условия для последующего повышения уровня социально-экономического развития в ближайшие годы.

#### Список использованных источников

1. Вахрин П.И. Инвестиции: Учебник. - Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2012.
2. Вознесенская Н.Н. Иностранные инвестиции: Россия и мировой опыт. – М.: ИНФРА – М., 2015.
3. Данильчук О.В., Конотопов М.В. Налоги и инвестиции в современной России. – Издательство «Палеотип», 2013.
4. Доронина Н.Г., Семилютина Н.Г. Государство и регулирование инвестиций - М.: ООО «Городец – издат», 2013.
5. Инвестиции: Учебник./Под ред. В.В. Ковалева, В.В. Иванова, В.А. Лялина – М.: ООО «ТК ВЕЛБИ», 2016 .