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## Интерес к повседневному

Сегодня, наблюдая за быстро текущей жизнью, особое внимание привлекли к себе два понятия — обыденная жизнь и повседневность. Они буквально указывают к способу жизни. В качестве составляющей, повседневность входит в ряд словосочетаний, таких, как повседневная жизнь, обыденное сознание, повседневная речь, культура обыденной жизни. Но какой смысловой подтекст они нам несут?

Термин «повседневность» появился в эпоху Нового времени благодаря М. Монтеню [1]. Он обозначает им заурядные, стандартные, удобные для человека моменты существования, которые периодически повторяются. По его справедливому замечанию, повседневные неприятности никогда не бывают мелкими.

Понятия, под пристальным вниманием ученых, могут приобретать неконтролируемую многозначность и потерять собственное содержание. «Обыденная жизнь» может стать названием для разнородных явлений и предлагаться как спасительное средство при решении целого ряда проблем. Интересными положениями в таком случае станут два положения Норберта Элиаса. Во-первых, нельзя превращать повседневную жизнь в универсальную категорию, под которую подводятся вьетнамские крестьяне, китайские мандарины, средневековые рыцари, афинские мыслители и обычный человек индустриального общества, соединяясь тем самым в некое мирное карнавальное шествие. Во-вторых, нельзя обыденную жизнь представлять в качестве особой автономной сферы, отделенной от общества с его структурами власти [1].  
Учитывая эти замечания, составим три методических принципа.  
        1. Обыденная жизнь не существует сама по себе.  
        2. Повседневность — это дифференцирующее понятие, которое отделяет одно явление от другого. Границы и значения выделенных сфер изменяются в зависимости от места, времени, среды.   
        3. Речь о повседневности не совпадает с самой повседневной жизнью и с речью в повседневной жизни. Во всех теориях об обыденной жизни возникает вопрос о месте теоретической речи. Кто и откуда говорит об обыденной жизни? О какой повседневности он говорит, о своей собственной или о повседневности кого-то другого? В ответах на эти вопросы нет согласия философов. Здесь возникают претензии на исключительность, оказывают влияние собственные скрытые предпочтения и ранее неоговоренные оценки.

В XIX в. от попытки рационального осмысления повседневности переходят к рассмотрению ее иррациональной составляющей: страхов, надежд, глубинных потребностей человека. Страдания человека, согласно С. Кьеркегору, коренятся в постоянном страхе, который преследует его в каждый момент его жизни. Тем не менее, человек сам выбирает свое бытие [2].

Заметно, что признаками повседневности являются постоянное обновление и очищение. Цикличность данных действий и событий придает индивиду уверенность в себе, устойчивость в жизни. Но повседневность вследствие повторяемости действий и событий становится катализатором творчества: процесс оповседневнивания, рутинизации имеет свою противоположность в процессе преодоления повседневности. Повседневность существует как пространство образования смысла, выработки определенных правил. Когда именно новое и оригинальное становится более несовместимым с интегративным общим порядком или регулятивным основополагающим принципом, тогда оно принимает форму отклонения.

Повседневное часто становится объектом критики. В качестве замкнутого в себе самом повседневное противопоставлено истинной жизни и истинному миру. Отношение дополнительности, которым были связаны обыденное и необычное, переходит в отношение иерархии, которая разделяет две сферы реального. Таким образом, повседневность не может заменить специфические формы деятельности или стать единственным основанием человеческой жизни. Но тем не менее повседневность становится условием, на котором возможно формирование специфических видов деятельности, не связанных с удовлетворением витальных потребностей — социальной, духовной, профессиональной.

Повседневность — это не только рутинные действия по обслуживанию самого себя и членов семьи, уборке жилища и т.п. Это ежедневное восстановление, возможность с новыми силами приступить к решению творческих задач. Поэтому феноменология повседневности ставит перед собой задачу воссоздания как можно более полной картины повседневной жизни во всем ее многообразии, в котором и отклонения, и правила рассматриваются как особенности, в равной мере значимые для человека [3].

Социальная философия при исследовании повседневности рассматривает многомерную действительность с позиций ее онтологического и гносеологического влияния на человека, ее влияние на процессы идентификации, протекающие на различных социальных уровнях [3]. Комплексное знание базируется на онтологическом допущении, согласно которому объект анализа — повседневность — обладает многослойной структурой и разнообразен в формах осуществления.

Повседневное — это значительная часть жизни человека не только в количественном (с точки зрения времени и пространства), но и в качественном выражении, с позиций уровня стабильности, безопасности и комфортности. Поэтому от качества повседневности существенно зависит благополучие человека и его социальное самочувствие. Специалисты в области социальной работы и других профессий знакомы с категорией «трудная жизненная ситуация», которая характеризуется нарушением нормальной жизнедеятельности человека [3]. Трудная жизненная ситуация связана с нарушениями повседневности, возникновением необычного, того, что нарушает привычный порядок жизни в негативную сторону. Деятельность социального работника с точки зрения философии повседневности может быть интерпретирована как восстановление повседневности, нарушенной или разрушенной трудной жизненной ситуацией.

Также деятельность социального работника может быть связана с феноменом повседневности и противоположным образом. Допустим, трудная жизненная ситуация носит перманентный или имманентный характер, то это означает, что повседневное обладает негативными характеристиками. Значит, специалисту необходимо направить усилия на преобразование повседневности, формирование повседневности с принципиально новыми, более позитивными характеристиками, удовлетворяющими потребности человека в большей, нежели ранее, степени.
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