

Бивзюк А.В.

Студент

2 курса, факультет «Экономика, менеджмент и торговля»

Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова

Краснодарский филиал

Россия, г. Краснодар

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГРАДООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: в статье рассмотрены основные тенденции развития принципов корпоративной социальной ответственности в градообразующих предприятиях, выявлены особенности реализации корпоративной социальной ответственности промышленными компаниями, а также обоснована необходимость учета интересов основных групп нефинансовых стейкхолдеров с точки зрения устойчивого развития.

Annotation: the article considers the main trends in the development of the principles of corporate social responsibility in city-forming enterprises, identifies the features of the implementation of corporate social responsibility by industrial companies, and justifies the need to take into account the interests of the main groups of non-financial stakeholders from the point of view of sustainable development.

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, промышленные компании, стейкхолдеры, нефинансовая отчетность, конкурентоспособность предприятия, оценка конкурентоспособности предприятия.

Key words: corporate social responsibility, industrial companies, stakeholders, non-financial reporting, enterprise competitiveness, assessment of enterprise competitiveness.

На сегодняшний день промышленные компании по всему миру сталкиваются с существенными изменениями в различных областях, среди которых наиболее значимыми являются развитие новых технологий, усиление конкуренции, увеличение темпов внедрения инноваций как продуктового, так и технологического характера, повышение требований со стороны потребителей, правительств и локальных сообществ. Многочисленные факторы свидетельствуют в пользу необходимости трансформации системы управления промышленными компаниями и перехода на качественно новый уровень развития. Основными драйверами трансформации являются различного рода инновации: революционное изменение техники, технологии и инструментов управления ведет к появлению качественно новых продуктов, коренному изменению производственных процессов, уровня автоматизации и бизнес-моделей, повышению гибкости бизнеса в целом. В то же время нестабильность мировой экономики и экономики России в частности существенным образом повышает неопределенность деятельности промышленных компаний и ведет к необходимости мобилизации различного рода ресурсов, обеспечивающих возможности долгосрочного роста в будущем. При этом в условиях ценового давления промышленные компании сосредоточены на сокращении затрат.

Расширение и углубление рыночных отношений в условиях глобализации мировой экономики заставляет предприятия быть социально ответственными. Это особенно важно для промышленных предприятий, производственно-хозяйственная деятельность, которых исторически формирует фундамент конкурентоспособности страны. Создание конкурентных преимуществ промышленного предприятия с принципиально новых позиций, обуславливает необходимость учета экономической, экологической, и социальной результативности компании в рамках корпоративной социальной ответственности. Формирование конкурентных преимуществ компании с позиции корпоративной социальной ответственности создают дополнительные возможности для развития

стратегического потенциала и формируют уникальную конкурентную стратегию поведения компании.

Основу современного промышленного сектора России составляют градо- и поселкообразующие компании – крупнейшие представители добывающей и перерабатывающей отраслей, которые оказывают существенное влияние на формирование ВВП, занятость населения, социальную стабильность и экологическую ситуацию в стране. Чрезвычайная значимость деятельности данных компаний как для государства в целом, так и для локальных сообществ обуславливает наличие помимо чисто экономических требований результативности их деятельности также требования социальной результативности. При этом под социальной результативностью понимаются ожидания общества, касающиеся в первую очередь создания рабочих мест, налогов и других поступлений, выпуска качественной продукции, прозрачных цепочек поставок, безопасности труда и охраны окружающей среды, поддержки местных сообществ и добросовестной деловой практики

Финансовое благополучие градообразующих предприятий в значительной степени влияет на общее состояние региональной экономики, и, напротив, банкротство таких предприятий имеет для нее крайне негативные последствия: потеря налоговых поступлений от предприятия, увеличение выплат пособий лицам, оставшимся без работы в случае банкротства предприятия, содержание объектов социально-коммунальной сферы инженерной инфраструктуры, находящихся на балансе предприятия.

Наиболее ярко иллюстрирует последствия банкротства градообразующего предприятия следующий пример: ОАО «Спиртзавод «Петровский», Ивановская область. В связи с банкротством данного градообразующего предприятия было уволено 850 работников, что вызвало резкое ухудшение ситуации на рынке труда Гаврилово-Посадского района. Уровень безработицы увеличился до 14,3% от численности трудоспособного населения. Задолженность по выплате заработной платы составила от 20 до

37 млн руб. Однако, по программе занятости было выделено лишь 1,6 миллиона рублей. Вместе с производством остановилась и работа котельной завода, обеспечивающей весь поселок горячим водоснабжением и ухудшилось состояние ЖКХ.

Банкротство градообразующих предприятий влечет за собой ряд негативных последствий, как для экономики региона, так и для отдельного гражданина. Данный факт позволяет сделать вывод о необходимости тщательного изучения возможности оказания финансовой государственной поддержки проектам финансового оздоровления таких предприятий. Более того, исходя из приведенного примера, видна социальная значимость градообразующих предприятий для населения определенного муниципального образования. Но встает вопрос о том, как стимулировать развитие социальной ответственности различных организаций, в особенности градообразующих.

Однако на местном уровне проявляется активность со стороны властей. Так, в Новосибирской области на протяжении 10 лет действует программа «Поощрение социально ответственной деятельности», которая призвана распространить принципы социальной ответственности и благотворительности. В конкурсе принимают участие следующие градообразующие предприятия. ОАО «Новосибирский механический завод «Искра», которое в качестве социального приоритета выбрал решение жилищной проблемы, работникам предоставляются беспроцентные ссуды, согласно договору со Сбербанком и Администрацией Калининского района. Вторым значимым участником стала ОАО «РусГидро» – «Новосибирская ГЭС», которая предоставила на конкурс благотворительную программу «Парус надежды», согласно которой создаются компьютерные классы для развития творческого потенциала детей с ограниченными физическими возможностями. По итогам конкурса были выпущены брошюры с результатами, которые действительно коснутся деловой репутации предприятий, тем не менее, не были обозначены, какие именно поощрения

даются за участие в конкурсе, то есть информация в закрытом доступе. Таким образом, необходимо активно стимулировать предприятия внедрять принципы корпоративной социальной ответственности, посредством составления рейтингов, проведения различных конкурсов не только на местном уровне, но и на всероссийском.

Интересными являются тенденции в области целей реализации корпоративной политики социальной ответственности промышленными компаниями. Для сырьевых отраслей экономики основная цель реализации политики социальной ответственности – получение долгосрочных конкурентных преимуществ, а для перерабатывающих – поддержание репутации в среднесрочной перспективе. Таким образом, корпоративная социальная ответственность рассматривается промышленными компаниями как средне- и долгосрочный инструмент управления, ориентированный на моделирование благоприятных условий для бизнеса в будущем.

Задача инкорпорирования принципов социальной ответственности в деятельность промышленных компаний решается все еще недостаточно последовательно. Подавляющее большинство промышленных компаний имеют свои этические кодексы, в которых находят отражения принципы взаимодействия со стейкхолдерами. Так, наличие собственного этического кодекса отмечают 92,3% компаний сырьевого сектора и 86,7% перерабатывающего⁵. Кроме того, именно промышленными компаниями уделяется большое внимание публикации нефинансовой отчетности, как инструмента демонстрации результатов социально ответственного ведения бизнеса. Вместе с тем интегрирование принципов корпоративной социальной ответственности в стратегию развития большинства промышленных компании все еще носит декларативный характер.

Поскольку деятельность большинства промышленных компаний оказывает существенное влияние на окружающую среду и местные локальные сообщества, а также вовлекает в трудовые отношения большое количество специалистов различного профиля, то и основу корпоративной

социальной ответственности промышленных компаний составляют экологическая ответственность, благотворительность и развитие персонала. Таким образом, основные управленческие функции в области корпоративной социальной ответственности ложатся на такие подразделения, как департамент по управлению персоналом, департамент по связям с общественностью, а также на департамент по экологии и охране окружающей среды.

Недооценка значимости нефинансовых групп стейкхолдеров – поставщиков специфического капитала – порождает конкуренцию стейкхолдеров за контроль над корпорацией и отток специфического капитала. Необходимость учета интересов не прямых групп стейкхолдеров можно объяснить с точки зрения компенсации рисков, которым они подвергаются в результате деятельности компании. Очевидно, что в случае отсутствия такой компенсации появляется проблема соперничества заинтересованных сторон, что в конечном итоге ведет к снижению эффективности и невозможности устойчивого развития.

В условиях стремительного развития техники и технологии, повсеместного внедрения инноваций, высококвалифицированные талантливые специалисты являются основой долгосрочной конкурентоспособности промышленной компании. Таким образом, на сегодняшний день человеческий капитал составляет основную ценность промышленной компании, ключевой резерв приращения ее стоимости. Причем в основе компетентности работников лежит умение и готовность применять и адаптировать профессиональные знания и навыки для достижения своих профессиональных целей и стоимостных целей предприятия. Исследование кадровой составляющей корпоративной стоимости металлургической компании показало, что особенностью промышленной компании является формирование стоимости на уровне производственного и обслуживающего персонала. Данный персонал при наличии необходимых компетенций формирует основу в цепочке создания

стоимости путем предложений по совершенствованию процесса производства, сокращению брака и простоев и т.д.

Предложенный в рамках настоящей работы переход от благотворительности, как основы корпоративной социальной ответственности, к сужению круга значимых стейкхолдеров и адресным социальным инвестициям позволяет говорить о создании ценности для значимых групп нефинансовых стейкхолдеров в целях повышения стоимости бизнеса в долгосрочной перспективе. Решение при этом принимается на основе классического экономического критерия «затраты – выгода» и, соответственно, ведет к улучшению благосостояния акционеров. Это дает возможность рассматривать социальную ответственность в виде опциона роста, позволяющего компании в будущем генерировать дополнительные экономические ренты за счет лояльности основных групп стейкхолдеров. Данный подход отражает инструментальное обоснование корпоративной социальной ответственности компании.

Для российского рынка корпоративная социальная ответственность является относительно новым, тем не менее, прочно вошедшим в деловую практику крупных промышленных компаний явлением. За период своего становления и развития в России концепция корпоративной социальной ответственности из новомодной тенденции постепенно стала превращаться в инструмент стратегического управления и основу взаимодействия компаний со своими стейкхолдерами. Однако, несмотря на определенные позитивные сдвиги в развитии корпоративной социальной ответственности в России, говорить о полноценной интеграции принципов концепции в деятельность отечественных компаний еще рано. Необходимо отметить, что именно за последние несколько лет корпоративная социальная ответственность отечественных компаний претерпела наиболее значимые изменения, которые были обусловлены рядом факторов и тенденций.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Веселовский М.Я. Экономическая среда инновационного развития российских корпораций / М.Я. Веселовский, М.А. Измайлова // Вопросы региональной экономики. – 2016. – Т. 26. – №1. – [С. 8–13]
2. Божук, С. Г. Корпоративная социальная ответственность : учебник для академического бакалавриата / С. Г. Божук, В. В. Кулибанова, Т. Р. Тэор. — 2-е изд., испр. и доп., 2017. – [С. 34-37]
3. Кейлиш, Лэнс Больше добра – больше прибыли. Как создать крупный бизнес, не забывая о социальной ответственности / Лэнс Кейлиш. - Москва: СИНТЕГ, 2017. – [С. 239-244]
4. Тульчинский, Г. Л. Корпоративная социальная ответственность. Технологии и оценка эффективности. Учебник и практикум / Г.Л. Тульчинский. - М.: Юрайт, 2019. – [С. 163-167]
5. Петрова, Марина Влияние социальной ответственности на улучшение условий труда в России / Марина Петрова. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2019. – [С. 79-82]