

**Сазонова Ольга Анатольевна**  
магистрант кафедры уголовного и  
уголовно-исполнительного права, криминологии  
ФГБОУ ВО РГЭУ (РИНХ)

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИИ В ЧАСТИ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРОПАГАНДУ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ, ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ ИХ АНАЛОГОВ**

Обеспокоенность масштабами наркотизации населения страны, увеличения числа правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, вынуждает сосредоточиться на причинах возникновения и роста проблемы злоупотребления наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами. В частности, одной из таких причин является пропаганда запрещенных веществ.

Законодатель в диспозиции ст. 46 Федерального закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», устанавливая запрет на пропаганду и незаконную рекламу наркотиков, называет главные способы осуществления такой пропаганды и рекламы, в их числе производство и распространение книжной продукции, продукции средств массовой информации, распространение указанных сведений посредством использования информационно-телекоммуникационных сетей. Приведенный перечень способов пропаганды и незаконной рекламы не является исчерпывающим.

Однако наибольший вред представляет интернет-пропаганда. Нарращивание информационного воздействия на население России, в первую очередь на молодежь, в целях размывания традиционных российских духовно-нравственных ценностей, определено в качестве одной из основных информационных угроз национальной безопасности России.

Для наглядности можно привести следующий пример. В конце 2017 - начале 2018 гг. пользователи YouTube жаловались на появление рекламы магазина по продаже наркотиков под названием «Hydra», которая содержала логотип и ссылку на площадку, осуществляющую продажу наркотических веществ. Она воспроизводилась непосредственно перед запрашиваемой видеозаписью в качестве преролла (рекламного ролика). Данная реклама была удалена с видеохостинга по требованию Роскомнадзора, но к тому моменту её уже увидела значительная часть пользователей [1, с. 66].

По итогам встречи с представителями общественности по вопросам развития Дальнего Востока, которая состоялась 6 сентября 2019 года, Президентом РФ был утвержден перечень поручений Правительству РФ, в частности, принятие мер, направленных на введение уголовной ответственности за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В настоящее время ст. 6.13 КоАП РФ предусмотрена административная

ответственность за пропаганду наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, новых потенциально опасных психоактивных веществ. Данная норма достаточно активно применяется правоохранительными органами. Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 1 полугодие 2019 г. мировыми судьями по данной статье было рассмотрено 184 дела, подвергнуто наказанию 125 лиц, при этом 112 из них – физические лица [2].

Юридической общественностью неоднократно поднимался вопрос о необходимости установления уголовной ответственности за пропаганду в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Актуальной остаётся сделанная еще в 2012 г. законодательная инициатива, в рамках которой был создан законопроект № 108866-6, направленный на усиление ответственности за незаконную пропаганду наркотических средств и психотропных веществ. Так, данным законопроектом планировалось дополнить Уголовный кодекс РФ статьей 228.5, создающей основание уголовной ответственности за пропаганду либо рекламу наркотических средств, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет).

В конце октября 2019 г. депутатами партии «Справедливая Россия» был предложен новый законопроект, который предусматривает введение ст. 230.3 УК РФ, устанавливающей уголовную ответственность за пропаганду наркотических веществ. Однако законопроект был возвращён его авторам по формальным причинам. Кроме того, МВД России в настоящее время готовит свой проект федерального закона о внесении изменений в УК РФ и УПК РФ относительно данного вопроса.

На сегодняшний день пропаганда и незаконная реклама наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов адресованы неопределённому кругу лиц, что делает эти понятия шире, чем склонение к употреблению указанных средств и веществ. Данное обстоятельство только усиливает ее общественную опасность, так как пропаганда способствует расширению числа наркозависимых, формированию наркотической субкультуры, особенно в сети Интернет.

Проблемы правоприменения порождает некоторая неопределённость понятия «пропаганда» в законодательстве. Представляется необходимым усовершенствовать нормативно-правовое регулирование антинаркотической деятельности в части законодательного закрепления понятия пропаганды, наряду с понятием незаконной рекламы в ст. 46 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». Действительно, в целях формирования единообразной правоприменительной практики является весьма важным законодательно закрепить понятие пропаганды, так как в настоящее время многие правоприменители чересчур широко толкуют его.

Кроме того, нужно учесть, что пропаганда прекурсоров наркотических средств или психотропных веществ, предлагаемая к криминализации, не

обладает достаточной степенью общественной опасности, характерной для преступлений.

Возможным вариантом будет введение механизма административной преюдиции. Так, если физическое лицо единожды в течение года совершает правонарушение, предусмотренное ст. 6.13 КоАП РФ, то оно несёт административную ответственность. Однако если оно в течение года уже было привлечено к административной ответственности за аналогичное правонарушение или пропаганда (или реклама) была осуществлена с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), то тогда наступает уголовная ответственность. Несмотря на то, что современный уголовный закон не использует административную преюдицию в составах преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в УК РСФСР 1960 г. административная преюдиция предусматривалась для данной категории дел.

#### **Список использованных источников**

1. Фильченко А.П., Жандров В.Ю. Ответственность за рекламу интернет-ресурсов, обеспечивающих незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов // Юрист. 2019. № 2. – С. 64-69.

2. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению дел об административных правонарушениях за 1 полугодие 2019 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: [http://www.cdep.ru//sudebnaya\\_statistika/2019/F2-svod\\_vse\\_sudy-1-2019.xls](http://www.cdep.ru//sudebnaya_statistika/2019/F2-svod_vse_sudy-1-2019.xls) (23.10.2020).