

ОСОБЕННОСТИ СЛОВАРЯ АНТОНИМОВ И СИНОНИМОВ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Асилбемян Сона Сантуровна

МПГУ

студент

Россия, г. Москва

E-mail: asilbekyan.sona@yandex.ru

В настоящее время проблема формирования словаря антонимов и синонимов у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития занимает важнейшее место в теории и практике современной логопедии.

Словарь ребенка развивается постепенно, в ходе знакомства с окружающим миром и речевого общения. По мере развития мышления, речи, лексика ребенка не только обогащается новыми словами, но и систематизируется.

Словарь дошкольника нуждается не только в количественном росте, но и в качественном совершенствовании (уточнение значений слов, семантическая точность употребления синонимов, антонимов, многозначных слов, понимание переносных значений). Одной из главных задач словарной работы является обогащение, расширение и активизация словарного запаса. Ведущее место в усвоении многозначности слов отводится синонимам и антонимам.

Формирование словаря ребенка тесно связано с его психическим развитием и во многом определяется уровнем развития познавательной деятельности и сформированностью основных мыслительных процессов. Исследования многих авторов свидетельствуют о том, что для детей с ЗПР характерны ограниченный словарный запас, преобладание в словаре бытовой лексики, значительное расхождение между активным и пассивным словарем, речевая инактивность, затруднения в употреблении многих частей речи, особенно прилагательных, наречий, трудности актуализации словаря (И.А.

Симонова, Н.Ю. Борякова [1], Е.В. Мальцева, Р.И. Лалаева[3], С.В. Зорина и др.).

Особенности лексики детей с ЗПР проявляются и в недостаточной сформированности антонимических и синонимических средств языка. По данным Е.В. Мальцевой[4], детей с ЗПР в большей мере затрудняет подбор синонимов, чем антонимов.

С целью выявления особенностей словаря антонимов и синонимов у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР был проведен констатирующий эксперимент. В нем приняли участие 30 детей, из них – 20 дошкольников с ЗПР и 10 нормально развивающихся их сверстников.

Основу констатирующего эксперимента составила методика, предложенная Р.И. Лалаевой[2], Н.В. Серебряковой, направленная на изучение лексики.

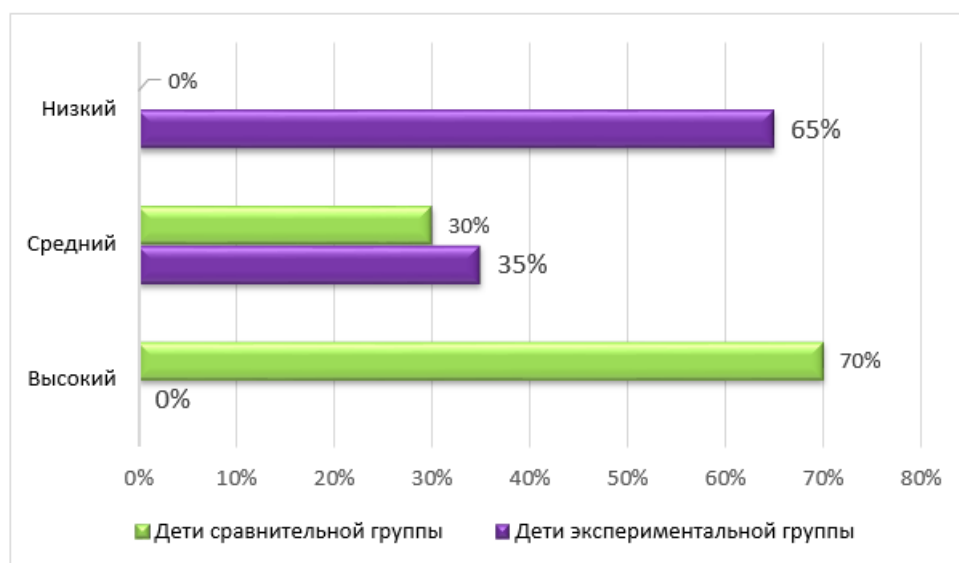


Рис. 1 Уровень сформированности словаря антонимов и синонимов

При обследовании у детей словаря антонимов и синонимов (рис.1), было установлено, что большей части сравнительной группы соответствовал высокий уровень сформированности словаря антонимов и синонимов.

Половине экспериментальной группы соответствовал низкий уровень сформированности словаря антонимов и синонимов. Дошкольникам потребовалась помощь педагога.

Для детей экспериментальной группы затруднения вызвали задания на подбор синонимов к именам существительным, глаголам и в особенности – именам прилагательным, где допускались, преимущественно, ошибки употребления в качестве синонимов слов, близких по ситуации («врач – больной», «шагать – бегать», «радостный – счастье» и др.). Нередко дети из экспериментальной группы не могли назвать синоним к именам прилагательным и заменяли его словосочетанием («грустный – плачет много»). Также отмечались случаи, когда дети заменяли слово-синоним на антоним («веселый – грустный» и др.), добавляли частицу «не» («глядеть – не глядеть»).

Отмечались трудности с подбором антонимов к малознакомым словам, к которым дети либо не давали ответов, либо добавляли к исходному слову частицу «не» («не ловкий» и др.), вместо антонимов подбирали семантически близкие слова и т.д.

На основании полученных данных можно сделать вывод, что словарь синонимов и антонимов у детей с ЗПР находится на более низком уровне, чем у детей контрольной группы. Выполнение заданий у детей контрольной группы затруднений практически не вызвало.

Список использованных источников

- 1.Борякова Н.Ю. О некоторых особенностях построения речевых высказываний шестилетних детей с задержкой психического развития / Н.Ю. Борякова // Дефектология. – 1983. – № 3. – С. 9-15.
2. Лалаева Р.И. Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей. - М., 2004. – 72 с.
3. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). – СПб.: СОЮЗ, 1999. – 160 с.
4. Мальцева Е.В. Недостатки речи у детей с ЗПР младшего школьного возраста: автореф. дис. канд. пед. наук. – М., 1991 – 24 с.