

ОЧУВО «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИННОВАЦИОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Курс 2 Форма обучения Заочная

Осипенко Юлия Александровна

Направление подготовки: 40.04.01 «Юриспруденция»

Направленность программы: Теория и история государства и права, история политических и правовых учений

Виды и акты официального толкования права

Если учение о «толковании-уяснении», то есть о способах и приемах познания смысла правовых норм, образует раздел теории толкования, именуемый интерпретационной техникой, то учение о «толковании-разъяснении» выливается в систему научных знаний об «интерпретационной практике» и ее юридически значимых результатах. Интерпретационная практика, по мнению В.Н. Карташова, есть деятельность по установлению содержания и формы правового явления (акта – документа, действия, понятия и т.п.), взятая в единстве с накопленным интерпретационным опытом (социально-правовой памятью).

Такое определение является отражением так называемого деятельностного подхода в теории толкования правовых норм, согласно которому в интерпретационной практической работе субъектов сливаются воедино как уяснение, так и разъяснение смысла государственной воли, выраженной в содержании нормативно-правовых предписаний. И все-таки следует, на мой взгляд, подчеркнуть, что центральным элементом интерпретационной практики выступают акты толкования, или интерпретационные акты, аккумулирующие в себе всю предшествующую уяснительно-разъяснительную деятельность и ее юридически значимые результаты.

Акт толкования права – это продукт определенного вида интерпретационной деятельности, осуществляемой субъектами, которые могут обладать различным объемом и содержанием компетенции. Процесс его формирования и значение в механизме правового регулирования определяется юридическими свойствами субъектов. Они могут быть властными, причем с достаточно различающимся объемом властных полномочий, и не властными, но характеризующимися существенно различающимся авторитетом и профессионализмом в вопросах познания и интерпретации права. И это позволяет заметить, что компетенция субъектов и цель, которую они ставят перед собой в процессе

толкования права, определяют вид и юридические свойства создаваемых актов толкования.

Вид толкования права, следовательно, как понятие акцентирует внимание на изначальных юридических способах толкования, определяемых компетенцией субъектов. Он прогнозирует и предопределяет юридическую силу и положение создаваемого акта толкования в системе интерпретационной практики. Если, например, субъект осуществляет официальное толкование, то его результат в виде определенного интерпретационного акта наделяется свойствами государственной обязательности в пределах компетенции соответствующего субъекта. Если же это толкование производится в аутентическом, нормативном или, наоборот, казуальном порядке, то соответственно конкретизируются будущие свойства и регулятивные возможности акта толкования права. Вид интерпретационной деятельности, таким образом, создает соответствующий ему акт толкования.

Акт толкования права, или интерпретационный акт есть результат праворазъяснительной деятельности, воплощенный, как правило, в письменном документе или же в вербальной форме и содержащий в себе разъяснение о том, как следует понимать и применять на практике какие-либо нормы права. Устная форма праворазъяснения в юридической практике встречается достаточно редко, например, разъяснение судом прав и обязанностей участникам процесса. Ее основная сфера бытия - неофициальное толкование в межличностном общении субъектов. Поэтому основная масса интерпретационных актов имеют письменную документальную форму. В правовой науке понятие и основные признаки интерпретационных актов издавна привлекают внимание ввиду их практической значимости. Так, В.В. Тарасова, разделяющая наше мнение о включении акта толкования наряду с уяснением и разъяснением в общее понятие толкования права, подчеркивает, что под актом толкования может пониматься определенная деятельность, интеллектуально-волевой процесс, направленный на уяснение и разъяснение смысла правовых норм, и в то же время результат этой деятельности, объективированный вовне в виде какого-либо документа. В таком понимании подчеркивается производность документальной формы интерпретационных актов от процесса праворазъяснительной деятельности, то есть соответствующего вида толкования права. Применительно к официальному нормативному толкованию это позволяет выделять и анализировать определенные стадии праворазъяснительного процесса

Толкование это сложный и многогранный процесс, как с технической, так и с социальной точек зрения. Существуют разные виды, способы, приемы, объемы толкования. Наука делит их по разным основаниям. В данном случае речь пойдет о видах толкования по субъектам, которые подразделяются прежде всего на официальное и неофициальное. В качестве субъекта толкования может выступать любое лицо, однако юридическое значение толкования, его обязательность для правоприменителей при этом будут неодинаковы. Они зависят от правового положения субъекта, толкующего норму права.

Виды толкования норма права по субъектам и объему.

Толкование норм права по субъектам:

1) Официальное толкование – дается органами, уполномоченными на то государством, закрепляется в специальном акте и имеет общеобязательное значение;

2) Неофициальное толкование – осуществляется субъектами, деятельность которых в этой области не является официальной.

Виды официального толкования:

- 1) [Аутентическое](#) – дается органом, издавшим толкуемый нормативный акт;
- 2) [Легальное](#) (делегированное) – закон наделяет тот или иной орган правом толковать акты, изданные другими органами;
- 3) [Казуальное](#) – дается применительно к отдельному случаю (казусу);
- 4) [Нормативное](#) – дается применительно к рассмотрению всех дел определенной категории, разрешаемых на основе соответствующих норм.

Виды неофициального толкования:

- 1) [Доктринальное](#) – осуществляется специалистами в области права и имеет научный характер;
- 2) [Профессиональное](#) – разъяснения исходит от компетентных в области права лиц;

3) Обыденное – уяснение и разъяснение права гражданами, не являющимися специалистами в юриспруденции.

Виды толкования норм права по объему:

1) Буквальное – понимание смысла толкуемой нормы права полностью совпадает с текстом источника права;

2) Расширенное – смысл, который вложил законодатель в норму права шире смысла, вытекающего из текста нормы права;

3) Ограничительное – смысл, который вложил законодатель в норму права уже смысла, вытекающего из текста нормы права.

Акт толкования норм права - это официальный документ, правовой акт, направленный на установление смысла и содержания тех или иных норм права. Юридические свойства акта толкования правовых норм: призваны способствовать правильной и законной реализации права, претворять волю законодателя. Хотя эти акты самостоятельного значения не имеют, а только вместе с толкуемыми актами, без них механизм был бы искажен, норма права не верно понята, а это нарушение законности и правоприменительной деятельности. В процессе толкования правовых норм большое значение имеют акты толкования – интерпретационные акты, которые содержат конкретизирующие нормативные предписания, разъясняющие юридические нормы.

В ТГП различаются два вида актов толкования:

1. Интерпретационные акты правотворчества (нормативные юридические акты, изданные в порядке аутентичного или легального толкования. Являются источником П, т.к. содержат конкретизирующие нормы.);

2. Интерпретационные акты правоприменения (специфические правовые акты, содержащие правила применения норм права, сформулированные в результате обобщения опыта их жизнедеятельности). Виды актов толкования норм права зависят от объема нормативного материала.

Нормативное разъяснение содержания норм применительно к определенным категориям регулируемых правом общественных отношений. Оно дается в форме официальных документов - актов толкования (постановлений, приказов и т.п.).

Казуальное разъяснение смысла нормы права применительно к конкретному случаю (казусу), юридическому делу содержится в актах применения норм права.

Толкование права – это особого рода деятельность, которая может приобретать формальную определенность, а также получать текстуальную формулировку в документах, которые носят название актов толкования права.

Акт толкования – это официальный документ, который принят уполномоченными на это государственными органами и должностными лицами. Он направлен на установление правильного смысла и содержания нормы права.

Акт толкования (интерпретационный акт) – это один из видов правовых актов, который имеет следующие особенности:

1. Он не устанавливает новых норм права, а также не отменяет и не изменяет действующие правовые нормы;
2. Интерпретационный акт конкретизирует предписания, ориентирует на то, как необходимо понимать и применять существующие нормы;
3. Акт толкования не имеет самостоятельного значения и должен действовать в единстве с нормами, которые он толкует;
4. Он обращается к правоприменительным органам, а не к субъектам, действия которых регулируют нормы права;
5. Акт толкования имеет государственную обязательность, так как издающие его органы обладают государственно-властными полномочиями.

Акты толкования делят:

1. По отраслям права;
2. В зависимости от субъекта издания;
3. В зависимости от внешней формы;
4. По юридической значимости;
5. В зависимости от органов, дающих толкование;

6. В зависимости от характера толкуемых правовых норм;
7. По своей юридической природе;
8. По структурным элементам.

Так, по отраслям права можно выделить акты толкования:

1. Конституционно-правовые;
2. Уголовно-правовые;
3. Административно-правовые.

В зависимости от субъекта издания интерпретационного и нормативно-правового акта они могут быть:

1. Аутентичными (акт принимает и толкует один и тот же субъект);
2. Легальными (норму права толкует субъект, который на это имеет право, например Верховный Суд РФ толкует законы, которые принимает парламент).

В зависимости от внешней формы акты толкования могут быть:

1. Письменными, которые имеют определенные реквизиты: кто издал акт, когда, к каким нормам права относится, когда вступает в действие;
2. Устными.

По юридической значимости можно выделить акты:

1. Нормативного толкования. Акты нормативного толкования имеют общеобязательный характер, так как распространяются на неопределенный круг субъектов и рассчитаны на неоднократное применение;
2. Казуальные, которые относятся к конкретному случаю.

В зависимости от органов, дающих толкование, различают акты:

1. Органов государственной власти;

2. Органов управления;
3. Судебных, прокурорских органов и т. д.

В зависимости от характера толкуемых норм интерпретационные акты могут быть:

1. Материальные;
2. Процессуальные.

По своей юридической природе различаются интерпретационные акты:

1. Акты правотворчества;
2. Акты правоприменения.

По структурным элементам можно разделить интерпретационные акты:

1. На акты толкования гипотезы;
2. Акты толкования диспозиции;
3. Акты толкования санкции;
4. Комплексные акты толкования.

Акты толкования не имеют самостоятельного значения в процессе толкования правовых норм, хотя именно акты толкования вносят значительный вклад в единообразие практики реализации правовых норм.

Применительно к официальному толкованию акт толкования правовых норм — это один из существующих видов нормативно-правовых актов. Однако, несмотря на то что акты толкования являются нормативными, общеобязательными, они все же не устанавливают, не изменяют и не отменяют норм права. Акты толкования права имеют следующие характерные особенности:

- не содержат общеобязательных правил поведения, т. е. норм права;

- не имеют самостоятельного значения и действуют в единстве с толкуемыми нормами нормативно-правовых актов.

Вообще, акт толкования — это одновременно и действие, и официальный юридически значимый документ. Все акты официального толкования классифицируют по различным критериям следующим образом:

1. По внешней форме:

а) письменные акты официального толкования — это такие документы, которые оформляются в строго определенной форме;

б) устные акты официального толкования — это различного рода профессиональные юридические рекомендации и советы.

2. По юридической значимости:

а) акты нормативного официального толкования — это правила, которые носят общеобязательный характер;

б) акты казуального официального толкования — это правила, которые носят индивидуальный характер.

3. В зависимости от функционального назначения субъекта, который осуществляет толкование правовых норм, т. е. в зависимости от принадлежности государственного органа власти:

а) исполнительно-распорядительные,

б) законодательные,

в) судебные,

г) прокурорские и др.

4. В зависимости от субъекта, который издает акт официального толкования, и субъекта, который издал толкуемый нормативно-правовой акт:

а) аутентичные акты официального толкования — указанные виды субъектов совпадают;

б) легальные акты официального толкования — указанные виды субъектов являются различными.

5. В зависимости от принадлежности толкуемого нормативно-правового акта к конкретной отрасли права: уголовно-правовые, административно-правовые, гражданско-правовые и т. д.

Следует отметить, что официальное толкование такого нормативно-правового акта, как Конституция Российской Федерации, является особым и отличается от всех иных видов толкования. Данная особенность обусловлена высшей юридической силой, которой обладает Конституция РФ на всей территории российского государства.

Итак, официальное толкование Конституции РФ является исключительной компетенцией Конституционного Суда Российской Федерации. Данное официальное толкование является нормативным, т. е. общеобязательным для всех граждан и субъектов правоприменения.

Толкование Конституции Российской Федерации в целом и толкование ее отдельных правовых норм требует в каждом конкретном случае тщательного анализа дословного текста толкуемого конституционного положения, источника его возникновения, места в системе Конституции РФ, его смысла и целевого назначения.

Рассмотрение основных признаков актов конституционного правосудия, позволяет сделать вывод о том, что в системе актов официального толкования современной России появилась новая и особая его разновидность, которую следует именовать правотворческим толкованием. Его возникновение — результат законодательного закрепления за высшими судебными инстанциями функции конституционного контроля и одновременно признание исключительно важной, всепроникающей роли толкования права в обслуживании правовых форм государственной деятельности. Все это свидетельствует о том, что существование и развитие видов и актов официального толкования в каждой национальной правовой системе основывается как на использовании общих объективных закономерностей и возможностей интерпретации права, так и определяется строением механизма государства, компетенцией его органов. Отсюда и появление таких «гибридных», нетипичных видов интерпретации, как правотворческое толкование.