

## **ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА СЛУЖЕБНОЙ ТАЙНЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Открытость информации является одним из основных направлений всех демократических государств современного мира. Информационный бум дает еще больший толчок для стремительного раскрытия существующих неразглашенных сведений. Однако, не стоит забывать, что существуют сведения, разглашения которых регулируется государством или же вовсе не допускается. К таким сведениям можно отнести и изучаемую мною тему – служебную тайну.

К служебной тайне можно отнести сведения:

- содержащиеся в документах федеральной противопожарной службы
- известные при ведении арбитражного дела судье, адвокатам и арбитражному управляющему
- полученные органами антимонопольного регулирования
- содержащиеся документах, где оценивается уязвимость транспортной инфраструктуры
- сведения о несовершеннолетних нарушивших закон и которые были известны государственному служащему при осуществлении своих действий.

Существуют проблема в российском законодательстве касательно служебной тайны. Есть некая нестыковка в транспарентности. Учитывая то, как в России развивается принцип открытости государственной информации, например протоколом заочного голосования Правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства были приняты Методические рекомендации по реализации принципов открытости в федеральных органах исполнительной власти [5] или же федеральный законы связанный с открытостью информации о деятельности судов Российской Федерации[3]. И если просмотреть вышеупомянутые законодательные акты, то становится ясно, что государство старается оберегать от раскрытия лишь ту

информацию, которая касается государственного органа, но помимо таковой, в государственном органе содержится информация с личными данными граждан, в частности, налоговая, медицинская, банковская тайна. И исходя из сказанного, нет надобности в такой категории, как служебная или государственная тайна, которые в свою очередь накладывают ограничения в распространение сведений касающихся деятельности органов государственной власти. Именно эта неразработанность не позволяет законодателю дать четкое определение понятию служебная тайна.

Если разбирать конкретнее, то стоит остановиться на положении о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности[4]. По моему мнению, нормы данного положения противоречат Конституции Российской Федерации[1]. В положении приводится такая фраза, как «служебная необходимость», которая является правом субъекта на ограничение доступа к определенной информации. И если логически подумать, то у главы правительственного органа возникает некая широта власти в плане отнесения информации к служебной тайне. А пункт 3 статьи 55 Конституции РФ гласит: «права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства»[1]. Т.е. только федеральный закон может ограничивать разглашение какой-либо информации. И получается, что основной закон государства даже не предусматривает ограничение информации «по усмотрению» или же из-за «служебной необходимости».

Помимо Конституции РФ, «служебная необходимость», указанная в Постановлении Правительства РФ №1233, не сходится и с Законом об информации[4], где под распространением понимаются действия, которые

были направлены субъектом на получение или передачу неопределенному кругу лиц, а в Постановлении Правительства РФ №1233 отсутствует закрепление запрета на получение доступа к служебной информации конкретных лиц.

Факт того, что Верховный Суд Российской Федерации поддерживает существование в законодательстве понятия «служебная тайна», говорит о необходимости изучения данного института. Однако, даже если поверхностно рассматривать данную проблему, уже возникают вопросы. И при решении этих вопросов необходимо учитывать высший нормативно-правовой акт Российской Федерации[1]. Базовое решение и регулирование служебной тайны создает необходимость в выработке теоретических основ.

## *Список литературы*

1. **Конституция Российской Федерации**, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (ред. от 01.06.2020)//Российская газета. – 2020. – №166. – 4 июля.
2. **Об информации, информационных технологиях и о защите информации**: Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ (ред. от 09.03.2021) //Российская газета. – 2006. – №165. – 29 июля.
3. **Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации**: Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. № 262-ФЗ (ред. от 8 декабря 2020)// Российская газета. – 2008. – №265. – 28 декабря.
4. **Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти, уполномоченном органе управления использованием атомной энергии и уполномоченном органе по космической деятельности**: Постановление Правительства РФ от 3 ноября 1994 г. № 1233 (ред. от 6.08.2020)// Собрание законодательства Российской Федерации.– 2005.– №30 ст.3165.– 25 июля .
5. **Реализация принципов открытости в федеральных органах исполнительной власти**: методические рекомендации утвержденные протоколом заочного голосования правительственной комиссии по координации деятельности открытого правительства от 26.12.2013 №АМ–ПЗ6–89пр [Электронный ресурс]: URL: <https://www.mchs.gov.ru/dokumenty/2666> (дата обращения 31.05.2021).
6. **Камалова Г.Г.** О нормативном правовом регулировании служебной тайны // Информационное право. – 2014.– № 5. – С. 54.