

## **РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В РОССИИ**

**Рожко Екатерина Борисовна**

*Сибирский юридический университет, г. Омск*

*e-mail: [rozhko-e@mail.ru](mailto:rozhko-e@mail.ru)*

Освещая вопрос о несостоятельности (банкротстве), целесообразно будет рассмотреть историю возникновения и формирования данного института. В России истоки зарождения института несостоятельности можно найти еще в «Русской Правде», датированной XII веком, как правовым источником, регулирующим гражданско-правовые отношения, в т.ч. и в части неисполнения обязательств одной из сторон по договору. Обратимся к статье 55 пространной редакции, которая регулирует тот случай, когда у должника несколько кредиторов, и он не в состоянии им заплатить. Способом получения денег служила продажа должника на «торгу». Полученные денежные средства распределялись между кредиторами в соответствии с установленными правилами [1, с. 25].

Следующие упоминания о несостоятельности были в 1497 году, когда был издан Судебник Ивана III. Требования, в отличие от Русской Правды, устанавливались однозначно, рассрочка не предусматривалась, т.е. если должник не может выплатить долг, то он может быть отдан кредитору в качестве раба, либо может быть продан. Так же Судебник Ивана III установил, что если должник не успевает погасить или отработать свой долг, то его обязательства перед кредиторами переходят к детям и другим наследникам.

После Судебника Ивана III следующее упоминание о несостоятельности отмечено лишь в 1649 году, когда было издано Соборное уложение Алексея Михайловича. Нововведением для банкротства стало установление сроков для погашения долга – до трех лет, и нахождения должника в холопах – до момента полного расчета с кредитором. Данные положения действовали вплоть до 1800 года [4].

В 1800 году Петром I был принят первый законодательный акт, напрямую касающийся вопроса о несостоятельности – Устав о банкротах. Устав состоял из двух частей, первая именовалась «Для купцов и другого звания торговых людей, имеющих право обязываться векселями», эта часть регулировала вопросы о торговой несостоятельности. Вторая часть носила название «Для дворян и чиновников» и ставила условия неторговой несостоятельности. Также, Устав более подробно рассматривал вопросы о банкротстве, в том числе установил, кто может быть признан банкротом:

- 1) тот, кто сам в суде объявил о своей неплатежеспособности;
- 2) тот, кто делал это в ответ на публичное требование нотариуса;
- 3) тот, на кого в суд поступали неоплаченные векселя, контракты и другие обязательства, причем должник в течение трех дней не явился в суд для оплаты;
- 4) тот, кто, несмотря на свою явку в суд, не смог оплатить долг в течение одного месяца.

В 1832 году был принят Устав «О торговой несостоятельности», который дополнил Устав о банкротстве, а принятые в 1845 году поправки установили, что если должник имеет злонамеренный умысел при объявлении своей несостоятельности, то он отправлялся на поселение в Сибирь. Данный Устав действовал вплоть до 1922 года [3, с. 51].

Следующим этапом в развитии законодательства о несостоятельности было издание в 1922 году Гражданского кодекса РСФСР, а в 1923 году – Гражданского процессуального кодекса РСФСР. Статья 266 Гражданского процессуального кодекса РСФСР установила, порядок, а также очередность выплат, конкретно: заработная плата и страховые взносы; налоги; требования кредиторов.

Отсутствие частной собственности в СССР привели к тому, что с 1930 года законодательство в области несостоятельности практически не менялось. Все решалось путем взыскания средств, государственные

организации при наличии признаков несостоятельности — реорганизовывались [2, с.35].

В начале 60-х годов общие нормы о банкротстве были исключены из гражданского законодательства. В связи с изменением конституционного строя, переходом к новым политическим, социальным и экономическим отношениям, изменением законодательства, институт несостоятельности (банкротства) снова появился в российском гражданском праве.

Законодательство как дореволюционной России и в первоначальный период существования советского государства, так и постсоветского периода отдавало предпочтение сущностным (материальным) признакам несостоятельности (банкротства).

Современное гражданское законодательство, в том числе проблематика банкротства физических лиц не что иное, как новый этап в развитии гражданско-правового общества, возможность решать задачи и проблемы, возникающие с развитием экономики в рамках правового поля.

Сравнивая процедуру проведения дела о банкротстве современную и XX столетия, можно найти много общего.

В русском конкурсном праве вопрос об органах, осуществляющих конкурсное производство, разработан достаточно досконально. Прежде всего, важно отметить, что суд являлся высшей инстанцией. Следовательно, его рассмотрению подлежали жалобы на действия конкурсного управления, а также на действия присяжного попечителя, который осуществлял функции, подобные функциям современного арбитражного управляющего.

Источники русского права, относящиеся к банкротству, содержали достаточно много достижений, которые могли быть применимы и к современной ситуации. Учитывая реалии современного общества, не только юридическим лицам, государственным или муниципальным служащим, но и простым гражданам полезно знать историю, теорию и практику законодательства о несостоятельности (банкротстве).

В условиях тяжелой экономической ситуации современности, которая бескомпромиссно повлияла на уровень жизни граждан, а так же, как следствие, уровень платежеспособности населения и качество исполнения взятых на себя обязательств, что, в свою очередь, не могло не повлиять на развитие кредитно-финансовой системы. Перед законодателем встал вопрос необходимости обеспечения баланса между общественными интересами граждан и финансовых институтов. Таким балансом выступила новелла в институте банкротства нашего времени, несостоятельность (банкротство) физического лица.

Вместе с тем, сегодня, можно сказать о высокой стоимости проведения процедуры банкротства физического лица. Учитывая тяжелую сложившуюся ситуацию, из-за которой должник и прибегнул к данной процедуре, она может оказаться непосильной для физического лица с материальной точки зрения. Если должник не в силах исполнить обязательства перед кредиторами, то и сама процедура ему может быть не под силу. На сегодняшний день, не каждый нуждающийся в проведении банкротства гражданин может провести данную процедуру, ввиду банальной нехватки денежных средств. Реформирование законодательства, внесение изменений в отдельные законодательные акты может сделать данную процедуру более доступной широкому кругу физических лиц.

#### Список использованной литературы

1. Адамова В.Б., Марков П.А., Спахова Н.М. Проблемные вопросы практики применения законодательства о банкротстве // Вестник Арбитражного суда города Москвы. – 2008. – № 4.
2. Кулиева Л.Ч. Банкротство юридических лиц // Новый юридический вестник. – 2018. – №4 (6). – С. 33-36.
3. Минаев А.В., Королева Е.А. Инновационные технологии в осуществлении правосудия // Администратор суда. – 2019. – №3. – С. 51-53.
4. Чепунов О.И., Минаев А. В. Правовое развитие института понятий в современных условиях // Российский судья. – 2015. – №8.

5. Шершеневич Г.Ф. Конкурсный процесс. М: Статут, 2000 – 532с.