

*Перадзе Мариам Бежановна*  
студент кафедры педагогики и  
методики начального образования,  
Пермский государственный  
гуманитарно- педагогический  
университет г. Пермь  
e-mail: [peradzemariam@yandex.ru](mailto:peradzemariam@yandex.ru)

### **Результаты анкетирования учителей по проблеме дистанционного обучения**

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме современного образования – дистанционному обучению. В статье рассматривается проблема дистанционного обучения. Автор раскрывает результаты анкетирования по проблеме дистанционного обучения.

**Ключевые слова:** педагог, дистанционное обучение.

*Mariam B. Peradze,*  
student of the faculty of pedagogy and  
methods of primary education,  
Perm State Humanitarian and  
Pedagogical University, Perm  
e-mail: [peradzemariam@yandex.ru](mailto:peradzemariam@yandex.ru)

### **The relevance of the formation of planning skills of primary school students**

**Annotation.** The article is devoted to the actual problem of modern education - distance learning. The article deals with the problem of distance learning. The author reveals the results of the questionnaire survey on the problem of distance learning.

**Key words:** teacher, distance learning.

Мы живем в информационном обществе, в развитии которого главную роль играют информация и знания. Существенным образом изменяется стратегия образования, причем широкое использование информационных технологий является важнейшей чертой информатизации образования, технической основой реализации дистанционного обучения (ДО).

Датой официального развития дистанционного обучения в нашей стране можно считать 30 мая 1997 года, когда вышел приказ № 1050 Минобразования России, позволяющий проводить эксперимент дистанционного обучения в сфере образования [2].

В нашей стране и ныне действующем Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года дано определение понятию «дистанционные образовательные технологии» [5].

Как известно, «под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационных и телекоммуникационных технологий при опосредованном (на расстоянии) или не полностью опосредованном взаимодействии обучающегося и педагогического работника» [5].

Использование ДО открывает новые возможности в образовании. Каждый ученик может получать информацию не совершая поездок в учебное заведение. Это делает обучение более доступным. Учебный процесс при ДО включает в себя все основные формы традиционной организации учебного процесса: лекции, семинарские и практические занятия, систему контроля, исследовательскую и самостоятельную работу обучающихся [1]. Кроме того, ДО может рассматриваться и как самостоятельная форма обучения [4]. Но по мере роста популярности ДО закономерно возникают споры о его эффективности и проблемах организации такого учебного процесса [3]. В конечном итоге, данная технология должна быть удобна как преподавателям, так и учащимся.

Мы решили провести анкетирование, для того чтобы выяснить актуальность ДО среди учителей г. Перми. В анкетировании участвовали 27 учителей среднего звена. Учителя имеют педагогический стаж от 15 до 35 лет.

Все респонденты выделили, что проблема ДО является актуальной.

Первый вопрос звучал так: «Какова ваша позиция по переходу на ДО?». Большинство учителей определили, что относятся к ДО отрицательно (70%), положительно относятся (26%), нейтрально (4%).

Учителя отметили, что при ДО столкнулись с такими трудностями как: недостаточное владение компьютерными технологиями, а также количеством учебных материалов, представленных в электронном виде. Сложностью выполнения практических заданий учащимися без объяснений при личном общении. Неудобство пользования сайтом ДО.

Хотят научиться использовать сервисы Интернет для организации контроля учебного прогресса каждого ученика 62% опрошенных, создавать собственные ЦОР и ЭОР к урокам – 52% учителей, использовать сервисы Интернет для организации взаимодействия с каждым учеником индивидуально – 45% учителей.

Респонденты ответили на следующий вопрос «Что Вам понравилось при обучении в дистанционном режиме?» и выделили такие суждения как: низкий риск заражения инфекцией, применение современных технологий обучения, возможность повторно посмотреть видеозапись занятия, а также скачать материалы презентации, учебные пособия.

После анализа результатов учителя определили, что учебная успеваемость учащихся их класса снизилась (55%), не изменилась (22%), улучшилась (15%), улучшилась (8%).

Учебная нагрузка учащихся в период карантина, как считают большинство учителей – увеличилась (75%). В целом уменьшилась и не изменилась определили 12% учителей.

Оппоненты указали, что используют такие типы устройств для ДО как: персональный компьютер и ноутбук 93% учителей, планшет 4%.

Далее был задан вопрос «Хотели бы Вы продолжить учебный процесс в ДО?». Большинство опрошенных хотели бы совместить оба процесса обучения 56% учителей и по 22% учителей как согласны, так и против продолжать обучение в дистанционном формате.

Также учителя указали, что используют такие платформы как: яндекс.учебник, zoom, учи.ру, ЭПОС, гугл формы. Также учителя выделили, что задавали самостоятельные работы и домашние задания через такие платформы как whatsapp, viber, вконтакте, telegram.

Исходя из результатов анкетирования, можно сделать вывод о том, что ДО затронуло образование РФ. Все учителя подтвердили актуальность ДО. Процесс дистанционного образования – это важный, актуальный и результативный инструмент в руках опытного учителя.

ДО сильно отличается от традиционного, что порождает новые проблемы. Невозможно в наше время обойтись без данной системы обучения, именно поэтому, нужно перестать сопротивляться новому, изменить отношение к онлайн-формату и приобрести дополнительные технические навыки. Ведь очевидно, что ДО открывает двери для благоприятных возможностей: стать гибкими, взять ответственность за свои знания в собственные руки, освоить новые стандарты – важнейшие из них.

### **Список литературы**

1. Лещанова В.В. Организация учебного процесса на основе технологий дистанционного обучения // Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы. 2006. № 2. С. 107-119.
2. Полат Е. С. . Теория и практика дистанционного обучения / под ред. Е. С. Полат. – М.: Академия, 2004. – 146 с.
3. Сабаев И.А. Проблемы создания дистанционного (ДО) и смешанного обучения (СО) // Образовательные технологии и общество. 2009. Т. 12. № 4. С. 479-484.
4. Шаров В.С. Дистанционное обучение: Форма, технология, средство // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2009. № 94. С. 236-239.
5. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 30.04.2021) Об образовании в Российской Федерации (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.06.2021). [Электронный ресурс].URL: <https://sudact.ru/law/federalnyi-zakon-ot-29122012-n-2/glava-2/statia-16> (дата обращения: 20.06.2021).