

Никонова Анжелика Дмитриевна

**студентка 3 курса специалитета,направление судебно прокурорская
деятельность**

**Саратовкой государственной юридической
академии,Россия,г.Саратов**

**Необходимая взаимосвязь между криминалистикой и прокурорской
деятельностью.**

Ключевые слова: криминалистика, прокурор, прокурорский надзор, уголовное преследование, предварительное следствие, методика расследования преступлений, научные исследования.

Аннотация: в статье рассмотрены дискуссионные вопросы использования возможностей криминалистики при осуществлении прокурором уголовного преследования, прокурорского надзора и при поддержании государственного обвинения. Прокурор нуждается в криминалистических рекомендациях, а криминалистика развивается, разрабатывая такие рекомендации, поскольку решаются взаимосвязанные задачи, касающиеся как расследования преступлений, так и принятия окончательных решений по результатам расследования и рассмотрения уголовного дела в суде.

Nikonova Angelika Dmitrievna

**3rd year student of the specialty, the direction of judicial and
prosecutorial activity**

Saratov State Law Academy,Russia,Saratov

**The necessary relationship between criminology and prosecutorial
activity.**

Keywords: criminalistics, prosecutor, prosecutor's supervision, criminal prosecution, preliminary investigation, methods of crime investigation, scientific research.

Abstract: the article discusses the controversial issues of using the capabilities of criminalistics in the implementation of criminal prosecution by the prosecutor, prosecutorial supervision and in the maintenance of public prosecution. The prosecutor needs forensic recommendations, and criminology is developing by developing such recommendations, since interrelated tasks are being solved concerning both the investigation of crimes and making final decisions based on the results of the investigation and consideration of a criminal case in court.

Рассматривая проблемы надзора за исполнением законов органами дознания и органами предварительного следствия, как правило, чаще всего останавливаются на вопросах, касающихся предмета и пределов прокурорского надзора, выявлению и устранению нарушений закона, мерах прокурорского реагирования, а также алгоритме последовательности, проверочных действий прокурора¹. А вопросы, связанные с использованием прокурором криминалистических знаний, криминалистического обеспечения прокурорского надзора, нередко остаются на втором плане.

Так как у прокурора больше нет полномочий по возбуждению уголовных дел, достаточно дискуссионными оказались вопросы: является ли прокурор субъектом криминалистической деятельности и может ли прокурорская деятельность в досудебном и судебном производстве быть объектом криминалистических исследований?²

Отвечая на поставленные вопросы нужно обратиться к Е.П. Ищенко, который считает, что отсутствие у прокурора полномочий по возбуждению уголовных дел и непосредственному осуществлению предварительного расследования не исключает необходимости в знании и использовании им

¹Методика прокурорского надзора, как совокупность основанных на законе приемов и способов принятия мер к наиболее эффективному выявлению и устранению нарушений законов, относится к содержанию прокурорской деятельности, тактика, будучи основанной на научных положениях системы приемов, обеспечивающих в условиях конкретной надзорной ситуации выбор целесообразной организации деятельности в целом и порядка осуществления отдельных действий прокурора по выявлению и устранению нарушений закона, причин нарушений и способствующих им условий, привлечению виновных к установленной законом ответственности, — к ее организации.

² Исаенко В.Н. О криминалистической подготовке будущих прокурорских работников // Законность. 2017. С. 19-23.

криминалистики, науки, которая возникла и развивалась как система научных знаний о технических средствах, тактических приемах и методах раскрытия, расследования и предупреждения преступлений³.

Как нам уже известно, криминалистика изучает закономерности механизма отражения, запечатления и воспроизведения фактических данных при формировании доказательств, а также закономерности процесса доказывания, то есть процесса обнаружения, накопления и использования доказательственной информации⁴. Знание этих закономерностей является необходимым условием успешной деятельности прокурора в уголовном судопроизводстве.

В дополнение к мнению Е.П. Ищенко, хотелось бы еще привести мнение О.Н. Корнушунова на счет взаимосвязи и неделимости криминалистики от органов прокуратуры. Он отмечал, что для решения задач криминалистического анализа материалов проверки сообщений о преступлении «прокурор должен располагать сведениями о совокупности криминалистических признаков ...противоправного деяния, свидетельствующих о возможности его совершения»

Исходя из вышесказанного, нельзя не согласиться с мнениями Ищенко и Корнушунова, ведь, по нашему мнению, именно эффективность надзорной деятельности во многом зависит от ее надлежащего информационно-аналитического и методического обеспечения. В значительной мере такое обеспечение достигается путем использования разработанных криминалистикой положений криминалистической техники, криминалистической тактики и методики расследования, поскольку и прокурорский надзор, и криминалистика имеют общую конечную цель — выявление и устранение правонарушений, наиболее общественно опасной формой, которых является преступление.

³ Ищенко Е. П. Криминалистика : учебник. 3-е изд., испр. и доп. М., 2011. С. 2.<

⁴Белкин Р. С. Избранные труды. М., 2010. С. 259—260.

Отвечая на вопрос взаимосвязи с криминалистикой, нужно руководствоваться не только теоретической основой, как это должно происходить, но и практической деятельностью которая является неотъемлемой частью данного вопроса. На примере с протоколом осмотра места происшествия, а также приложений к нему в виде фототаблиц показывает, как прокурорский работник осуществляет свою деятельность с помощью криминалистических знаний. Исходя из этого прокурор в этом случае, должен обладать не малыми теоретическими и практическими знаниями в области криминалистики, для правильной оценки зафиксированных данных.

Что касается досудебной стадии уголовного судопроизводства, криминалистические знания могут и должны использоваться прокурорами как минимум в следующих случаях:

1. При оценке законности процессуальных заключений. В частности, при оценке законности, обоснованности и мотивированности процессуальных заключений о приостановлении предварительного расследования, прекращении уголовного дела (уголовного преследования) следует установить, были ли приняты все нужные и возможные в конкретной образовавшейся следственной ситуации меры для установления событий, подлежащих доказыванию по делу, собственно что нельзя без оценки полноты применения дознавателем, следователем криминалистической техники, криминалистических учетов, криминалистических знаний и других специальных знаний. Следует отметить собственно, что такая позиция не нарушает процессуальную самостоятельность следователя по определению методики расследования и выбору тактики следственных действий, но позволяет обеспечить исполнение требований уголовно-процессуального закона о предмете доказывания (ст. 73 УПК РФ) и тому подобное.

2. При осуществлении процессуального руководства органами дознания, для исправления ошибок и исключения неверного субъекта правонарушения. Например, дача дознавателю легитимных и обоснованных обязательных для выполнения письменных указаний о производстве следственных и иных процессуальных действий невозможна без познания учения о криминалистических версиях и планировании расследования, а также методик расследования конкретных видов преступлений.

3. При разработке стратегии и способа прокурорских проверок, законности процессуальной деятельности органов предварительного расследования. Потому что прокурорская проверка носит поисково-познавательный характер, на ее результативность существенно воздействует знание прокурором закономерностей механизма отражения, запечатления и воспроизведения фактических данных, а также процесса обнаружения, закрепления и дальнейшего использования искомой информации, то есть тех вопросов, которые являются предметом исследования криминалистики. Этот комплексный подход сможет обеспечить качественное расследование, поддержание государственного обвинения в суде, упредить признание судом отдельных доказательств недопустимыми, а их совокупности — недостаточной для постановления⁵. Тем самым уменьшит возможность вынесения оправдательных приговоров.

Понимание этой взаимозависимости исключает проявления излишней не точности при оценке итогов деятельности⁶. К примеру, для следователя его работа должна считаться завершенной не в момент направления уголовного дела прокурору для утверждения обвинительного

⁵ Корсаков К.А. Криминалистические и процессуальные вопросы подготовки прокурора к судебному разбирательству: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2000; Ульянов В.Г. Государственное обвинение в российском уголовном судопроизводстве (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ... доктора

⁶ Шутимова Т.В. Криминалистические аспекты осуществления прокурорского надзора за исполнением законов при уголовном преследовании организаторов, руководителей, членов банды и иных лиц, участвовавших в нападениях // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. № 1, том 2. 2017. С. 172.

заклучения, а в момент вступления обвинительного приговора в законную силу. А не когда прокурором направляется уголовное дело для дополнительного следствия с дачей заранее невыполнимых указаний или когда в сложной судебной ситуации государственному обвинителю не оказывается помощь следователем или оперативным сотрудником. Прокурор, осуществляющий надзор находится между следователем и государственным обвинителем и, если криминалистика представляет методики расследования преступлений и методики поддержания обвинения по данным преступлениям, то и для прокурора осуществляющий надзор неизбежным становится требование владения этими методиками. Таким образом, взаимосвязь прокурорской и криминалистической деятельности, в том числе научной, представляется достаточно очевидной: криминалистика нужна прокурору и прокурор нужен науке криминалистике.

Учения криминалистической тактики и методики (в частности, учение о криминалистических версиях и планировании расследования, применении специальных знаний при расследовании преступлений, частные криминалистические методики)⁷. Расследования определенных видов преступлений, прежде всего должностных, следует использовать при разработке методик прокурорских проверок, исполнения законов должностными лицами органов предварительного расследования в досудебных стадиях уголовного судопроизводства (например, методических рекомендаций по надзору за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях, при применении мер процессуального принуждения, за законностью решений о приостановлении производства по делу, прекращении уголовного дела, уголовного преследования и др.). Как раз такой междисциплинарный подход обеспечивает комплексное решение стоящей перед прокурором задачи обеспечения законности досудебного производства по уголовным делам, выявления и устранения нарушений закона, восстановления нарушенных прав участников уголовного процесса.

⁷ Исаенко В.Н. Прокурор как субъект криминалистической ... С. 331

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Корсаков К.А. Криминалистические и процессуальные вопросы подготовки прокурора к судебному разбирательству: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Спб., 2000; Ульянов В.Г. Государственное обвинение в российском уголовном судопроизводстве (процессуальные и криминалистические аспекты): дис. ... доктора
2. Буланова, Н.В. Прокурор в досудебных стадиях уголовного судопроизводства Российской Федерации: монография. - М.: Юрлитинформ, 2015.
3. Шутемова Т.В. Криминалистические аспекты осуществления прокурорского надзора за исполнением законов при уголовном преследовании организаторов, руководителей, членов банды и иных лиц, участвовавших в нападениях // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. № 1, том 2. 2017. С. 172.
4. Гросс, Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. - М., 2002. Вестник Волжского университета имени В.Н. Татищева № 2, том 1, 2018 200
5. Данилова, Н.А. Перспективы развития криминалистики в современных условиях прокуратуры Российской Федерации // КриминалистЪ. - 2011. - № 2(9). - С. 15-17.
6. Данилова, Н.А., Коршунова, О.Н., Николаева, Т.Г. Криминалистика и уголовный процесс в прокурорской деятельности: междисциплинарный подход к научным исследованиям // Вестник Академии Генеральной прокуратуры РФ. - 2015. - № 3(47). - С. 84-88.
7. Исаенко, В.Н. О криминалистической подготовке будущих прокурорских работников // Законность. - 2017. - № 5. - С.19-23