

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТАКСОНОМИИ БЛУМА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

В современном образовательном процессе является актуальным вопрос не только о передаче знаний от педагога к студенту, но и о воспитании мотивированной, инициативной личности учащегося, ориентированной на успех и карьеру, на построение и реализацию продуктивных сценариев своего жизненного и профессионального пути. Поэтому требования к современному образованию далеки от простой передачи знаний одного лица другому. В настоящее время студенту нужно передавать не столько готовую информацию, сколько методы её получения, осмысления и применения, в результате чего он овладевает методами извлечения знаний, необходимые ему для дальнейшего саморазвития [1].

Сегодняшнее общество испытывает необходимость в людях, которые способны быстро адаптироваться к любым обстоятельствам, способными решать проблемы, принимать решения, критично мыслить, эффективно обмениваться идеями и работать в группе и в команде.

Конструктивистские представления о преподавании требуют, чтобы учитель, сосредоточенный на студенте, организовывал занятия в соответствии с задачами, способствующими развитию знаний, идей, навыков у студентов [1]. Подобные задачи разрабатываются таким образом, чтобы студентам была предоставлена возможность продемонстрировать свои знания по изучаемой теме, подвергнуть сомнению определенные предположения, скорректировать убеждения и сформировать новое понимание. Важным аспектом деятельности учителя является стремление понять, как отдельными студентами постигается тема, осознать необходимость работы со студентами в целях улучшения или реконструкции их понимания, а также – осознание того, что отдельными студентами восприятие темы может происходить довольно уникальным способом.

В 50-60-е гг. XX века американский психолог Бенжамин Блум разработал таксономию категорий усвоения и классификацию целей обучения [3], согласно которой процесс обучения начинается на уровне знаний: запоминания и воспроизведения фактов, дат и т.д. Далее происходит понимание – усвоение полученной информации: ее

связь с ранее полученной информацией, обобщение, перефразирование. Применение и использование новых идей в специфичных ситуациях позволяет студенту решать поставленные задачи, выбирать и изменять полученную информацию. При анализе происходит сравнение, проверка, необходимых для синтеза идей (планирование, прогнозирование). Наконец, на уровне оценивания студент может отнестись к изучаемому материалу критически и взвесить аргументы, чтобы оценить ценность той или иной идеи.

Таксономия педагогических целей в познавательной сфере (по Блуму)

Уровни учебных целей представлены в виде пирамиды:  
Конкретные действия студентов, свидетельствующие о достижении данного уровня

#### 1. Знание

Воспроизводит термины, конкретные факты, методы и процедуры, основные понятия, правила и принципы  
Ключевые слова в заданиях: определять, описывать, называть, маркировать, узнавать, воспроизводить, следовать.

#### 2. Понимание

Объясняет факты, правила, принципы; преобразует словесный материал в математические выражения; предположительно описывает будущие последствия, вытекающие из имеющихся данных.

Ключевые слова в заданиях этого уровня: обобщать, преобразовывать, защищать, перефразировать, интерпретировать, давать примеры.

#### 3. Применение

Применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях; использует понятия и принципы в новых ситуациях.  
Ключевые слова в заданиях этого уровня: выстраивать, воссоздавать, конструировать, моделировать, предсказывать.

#### 4. Анализ

Вычленяет части целого; выявляет взаимосвязи между ними; определяет принципы организации целого; видит ошибки и упущения в логике рассуждения; проводит различие между фактами и следствиями; оценивает значимость данных.

Следующие задания: сравнить, противопоставить, разбить, выделить, отобразить, разграничить, разбить информацию на части.

#### 5. Синтез

Пишет сочинение, выступление, доклад, реферат; предлагает план проведения эксперимента или других действий; составляет схемы задачи.

Направлен на формирование навыков обобщения, соединения идей для создания чего-то нового, группировать, обобщать, реконструировать.

#### 6. Оценка

Оценивает логику построения письменного текста; оценивает соответствие выводов имеющимся данным; оценивает значимость того или иного продукта деятельности.

Задания для формирования этого уровня мышления содержат слова: оценивать, критиковать, судить, оправдывать, оспаривать, поддерживать.

К каждому уровню учебных целей составляются вопросы

1. Назовите основные части...
2. Объясните причины того, что...
3. Раскройте особенности...
4. Сгруппируйте вместе все...
5. Составьте список понятий, касающихся...
6. Покажите связи, которые, на ваш взгляд, существуют между...
7. Придумайте игру, которая...
8. Прокомментируйте положение о том, что...
9. Найдите в тексте (модели, схеме и т.п.) то, что...
10. Вспомните и напишите...

Постановка вопросов является ключевым навыком, так как при удачной его формулировке он становится эффективным инструментом для преподавания и может поддерживать, улучшать и расширять обучение студентов. Есть мнение, что существуют в большинстве своем два типа вопросов, которые учителя используют для достижения понимания студентами: вопросы низкого порядка и вопросы высокого порядка. Вопросы «низкого порядка» иногда называют «закрытыми» или «буквальными». Они направлены только на запоминание, и ответы на них расцениваются как «правильные» или «неправильные». Вопросы «высокого порядка» направлены на умение студента применять, реорганизовывать, расширять, оценивать и анализировать информацию каким-либо образом [1]. Оба типа вопросов имеют место в рамках эффективной педагогики; тип задаваемого вопроса и его форма меняется в зависимости от

цели. Кроме того, вопросы необходимо формулировать так, чтобы они соответствовали потребностям обучения студентов. Вопросы можно дифференцировать в соответствии с разными возможностями и разными студентами. Можно использовать различные техники постановки вопросов для всесторонней поддержки обучения студентов, такие как побуждение, апробирование и переориентация.

**Побуждение:** вопросы для побуждения необходимы для получения первоначального ответа и оказания помощи в его корректировке, к примеру – упрощение формулировки вопроса, возвращение к пройденному материалу, подсказки, частичное принятие того, что правильно, и побуждение к более полному ответу.

**Апробирование:** вопросы для апробирования формулируются таким образом, чтобы помочь студентам давать более полные ответы, ясно выражать свои мысли, развивать свои идеи. Кроме того, подобные вопросы направляют студента в процессе решения задач, к примеру: «Вы не могли бы предложить нам пример?».

**Переориентация:** вопрос-перенаправление другим студентам, к примеру: «Кто-нибудь может помочь?».

Значение вопросов в диалогическом подходе для развития обучения определяется в:

- стимулировании студентов к конструктивным и предметным суждениям и высказываниям;
- развитию у студентов неподдельного интереса и положительных эмоций к обучению; любознательности и стимула к исследованиям;
- содействию формированию и вербализации знаний;
- поддержке креативного мышления;
- развитию критического мышления;
- развитию умения учиться друг у друга, уважать и ценить идеи других студентов;
- углублении и концентрации мышления и действий посредством разговора и размышлений;
- выявлении особых сложностей или недопонимания, которые могут затруднять обучение.

При использовании развивающих заданий следует помнить следующие важные правила [2]:

- новый тип заданий можно вводить только после объяснения и демонстрации способов его решения.
- не следует ругать студента за неправильные ответы. Каждый случай

неудачи должен быть разобран и объяснен с точки зрения правильности и эффективности применения тех или иных мыслительных операций.

- оценивать отметкой выполнение задания следует только в том случае, если студент успешно с ним справился (в оценке выполнения заданий львиная доля принадлежит не оценке знаний, а диагностике уровня сформированности общих мыслительных навыков, что выходит за рамки «оценки по предмету»).

Студентам удобнее всего записывать решения развивающих заданий с обратной стороны рабочей тетради. Исправления, зачеркивания, неминуемые при выполнении диктантов, не украсят тетради. Но в то же время сосредоточение решений в одном месте, самостоятельная оценка всех вариантов покажут им их уровень владения разными навыками, продемонстрируют динамику их роста.

Для каждого уровня заданий дается перечень глаголов, а также вопросы и мыслительные операции, которые необходимо выявить у обучаемого.

Приведу пример заданий по Блуму по теме «Однородные члены предложения». Так вот, по Блуму, заданием первого уровня (на знание) будет: «Определи признаки однородных членов предложения, прочитав в учебнике его понятие». Заданием второго уровня (на понимание) – «Найди предложение с однородными членами предложения в тексте и докажи, что второстепенные члены являются однородными». Заданием третьего уровня (на применение) – «Трансформируй (преобразуй) это предложение в предложение без однородных членов». Задание на анализ – «Сравни эти предложения и выяви сходства и различия». Задание на синтез – «Разработай свой алгоритм по определению однородных членов предложения». Задание на оценивание – «Зачем нужны однородные члены в предложении?» (мини-эссе).

Таким образом, чтобы обеспечить формирование навыков мышления высокого уровня на уроках русского языка, преподавателю следует придерживаться практических рекомендаций: обеспечить понимание того, какие мыслительные умения студенту необходимы; научить его ставить вопросы; научить выявлять причины явлений; научить искусству аргументации, научить оценивать результаты своей деятельности. Возникшая острая необходимость не просто обучать детей, но и развивать их мышление, творческий потенциал, генерирование идей и построение

логических связей требует от преподавателя современного взгляда на свои уроки, требует более тщательной и продуманной подготовки на несколько уроков вперёд. Таксономия Бенджамина Блума направлена на практическую помощь современному педагогу, который осознаёт важность мышления высокого уровня в современном образовании [3].

#### Список использованной литературы

1. Руководство для учителей. Третий (базовый) уровень. 3-е издание – АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», 2012.
2. Загашев, И.О., Заир-Бек, С.И., Муштавинская, И.В. Учим мыслить критически. – СПб., 2003.
3. Дайана Халпер, Психология критического мышления.
4. Ильюшин Л.С. Приемы развития познавательной самостоятельности обучающихся [Электронный ресурс] // Режим доступа <http://likhachev.lfond.spb.ru/Lesson/ilushina.doc>