

Возраст уголовной ответственности

В настоящее время проблема детской преступности актуальна, поскольку ее масштабы все больше прогрессируют. Опаснее всего то, что действия малолетних преступников остаются безнаказанными, а это действительно серьезная проблема, как нашего государства, так и зарубежных стран. Ведь, чем раньше человек совершает антиобщественные действия, тем выше вероятность его негативного формирования как личности. Средства массовой информации переполнены примерами жестокости в поведении детей, поступки которых в силу их малолетнего возраста преступлениями не являются. Например, девочка убивает свою маму из-за плохих оценок в школе, мальчик приходит в школу с оружием и стреляет в учителя. Откуда у детей столько злости и ненависти? Кто пропагандирует насилие? Как бороться с этим? Данные вопросы задают как родители, так и государство.

К настоящему моменту множество ученых и работников правоохранительных органов высказывают мнение о том, что необходимо снизить возрастной порог для привлечения лица к уголовной ответственности за тяжкие и особо тяжкие преступления с 14 лет до 12 лет.

За привлечение к уголовной ответственности с 12 лет выступают множество политических и общественных деятелей. Так, преподаватель Д. Дорогин, подчеркнул, что «настоящая система с общим и пониженным возрастом уголовной ответственности функционирует уже достаточно давно и оправдала себя». Д. Дорогин вспомнил позицию профессора Б. Разгильдиева, который некоторое время назад предложил ввести для несовершеннолетних новую иную меру уголовно-правового характера. «Действительно, почему наш Уголовный закон предусматривает принудительные меры медицинского характера для психических больных, а не предусматривает мер воспитательного воздействия для лиц, совершивших общественно-опасные деяния до достижения возраста уголовной ответственности», – заключил Дорогин. [1]

В свою очередь, научный сотрудник этой же Академии А. Игошин, отметил: «Я поддерживаю данную инициативу. В условиях современного развития информационных технологий, подростки взрослеют гораздо быстрее и уже в более юном возрасте могут в полном объеме осознавать значение своих действий». [2].

Уголовная ответственность является наиболее строгим видом ответственности, предусмотренным законом, и выражается в применении принудительных мер к лицу, совершившему преступление. Ответственность имеет регулирующую, оценочную и мотивационную роль в поведении человека. В статье 20 Уголовного Кодекса Российской Федерации, предусмотрено, что общим возрастом привлечения лица к уголовной ответственности является достижение 16 лет, однако в части 2 данной статьи предусмотрены отдельные составы преступлений, для которых возраст привлечения к уголовной ответственности снижен до 14 лет. [3] При этом, как неоднократно указывалось в специальной литературе и постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. "О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних", «лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток». [4]

В Государственной Думе сейчас в очередной раз обсуждается предложение о снижении возраста уголовной ответственности. Об этом 13 октября 2017 года, сообщил автор законопроекта — первый заместитель председателя комитета Государственной думы по развитию гражданского общества Иван Сухарев. [5] В нашей стране уже снижали возраст уголовной ответственности до 12 лет. Было постановление ЦИК и СНК СССР от 7 апреля 1935 года. В нем было указано, что несовершеннолетние, начиная с 12-летнего возраста, уличенные в кражах, в причинении насилия, телесных повреждений, увечий, в убийстве, должны привлекаться к суду. [6]

Современная российская действительность все чаще заставляет возвращаться к этому вопросу, не смотря на протесты правозащитников.

Противники снижения возраста уголовной ответственности утверждают, что данный законопроект не принесет желаемых результатов, так как малолетние преступники в силу своего возраста не осознают последствий своих действий. Так, известный детский психолог А. Кузнецов уверен, что наша страна пока не готова к этому, так как не созданы учреждения ювенальной юстиции. [7] Необходимо предусмотреть комплекс эффективных, особых и специальных санкций, найти меры, которые можно было бы применять, чтобы вырвать ребенка из среды, которая толкает его на совершение преступления.

Однозначного эталона в мировой ювенальной практике не существует. Например, в Индии, Ирландии, Сингапуре возраст уголовной ответственности наступает с семи лет. В США, Австралии, Великобритании и Швейцарии - с десяти лет. Уголовная ответственность с 12 лет предусмотрена в Канаде и на Кипре, 13 лет во Франции, с 14 - в Германии и Японии. [8]

Известный российский психиатр-криминалист М. Виноградов считает обоснованными предложения о снижении возраста уголовной ответственности, аргументируя тем, что в школах сейчас есть и убийства, и изнасилования, и истязания. Психиатр убежден, что 12 лет - тот самый возраст, который должен быть для уголовной ответственности. [9]

Первый заместитель председателя Государственной Думы по развитию гражданского общества И. Сухарев выступает за снижение возраста уголовной ответственности: в последнее время мы всё чаще слышим о общественно опасных деяниях, совершённых несовершеннолетними, часть из которых не подпадает под действия УК ввиду возраста. Это позволяет им совершать особо тяжкие деяния практически без последствий. Порог ответственности для таких преступлений необходимо снижать. [5]

Показательными являются следующие ситуации. В частности, трагедия произошедшая в Златоусте, в мае этого года. Предположительно, трое подростков 12-13 лет, надругались над ребенком в заброшенном здании. Школьники били и насиловали жертву палками и арматурой, а затем бросили умирать в подвал. Пострадавшая сама дошла до дома и рассказала обо всем родителям. Девочка была в коме пять дней, ей провели несколько операций. На данный момент дело в отношении подростков прекращено, так как они не достигли возраста уголовной ответственности. [10]

Также, известный мальчик 11 лет, из новгородской деревни по кличке Карлик. На протяжении нескольких лет вешал собак, убил пятилетнего мальчика, едва не сжег нескольких женщин в магазине, совершил изнасилование семилетней родственницы. Естественно наказания он также избежал, благодаря своему возрасту. [11] Подобная преступность не только причиняет вред обществу, но и является питательной средой для самой себя, взращивая будущих нарушителей закона.

Мы считаем, подход к наказанию детей должен быть иным. Взгляды и поведение несовершеннолетних еще не сформированы окончательно, поэтому они поддаются воспитательному воздействию. Бессмысленно применение штрафа, а вот, например, привлечение к общественному труду может стать весьма эффективной мерой наказания. Вместо лишения свободы можно помещать в специализированное учебное заведение, срок содержания в котором бы зависел не только от тяжести совершенного проступка, но и от успехов несовершеннолетнего в спорте, учебе, художественной самодеятельности в этом заведении. В этом случае снижение возраста уголовной ответственности даст необходимые плоды, обеспечив защиту прав, как самих несовершеннолетних, так и окружающего их общества, особенно от проявлений жестокости. Поэтому при оценке действий несовершеннолетних должны применяться другие критерии, а уголовно-правовые санкции и уголовное судопроизводство должны быть организованы иначе. В Российской Федерации вопросам ювенальной юстиции уделяется

пристальное внимание уже многие года, но решительных шагов до сих пор так и не сделано. Усугубление ситуации может привести к бразильскому варианту, где существуют так называемые «пистольеро» - наемные убийцы-подростки в возрасте от 12 до 14 лет. До 12 они якобы еще не могут держать пистолет, а после 14 наступает уголовная ответственность. [12]

Таким образом, мы считаем, необходимо снизить возраст уголовной ответственности, за убийство ст.105 УК РФ, изнасилование ст. 131 УК РФ, насильственные действия сексуального характера ст. 132 УК РФ. Практика подтверждает, что дети чувствуют свою вседозволенность и безнаказанность, при этом переступая закон. Понижение возрастного порога наступления уголовной ответственности — фактор необходимый и объективный.

Список использованных источников

1 Инютина, М. Г. «За» и «Против» понижения возраста уголовной ответственности до 12 лет / М. Г. Инютина, И. В. Миронюк, А. И. Хвостенко // Научно-практические конференции студентов СибАК. – 2012. – № 4. – С. 8-10.

2 Законопроект о снижении возраста уголовной ответственности внесут в ГД [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <http://ria.ru/society/20120301/583378493.html> – 22.11.2017.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации : офиц. текст : по состоянию на 26 августа 2017 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. - 2017. - № 27. - Ст. 4280. - ISSN 1560-0580.

4 О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 // КонсультантПлюс : справочная правовая система / разработ. НПО «Вычисл. математика и информатика». – Москва : КонсультантПлюс, 1997-2015. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. – 22.11.2017.

5 Возраст уголовной ответственности в России предложили снизить до 12 лет [Электронный ресурс] // «Lenta.ru» – интернет-газета. – Режим доступа : <https://lenta.ru/news/2017/10/13/twelve/> – 22.11.2017.

6 О мерах борьбы с преступностью среди несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление СНК СССР и ЦИК СССР от 7 апреля 1935 года № 3/598 // Режим доступа: <https://rg.ru> – 22.11.2017.

7 Снижение возраста уголовной ответственности несовершеннолетних : за и против [Электронный ресурс] // РИА Новости. – Режим доступа: <http://ria.ru/> – 22.11.2017.

8 Козочкин, И. Д. Уголовное право зарубежных государств. Общая часть : учебное пособие / под ред. и с предисловием И.Д.

Козочкина. – Москва : Омега-Л, Институт международного права и экономики им. А.С. Грибоедова. – 2003. – 576 с.

9 Нужно ли сажать двенадцатилетних убийц за решетку? [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2012. – № 5720.

10 Думали, что убили» : второклассницу в Златоусте изнасиловали и избили школьники [Электронный ресурс] // Сетевое издание «МК - Урал». – Режим доступа : <http://chel.mk.ru/articles/2017/05/18/dumali-cto-ubili-devyatiletnyuyu-devochku-v-zlatouste-iznasilovali-i-izbili-shkolniki.html> – 22.11.2017.

11 Порог детской жестокости [Электронный ресурс] // «Life.ru» - информационный портал. – Режим доступа: life.ru – 22.11.2017.

12 Корецкий, Д. Много лет для малолетки / Д. Корецкий // Российская газета. – 2009. – № 5065.