

Аксиологический аспект изучения литературы как инструмент литературоведческого анализа

Введение в аксиологический аспект изучения литературы как инструмента литературоведческого анализа занимает особое место в контексте школьного образования, так как позволяет обучающимся глубже проникнуть в сложную систему ценностей, заложенных в литературных произведениях.

Понятие «аксиология» обозначает учение о ценностях. Буквальный перевод с древнегреческого языка на современный русский язык данного термина означает следующее: «аксиос» – ценностный и «логос» – учение. В предмет аксиологии входят ценности. Ценности по своей природе идеальны, т. е. их нельзя ощутить непосредственно органами чувств. Таковы добро, зло, справедливость, прекрасное и т. д. [2].

С ценностями диалектически связаны оценки. Одна и та же ценность может быть по-разному оценена. Оценка ценностей есть процесс определения значения, смысла, статуса тех или иных ценностей. Палитра оценок многообразна и субъективна. Существует плюрализм оценок одной и той же ценности. Более того, плюрализм оценок является нормой существования нравственности.

В контексте литературоведческого анализа это учение помогает разобраться в моральных, духовных и социальных значениях, которые пронизывают литературные произведения. Аксиологический подход в литературоведении представляет собой междисциплинарное направление исследований, возникшее на пересечении философии ценностей и науки о литературе [3]. Перспективность его развития определяется не только тем, что «наиболее напряженная и продуктивная жизнь культуры проходит на границах отдельных областей ее» [1, 452], но и тем, что данная методология учитывает ценностный характер искусства, который ввиду своей тривиальности зачастую недостаточно осмысливается теоретически. По словам Л. Ю. Фуксона, следствием этого факта в современных исследованиях

является «своего рода вакуум между аксиологией и литературоведением, между философско-эстетической трактовкой понятия ценности и изучением ценностной структуры конкретного литературного произведения» [6, 13].

Культурно-исторический масштаб аксиологического /ценностного/ подхода определяется той ролью, какую играли и играют ценности в жизни человека, в исторических судьбах народов и в истории культуры. Человек живет в мире ценностей. М.М. Бахтин неоднократно повторял: «В абсолютной ценностной пустоте невозможно никакое высказывание, невозможно самосознание». Это имеет прямое отношение и к литературному творчеству, и к тем, кто занимается его изучением.

Особое значение для литературоведения представляет эстетическая концепция М.М. Бахтина, в которой категория «ценность» является стержневой и имеет методологический статус. М.М. Бахтин ввел понятие «ценность» в терминологический оборот литературоведения и широко использовал его при анализе историко-литературных явлений. Высокий уровень аксиологического мышления ученого и его глубинное понимание ценностного начала в составе литературного творчества позволяют утверждать, что М.М. Бахтин заложил фундамент аксиологического подхода в литературоведении. «Ценностный подход» определяется М.М. Бахтиным как «ценностно осмысливающая эмоционально-волевая установка» [1].

Эстетика как философия искусства, наиболее близко стоящая к литературоведению, чаще обращается к аксиологическому рассмотрению художественных явлений, что может быть своего рода ориентиром для литературоведения. Один из представителей отечественной эстетической аксиологии Л.Н. Столович утверждает: «Аксиологический подход необходим для исследования эстетических и художественных явлений, обладающих ценностной природой». И хотя в своей работе «Природа эстетической ценности» Л.Н. Столович ограничивает аксиологический подход определением ценностных параметров эстетического и художественного,

сегодня, на продвинутом этапе аксиологической мысли, можно идти дальше и глубже [4].

Только в середине 90-х годов к проблеме интеграции литературоведения и аксиологии вплотную подошел И. А. Есаулов. Он заявил о необходимости аксиологического подхода исследователя к предмету своего изучения - русской культуре, и в частности - русской литературе [3].

Значительный шаг в сближении аксиологии и литературоведения сделан В.Е. Хализевым в «Теории литературы», где понятие «ценность» введено в терминологический аппарат литературоведения. О значимости аксиологического компонента в названном учебнике свидетельствуют выделенные параграфы: «Эстетическое в свете аксиологии», «Миф в аспекте аксиологии», «Персонаж и его ценностная ориентация» [7].

А. В. Филатов в своей статье «Аксиология в теории литературы: основные направления ценностного анализа» выделяет несколько уровней аксиологического изучения литературы, каждый из которых предлагает свое понимание ценности [5].

1. Микроуровень отдельного произведения. Это основная сфера применения аксиологического подхода, в которой функцию ценности выполняет любой элемент эстетической реальности, взятый в своем формально-содержательном единстве. Субъектами ценностных отношений при этом выступают различные нарративные инстанции: автор-творец, рассказчик, герой, а также читатель-адресат.

2. Макроуровень литературного процесса. Здесь в функции ценности выступает целостное художественное произведение, занимающее определенное место в литературной иерархии конкретной культуры. Ценностные отношения в данном случае возникают между реальным читателем (как массовым, так и профессиональным) и литературным произведением как субъектом и объектом художественной коммуникации. На данном уровне исследуются проблемы формирования и изменения

писательских репутаций, читательской рецепции и литературного канона, связанные с областью социологии искусства.

3. Мезоуровень системы ценностей писателя. Обращение к аксиосфере реального автора связывает теорию литературы с проблемой творческой биографии. Получить представление о ценностных принципах писателя можно на основе анализа корпуса его текстов, в особенности их идейного содержания, а также обратившись к его публицистике, критике, мемуарам, эпистолярному наследию и фактам биографии. При этом необходимо учитывать эволюцию мировоззрения писателя, а также то, что строгая корреляция между системой ценностей реального человека и аксиологией его художественного творчества не является обязательной.

Рассмотренные области применения аксиологического подхода взаимосвязаны. Они не являются изолированными, а, скорее, призваны дополнить друг друга в рамках целостного анализа художественного произведения.

Список литературы

1. Бахтин М. М. Собрание сочинений: в 7 томах / М. М. Бахтин; Институт мировой литературы им. М. Горького Российской академии наук. – М.: Русское слово, 1996-2003
2. Гуревич П. С. Философия культуры: Пособие для студентов гуманитарных вузов / П. С. Гуревич — Москва: АО «Аспект-пресс», 1994 — 314 с.
3. Есаулов И. А. Литературоведческая аксиология: опыт обоснования понятия // Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX веков: цитата, реминисценция, мотив, сюжет, жанр / Под ред. В. Н. Захарова. Петрозаводск: ПетрГУ, 1994. – №1. – С. 378–383.
4. Столович Л. Н. Философия. Эстетика. Смех [Текст] / Столович Л. Н. — СПб: Тарту, 1999 — 383 с.
5. Филатов А. В. Аксиология в теории литературы: основные направления ценностного анализа / А. В. Филатов [Электронный ресурс] // Cyberleninka :

[сайт]. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aksiologiya-v-teorii-literatury-osnovnye-napravleniya-tsennostnogo-analiza> (дата обращения: 03.04.2024).

6. Фуксон Л. Ю. История герменевтики / Л. Ю. Фуксон — 2. — Москва: Перо, 2023 — 227 с.

7. Хализев В. Е. Ценностные ориентации русской классики. М.: Гнозис, — 2005 — 432 с.