

КРИМИНАЛИСТИКА В УСЛОВИЯХ ВООРУЖЁННЫХ КОНФЛИКТОВ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Черкашина Е.А.

студент 3 курса

Юридического института СКФУ(г.Ставрополь)

Научный руководитель: **Овчаренко И.А.**

кандидат юридических наук

доцент кафедрой уголовного права и процесса

юридического института

СКФУ (г. Ставрополь)

В современных условиях развития общества и государства криминалистика претерпевает существенные изменения, обусловленные трансформацией характера преступности. Особое значение приобретает исследование криминалистической деятельности в условиях вооружённых конфликтов, поскольку такие ситуации формируют специфическую криминогенную среду, отличающуюся повышенной общественной опасностью, сложностью сбора доказательств и необходимостью применения специальных методов расследования.

Согласно действующему российскому законодательству, понятие вооружённого конфликта раскрывается в правоприменительной практике, в частности в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 11, где под ним понимается вооружённое столкновение ограниченного масштаба с применением Вооружённых Сил без объявления состояния войны [3]. Данное определение имеет принципиальное значение для криминалистики, поскольку влияет на квалификацию деяний, выбор методики расследования и оценку доказательств.

Актуальность рассматриваемой темы обусловлена тем, что в последние годы наблюдается рост преступлений, совершаемых в условиях

вооружённых конфликтов, включая преступления против военной службы, террористические акты, незаконный оборот оружия, а также преступления в сфере государственного оборонного заказа. Исследования показывают, что с началом проведения специальной военной операции увеличилось количество преступлений, предусмотренных главой 33 Уголовного кодекса Российской Федерации, а также преступлений, связанных с хищением бюджетных средств в оборонной сфере [1]. Это свидетельствует о формировании новых криминалистических вызовов, требующих научного осмысления.

Криминалистика в условиях вооружённых конфликтов имеет свои уникальные особенности. В первую очередь, это особая обстановка, в которой происходят преступления, включая военные действия, разрушение инфраструктуры, ограниченный доступ к месту происшествия и трудности с проведением оперативных следственных мероприятий. В таких условиях особенно важными становятся методы сбора доказательств, включая применение цифровых технологий, беспилотных летательных аппаратов и средств дистанционного наблюдения.

Важной особенностью является также изменение структуры следов преступления. Помимо традиционных материальных следов, широкое распространение получают цифровые следы, включая данные из средств связи, геолокации и информационных систем. В научной литературе подчёркивается, что внедрение цифровых технологий в уголовное судопроизводство существенно расширяет возможности криминалистики, однако одновременно порождает проблемы обеспечения допустимости и достоверности доказательств.

Особое значение в условиях вооружённых конфликтов приобретает криминалистическая характеристика преступлений. Она включает в себя сведения о способах совершения преступлений, личности преступника, типичных следах и механизмах их образования. Например, преступления

против военной службы часто связаны с нарушением уставных правил, неисполнением приказов, дезертирством, а также злоупотреблениями при выполнении оборонных контрактов. При этом личность преступника может характеризоваться специфическими психологическими особенностями, связанными с воздействием стрессовых факторов боевой обстановки.

Существенные трудности возникают при сборе и оценке доказательств. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (в ред. 2024–2026 гг.) доказательства должны быть допустимыми, относимыми и достоверными [2]. Однако в условиях вооружённого конфликта соблюдение процессуальных требований зачастую затруднено. Например, невозможность проведения осмотра места происшествия в полном объёме или допроса свидетелей может привести к пробелам в доказательственной базе.

Практика Верховного Суда Российской Федерации демонстрирует особенности рассмотрения таких дел. Так, в Обзоре судебной практики № 4 за 2025 год приведён пример, когда суд признал наличие отягчающего обстоятельства — совершение преступления по мотивам политической и идеологической ненависти — несмотря на отсутствие соответствующего указания в обвинительном заключении [4]. Данное дело показывает, что в условиях повышенной общественной опасности преступлений, связанных с вооружёнными конфликтами, суды уделяют особое внимание мотивам и целям преступления.

Другим важным аспектом является квалификация деяний, совершённых в условиях вооружённого конфликта. Ошибки в определении правового режима могут привести к отмене судебных решений. Например, в судебной практике имели место случаи, когда квалификация деяния как совершённого в условиях вооружённого конфликта признавалась необоснованной, что влекло пересмотр

приговора. Это свидетельствует о необходимости чёткого разграничения понятий «вооружённый конфликт» и «военные действия» и их правильного применения в уголовном процессе.

Следует отметить, что криминалистика в условиях вооружённых конфликтов тесно связана с развитием научно-технических средств. Современные исследования в области криминалистики направлены на внедрение инновационных методов, включая использование искусственного интеллекта, анализа больших данных и автоматизированных систем расследования. Это позволяет повысить эффективность раскрытия преступлений, однако требует разработки соответствующей нормативной базы и методических рекомендаций.

Важной проблемой является также обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства. В условиях вооружённого конфликта возрастает риск нарушения прав человека, что требует усиления контроля со стороны суда и органов прокуратуры. Криминалистика в данном случае выступает не только как инструмент раскрытия преступлений, но и как средство обеспечения законности и справедливости [5].

Таким образом, криминалистика в условиях вооружённых конфликтов представляет собой сложное и многогранное явление, требующее комплексного научного подхода. Особенности криминогенной обстановки, изменения структуры преступности, развитие цифровых технологий и специфика правоприменения обуславливают необходимость совершенствования криминалистических методов и средств. Практика показывает, что эффективное расследование преступлений в таких условиях возможно только при условии тесного взаимодействия науки, законодательства и правоприменительной деятельности.

В заключение следует отметить, что дальнейшее развитие криминалистики в условиях вооружённых конфликтов должно быть

направлено на разработку новых методик расследования, совершенствование нормативно-правовой базы и повышение квалификации сотрудников правоохранительных органов. Это позволит обеспечить эффективное противодействие преступности и защиту интересов государства и общества.

Список литературы:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. 2026 г.). URL: <http://www.consultant.ru/>
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. 2026 г.). URL: <http://www.consultant.ru/>
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №11 от 18 мая 2023г. URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/own/>
4. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ № 4 (2025). URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/practice/>
5. Бастрыкин А. И. Проблемы криминалистики в современных условиях. — М., 2023/ URL: <https://sledcom.ru/>