

**Законный режим имущества супругов. Общая совместная собственность
супругов и имущество каждого из них**

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 ИМУЩЕСТВО СУПРУГОВ, ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ.....	5
1.1 Совместная собственность супругов, как законный режим их имущества.	5
1.2 Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов...	10
1.3 Собственность каждого из супругов (раздельная собственность).....	14
ГЛАВА 2 РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.....	18
2.1. Раздел общего имущества по соглашению сторон.....	18
2.2. Раздел общего имущества супругов в судебном порядке.....	19
2.3. Определение долей при разделе общего имущества супругов.....	29
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	35
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	38

ВВЕДЕНИЕ

Семейные правоотношения считаются самой сложной с точки зрения правового регулирования областей общественной жизни, где очень тесно переплетены моральные и правовые предписания, личные и общественные интересы. Современное семейное законодательство подвергает правовой регламентации в основном имущественные отношения, формирующиеся внутри семьи, не затрагивая личных вопросов. Именно институт имущества супругов вызван регулировать имущественные интересы членов семьи, обеспечивать баланс и равенство между супругами. Тем не менее на практике появляется очень много спорных вопросов в сфере отношений собственности супругов, что свидетельствует о некотором несовершенстве законодательства, его недостаточности и неясности.

О режиме имущества в разрезе причитающейся доле каждому из них, супруги обычно начинают задумываться лишь, когда наступает необходимость раздела данного имущества, что происходит обычно при расторжении брака. При этом прекращается режим общности имущества супругов, вследствие чего каждый из них становится собственником части имущества, являвшегося до раздела в их совместной собственности. Необходимость раздела общего имущества супругов определяется разнообразными причинами.

Редко споры об имуществе разрешаются согласно принципов, которые должны лежать в фундаменте любой семьи – а именно, определенных в ст. 1 Семейного кодекса РФ – принцип разрешения внутрисемейных вопросов по обоюдному согласию. Наоборот, все чаще развод сопровождается скандалами, взаимными упреками и исками по поводу конкретного имущества, нажитого в браке. В основном это актуально на сегодняшний день, когда свобода предпринимательства предоставляет гражданам заниматься бизнесом, развиваться, приобретать материальные ценности, иногда очень ценные, приобретать недвижимое имущество, ценные бумаги.

Объект исследования - правовые основы, закрепляющие правовое регулирование законного режима имущества супругов.

Предмет исследования - нормы семейного законодательства и специальных законодательных актов, регулирующих общую совместную собственность супругов и имущество каждого из них.

Цель работы - исследование юридических основ законного режима имущества супругов по действующему российскому законодательству.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

- рассмотреть совместную собственность супругов, как законный режим их имущества;
- описать владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов;
- охарактеризовать собственность каждого из супругов (раздельная собственность);
- рассмотреть раздел общего имущества по соглашению сторон;
- исследовать раздел общего имущества супругов в судебном порядке;
- описать определение долей при разделе общего имущества супругов;

Методологическая основа работы состоит из совокупности научных приемов и методов исследования явлений и процессов, включая конкретно-исторический, формально-юридический, сравнительно-правовой, юридико-догматический, метод толкования права, логический и другие методы.

Структурно курсовая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1 ИМУЩЕСТВО СУПРУГОВ, ЗАКОННЫЙ РЕЖИМ

1.1 Совместная собственность супругов, как законный режим их имущества

С момента осуществления государственной регистрации брака, закон связывает появление между супругами не только личных, но и имущественных отношений. Между супругами, имущественные отношения подлежат законодательной регламентации, чего нельзя назвать о личных отношениях сторон. Данные отношения определяются Семейным кодексом Российской

Федерации (далее – СК РФ). Необходимость законодательной регламентации данных отношений предопределена тем, что в данные отношения необходимо внести определенность, так как иногда они затрагивают не только интересы супругов, но и права третьих лиц.

Стоит отметить, что отдельно взятая часть имущественных отношений супругов, не подвергается правовому воздействию, как отношения, непосредственно связанные с бытом семьи.

Имущественные отношения между супругами, которые урегулированы нормами семейного права, подразделяются на несколько групп:

- 1) отношения по поводу супружеской собственности (имущества, нажитого супругами во время брака);
- 2) отношения по поводу взаимного материального содержания (алиментные обязанности).

Нормы семейного законодательства, регламентирующие имущественные отношения супругов, в процессе своего становления подвергались неоднократным изменениям.

В отличие от законодательства, которое функционировала на территории нашей страны ранее, действующий Семейный кодекс предоставляет супругам право самостоятельно устанавливать содержание имущественных отношений, путем заключения брачного договора. Кроме того, супруги могут составить соглашение об уплате алиментов второму супругу.

В случае если брачный договор или иное соглашение между супругами отсутствует, а также в случае расторжения брака, к имущественным отношениям супругов применяются диспозитивные нормы семейного законодательства. В частности, речь идет о нормах, указывающих на законный режим имущества супругов (ст. 33-39) или нормах об алиментных обязательствах супругов (ст. 89, 91, 92 СК РФ).

В соответствии с действующим законодательством, на сегодняшний день присутствуют два вида имущества супругов.

1. Законный режим имущества супругов, означающий что владение, пользование и распоряжение имуществом, нажитым супругами в период брака, а также его раздел исполняются по правилам гл. 7 СК РФ (ст. 33-39).

2. Договорный режим имущества супругов, означающий, что имущественные права и обязанности супругов в период брака и на случай его расторжения устанавливаются соглашением супругов (гл. 8 СК РФ, ст. 40-44), в котором они имеют право отступить от законного режима имущества супругов.

Положения гл. 7 и 8 СК РФ о видах режима имущества супругов соответствуют содержанию п. 1 ст. 256 ГК РФ, которое относит имущество, нажитое супругами в момент брака, к их совместной собственности, если договором между ними не определен иной режим данного имущества.

Законный режим имущества супругов является режимом их совместной собственности.

В соответствии с п. 1 ст. 34 СК совместной собственностью супругов считается имущество, которое нажито супругами в период брака, заключенного в установленном законном порядке. Необходимо уяснить, что совместная собственность супругов - это собственность без долевая. Доли супругов в совместной собственности устанавливаются лишь при ее разделе, влекущим за собой прекращение совместной собственности. Любой из супругов обладают одинаковым правом на владение, пользование и распоряжение совместной собственностью в порядке, установленным в ст. 35 СК.

Право на общее имущество относится обоим супругам вне зависимости от того, кем из них и на чье имя приобретено, выдан правовой документ. Любой из супругов в случае спора не должен доказывать факт общности имущества, если оно нажито во время брака, так как в силу закона имеется презумпция, что данное имущество считается совместной собственностью супругов. Право на общее имущество имеет также супруг, который в период брака вел домашнее хозяйство, уход за детьми или по иным уважительным

причинам не имел самостоятельного дохода (п.3 ст. 34 СК РФ). Данная норма устремлена в основном на защиту законных прав неработающих женщин. В итоге их домашний труд, исходя из установленного ст. 31 СК РФ принципа равенства супругов в семье, приравнивается к труду работающего мужа.

Следовательно, право супругов на общее имущество считается равным вне зависимости от размера вклада каждого из них в его приобретение.

В СК РФ перечислены вероятности объекта совместной собственности супругов и основные источники ее появления.

Итак, к общему имуществу супругов, в соответствии с п. 2 ст. 34 СК РФ относятся:

- доходы супругов от иной деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности;
- получение пенсии, пособия и других материальных выплат, которые не имеют специального прямого назначения;
- приобретение за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи;
- приобретенные за счет общих доходов супругов ценные бумаги, паи, вклады, доли и капиталы, внесенные в кредитные учреждения и иные коммерческие организации;
- любое другое имущество, нажитое супругами в момент брака.

Данный перечень общего имущества супругов не носит исчерпывающий характер. Тем не менее, он дает представление о примерном составе общего имущества супругов и представляет возможность помочь в разрешении завязавшегося между супругами спора по такому вопросу. В соответствии с Гражданским кодексом в совместной собственности супругов, может находиться любое нажитое ими в момент брака движимое и недвижимое имущество, не изъятое из гражданского оборота, количество и стоимость которого не ограничиваются, кроме некоторых исключений, предусмотренных законом (ст. 128, 129, п. 1,2 ст. 213 ГК РФ). С целью

отнесения данного или иного имущества к общей совместной собственности супругов имеют значение такие обстоятельства, как:

- имущество было приобретено супругами в период брака за счет общих средств супругов;
- имущество поступило в собственность обоих супругов во время брака.

Термин «имущество», используемый в ст. 34 и иных статьях гл. 7 СК РФ, многозначен, так как охватывает не только вещи, но и имущественные права, а также обязательства супругов, появившиеся вследствие распоряжения общей собственностью.

Главное практическое значение имеет определение момента, с которым заработная плата любого из супругов становятся их общей собственностью. По данному вопросу в литературе по семейному праву были высказаны три точки зрения. Заработная плата включается в состав общего имущества супругов: с момента начисления; с момента передачи в бюджет семьи; с момента их фактического получения.

Так, п. 2 ст. 34 СК РФ относит к общему имуществу супругов полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, которые не имеют специального прямого назначения, то это правило можно применить и к иным доходам супругов, в отношении, которого закон такого указания не включает. Вследствие чего более правильным представляется точка зрения, в соответствии с которой доходы каждого из супругов включаются в состав общего имущества с момента их получения.

В СК РФ особо выделено право на совместную собственность супругов - членов крестьянского хозяйства (п. 2 ст. 33СК РФ). Сущность заключается в том, что права супругов владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом, который является совместной собственностью членов крестьянского хозяйства, устанавливаются ст. 257, 258 ГК РФ. Согласно ст. 257 ГК РФ имущество крестьянского хозяйства принадлежит всем его членам на праве совместной собственности, если законом или договору между ними не определено иное. Плоды, продукции и доходы, приобретенные в результате деятельности

крестьянского хозяйства, считаются общим имуществом членов крестьянского хозяйства и применяются по соглашению между ними, в том числе и супругов. При прекращении крестьянского хозяйства в связи с выходом из него всех его членов или по иным основаниям общее имущество подлежит разделу по правилам, установленным ст. 252, 254 ГК РФ. Земельный участок, подлежит разделу по правилам, определенным как гражданским, так и земельным законодательством. При выходе же из крестьянского хозяйства лишь одного из его членов земельный участок и средства производства разделу не подлежат. В данном случае вышедший из крестьянского хозяйства обладает правом на получение денежной компенсации, пропорциональной его доле в общей собственности на данное имущество. При этом доли членов крестьянского хозяйства в праве совместной собственности на имущество хозяйства признаются равными, если в соглашении между ними не определено иное.

Правовой режим имущества супругов, не выходящего в число объектов совместной собственности крестьянского хозяйства, определяется нормами СК РФ об общей совместной собственности супругов.

1.2 Владение, пользование и распоряжение общим имуществом супругов

Равные права, которыми обладают супруги в отношении их общего имущества, супруги реализуют в том порядке, который определен действующим законодательством. В соответствии с п. 1 ст. 35 СК РФ, владение, пользование, а также распоряжение имуществом, которое находится в общей собственности супругов, реализуется по взаимному согласию сторон. Совершение сделок по распоряжению общим имуществом, супруги могут как на совместной основе, так и по отдельности друг от друга. В связи с этим, законодатель подразумевает, что в рамках совершения одним из супругов сделки, направленной на распоряжение общим имуществом, он действует на основе согласия второго супруга (п. 2 ст. 35 СК РФ, п. 2 ст. 253 ГК РФ). На основе данного положения, законодатель определил презумпцию согласия другого супруга, на распоряжение общим имуществом, которое производится

одним супругом. Данное правило означает, что лицо, которое совершает сделку с одним из супругов, не требуется проверять факт наличия согласия на сделку второго супруга. В частности, нет необходимости предоставлять доверенность на право распоряжаться имуществом, а можно исходить из презумпции согласия второго супруга. Целесообразно предположить, что если бы согласие второго супруга, необходимо было бы документировать, это бы существенно затруднило гражданский оборот.

Одновременно с этим, предположение о том, что наличие согласия супруга, на совершение сделки, относительно распоряжения общим имуществом, в практической деятельности не всегда отвечает реальности. В указанном случае, супруг, чье согласие на совершение сделки фактически отсутствовало, имеет право обратиться с соответствующим иском, для защиты своих нарушенных прав. Цель данного иска будет состоять в том, чтобы оспорить данную сделку, либо признать ее недействительной. Стоит отметить, что признание сделки недействительной подлежит удовлетворению только в том случае, если будет установлено, что другая сторона в сделке действовала заведомо недобросовестно. Условие, которое содержится в пункте 2 статьи 35 СК РФ, необходимо для удовлетворения иска супруга, относительно признания сделки недействительной, направлено на защиту законных интересов добросовестных контрагентов. В том числе, речь идет о сделках и упрощении правил гражданского оборота. На требование супруга, относительно признания сделки по распоряжению общим имуществом недействительной, в том числе, на фоне пропуска сроков исковой давности, не является правильным.

В соответствии со статьей 4 Семейного кодекса РФ, о применении к семейным правоотношениям, которые не урегулированы семейным законодательством, гражданского законодательства, становится возможным применение срока исковой давности, который установлен в пункте 2 ст. 181 Гражданского кодекса РФ. В частности, применительно к данной ситуации, срок исковой давности должен быть установлен в один год. Один год начинает течь со дня, когда супруг узнал или должен был узнать о совершении сделки по

распоряжению общим имуществом без его согласия. В случае если бы срок исковой давности для данной категории дел отсутствовал, это бы существенно повлияло на определенность гражданского оборота и его стабильность.

Кроме того, на практике встречаются случаи, когда супруг был осведомлен о совершаемой сделке, но не высказывал каких-либо протестов. Однако впоследствии, в частности, в связи с расторжением брака, супруг высказал протест совершенной сделке, что вполне естественно, является неправомерным. Для пресечения таких ситуаций, установлен срок исковой давности в один год.

Также необходимо акцентировать внимание на том, что правило о презумпции согласия супруга на совершение сделки, не распространяется на сделки одного супруга, по распоряжению недвижимостью, а также на иные сделки, которые требуют нотариального удостоверения. Для того чтобы совершить сделки подобного рода, одному супругу необходимо получить нотариально заверенное согласие второго супруга (п. 3 ст. 35 СК РФ). Стоит отметить, что речь идет не только о помещениях, но и таких объектах недвижимости, как земельные участки, постройки и иные объекты, неразрывно связанные с землей.

Перечень сделок, которые требуют нотариального удостоверения, а также государственной регистрации, определяется действующим гражданским законодательством. Так, если сделка по распоряжению недвижимым имуществом, либо сделка, требующая государственной регистрации и нотариального удостоверения согласия супруга, была заключена с нарушением данного правила, она характеризуется как оспоримая сделка. Следовательно, супруг, чье право было нарушено данной сделкой, имеет право требовать признания совершенной сделки недействительной в судебном порядке (п. 3 ст. 35 СК РФ). В силу прямого указания закона, данное требование может быть предъявлено в течение одного календарного года с момента, когда он узнал о нарушении права.

Когда суд удовлетворяет требования одного супруга, о признании сделки недействительной, применяются нормы гражданского законодательства. Суть данных норм состоит в том, что недействительные сделки не порождают юридических последствий и считаются недействительными с момента их совершения. Таким образом, каждая сторона обязуется вернуть другой стороне все денежные средства, которые были получены в результате данной сделки, либо вернуть первоначальное имущество (ст. 167 ГК РФ).

1.3 Собственность каждого из супругов (раздельная собственность)

Статья 36 СК РФ, а также п. 2 ст. 256 Гражданского кодекса РФ определяет, какие именно виды имущества, можно отнести к личной собственности каждого супруга.

В частности, речь идет о:

- 1) имущество, которое принадлежало каждому супругу до вступления в официальный брак;
- 2) имущество, которое было получено каждым супругом в дар, в порядке наследования, а также по иным безвозмездным сделкам.

Определение имущества супругов, как личного или совместного, является время, когда возникло право собственности на данное имущество. Так же к имуществу каждого из супругов можно отнести имущество, приобретенное супругом в период брака по возмездным сделкам, но исключительно на личные средства. Надо отметить, что личные средства в данном случае, это денежные средства, которые принадлежали супругу еще до вступления в брак, либо полученные в рамках безвозмездной сделки.

В качестве доказательства принадлежности имущества одному из супругов, могут выступать:

- 1) платежные документы;
- 2) договоры;
- 3) завещание, свидетельство о праве на наследство, а также иные документы.

Необходимо обратить внимание на то, что термин «дар», который употребляется в семейном и гражданском законодательстве, намного шире, чем понятие «дарение». Так, к имуществу, которое супруг получил в дар, в период нахождения в браке, относится не только имущество, что поступило по договору дарения, но и награды, либо поощрения за трудовые успехи.

Также к личной собственности супругов относятся вещи, которые характеризуются как вещи индивидуального пользования человека. Таким образом, вещи индивидуального пользования признаются собственностью той стороны, которая ими пользовалась. Семейный кодекс РФ дает примерный перечень таких вещей, который, в то же время, не является исчерпывающим. В частности, к таким вещам относятся предметы личной гигиены, украшения, а также иные вещи, которые призваны обслуживать индивидуальные нужды супругов. Исключением из данного правила выступают предметы роскоши и драгоценности. Данные вещи, вне зависимости от того, кто ими пользовался, не признаются собственностью одного из супругов и включаются в состав общего имущества супругов.

Действующее законодательство не определяет, что конкретно понимается под предметами роскоши. Данное положение обусловлено тем, что понятие «предметы роскоши» является относительным понятием, так как находится в прямой зависимости от уровня жизни всего общества, а также каждой семьи в частности.

В соответствии с п. 2 ст. 34 СК РФ, к личной собственности супругов относятся суммы материальной помощи, а также суммы, которые были выплачены супругу в качестве возмещения причинения вреда здоровью.

Также необходимо акцентировать внимание на том, что супруги не лишены права заключать между собой сделки, которые не вступают в противоречие с действующим законодательством. Следовательно, в рамках данной сделки, супруги могут передать определенную вещь из общей собственности, в личную собственность супруга. Например, в рамках дарения.

Согласно статье 209 Гражданского кодекса РФ, личным имуществом, каждый из супругов владеет, пользуется и распоряжается самостоятельно. Соответственно, на осуществление данных действий не требуется согласие второго супруга. Одновременно с этим необходимо учитывать, что общие положения законодательства, регламентирующие личное имущество супругов, могут быть изменены брачным договором.

Необходимо учитывать, что в соответствии с п. 4 ст. 38 СК РФ, судом может быть признано, что имущество, которое было нажито каждым супругом в период раздельного проживания, а также в рамках фактического прекращения брачных отношений, личной собственностью каждого супруга. Указанную норму стоит рассматривать в качестве исключения из общего правила. Данное положение обусловлено тем, что законодатель связывает возникновение ряда правовых последствий, непосредственно с браком и его расторжением. В связи с этим, суд имеет право, но не обязан признавать имущество, которое было нажито супругами в период раздельного проживания, личной собственностью каждого. Более того, существенную роль имеет тот факт, что источником приобретения имущества в данный период, могут являться не только личные, но и общие средства. Следовательно, имущество приобретает характер совместно нажитого.

Одновременно с этим, при наличии ряда обстоятельств, законодатель допускает возможность трансформации личного имущества одного супруга, в совместную собственность супругов, соответственно (ст. 37 СК РФ, п. 2 ст. 256 ГК РФ). Данный сценарий развития событий возможен в случае, если будет установлено, что в период нахождения в браке, за счет общего имущества супругов, были произведены вложения, которые существенно увеличили стоимость данного имущества. Отметим, что речь идет не только о вложенных денежных средствах, но и о личном трудовом вкладе супруга.

В практической деятельности, данное правило применяется в основном к объектам недвижимого имущества, хотя закон допускает увеличение стоимости и иного имущества, например, дорогостоящий ремонт автомобиля. В случае

если брачный договор между супругами предусматривает иные основания для признания имущества каждого, совместной собственностью, данное правило также применяется на практике.

ГЛАВА 2 РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

2.1. Раздел общего имущества по соглашению сторон

В качестве основания для прекращения совместной собственности супругов, выступает раздел их общего имущества. В соответствии с действующим законодательством, супруги могут осуществить раздел совместно нажитого имущества не только в процессе расторжения брака, но и в период, когда находятся в официально зарегистрированном браке, соответственно.

Отметим, что необходимость в разделе совместно нажитого имущества, обусловлена различными причинами. Например, раздел общего имущества и выделение его доли, супругу необходимы для уплаты долговых обязательств. Также в качестве причины для раздела общего имущества супругов могут выступать фактическое прекращение брачных отношений, либо не разумное распоряжение денежными средствами одним из супругов. Представляется вполне естественным, что данные ситуации имеют место в практической деятельности и ставить одного супруга, в зависимость от общего режима собственности, не является целесообразным. Соответственно, законодатель может подразумевать, что супруги, даже после раздела имущества, могут дальше состоять в зарегистрированном браке. В данном случае, согласно п. 6 ст. 38 СК РФ, законный режим собственности будет находить свое распространение только на то имущество, которое будет приобретено супругами уже после раздела имущества.

В случае если разногласия относительно раздела имущества отсутствуют, супруги могут на самостоятельной основе заключить соглашение о разделе общего имущества. Законодательно, никаких требований к форме данного соглашения, не предъявляется. Кроме того, нотариальное удостоверение данного соглашения не является обязательным условием, но может быть произведено по желанию супругов.

Более того, законодатель не установил специальных требований к содержанию данного соглашения. Следовательно, супруги могут разделить свое имущество не только в равных долях, но и отступить от принципа равенства долей. Отметим, что в данном случае, необходимо соблюдение интересов третьих лиц, в том числе, несовершеннолетних детей супругов.

Согласно ст. 74 Основ законодательства РФ о нотариате супруги могут обратиться с совместным заявлением к нотариусу, который осуществит выдачу свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе, которое было приобретено в период брака. Свидетельство может быть выдано как одному супругу, так и обоим супругам, соответственно.

Также необходимо акцентировать внимание на том, что в семейном законодательстве употребляется термин «раздел общего имущества», а не «выдел долей в общем имуществе супругов». Данное положение обусловлено тем, что в качестве субъектов совместной собственности, могут выступать исключительно супруги. Соответственно, выдел доли в общем имуществе, применяется во всех остальных случаях, кроме рассмотренной ситуации. Например, при выделении доли участника общей долевой собственности.

2.2 Раздел общего имущества супругов в судебном порядке

В случае спора раздел совместного имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке. Дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска, согласно п. 3 ч. 1 ст. 23 ГПК, рассматриваются

мировыми судьями в качестве суда первой инстанции. Размер государственной пошлины с исковых заявлений о разделе общего имущества супругов определяется в процентах к цене иска.

Следует иметь в виду, что при подаче в суд одним из супругов иска о разделе общего имущества супругов суд (судья) может принять меры к обеспечению иска. Это допускается в любой стадии гражданского процесса как по заявлению и ходатайству заинтересованного супруга, так и по инициативе суда (судьи). Могут, в частности, приниматься следующие меры по обеспечению иска: наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящееся у него или у других лиц; запрещение ответчику совершать определенные действия; запрещение другим лицам передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства и др.

Причем в необходимых случаях судом или судьей могут быть приняты иные меры по обеспечению иска, а также может быть допущено несколько видов обеспечения иска. Определение суда об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

К требованиям разведенных супругов о разделе имущества, нажитого ими в период брака, согласно п. 7 ст. 38 СК, применяется трехлетний срок исковой давности. При этом течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, следует исчислять не с момента прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах загса, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда разведенный супруг узнал или должен был узнать о нарушении своего права на общее имущество.

Рассматривая требование супруга (супругов) или кредитора супруга-должника о разделе общего имущества супругов, суд должен сначала определить размер долей супругов в этом имуществе. При решении данного

вопроса суд руководствуется ст. 39 СК, в которой закреплён принцип равенства долей супругов в их общем имуществе. Иное может быть установлено только договором между супругами. Принцип равенства долей супругов при разделе общего имущества соответствует основным началам семейного права, а также требованиям гражданского законодательства и применяется независимо от размера доходов каждого из супругов в период брака и рода их деятельности.

Однако в отдельных случаях при наличии определенных обстоятельств суд вправе, согласно п. 2 ст. 39 СК, отступить от правила равенства долей супругов в их общем имуществе и увеличить долю одного из супругов в общем имуществе за счет другого супруга. Основанием для принятия такого решения могут быть прежде всего интересы несовершеннолетних детей, которые остаются, например, с одним из супругов.

Суд может учесть и иные заслуживающие внимания интересы одного из супругов. В частности, доля одного из супругов может быть увеличена (а другого супруга, соответственно, уменьшена) с учетом его нетрудоспособности, а также в случаях, когда другой супруг не получал доходов без уважительных причин или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи (злоупотребление спиртными напитками или наркотическими средствами, азартные игры, лотереи).

Приведенный в п. 2 ст. 39 СК перечень заслуживающих внимания интересов одного из супругов не является исчерпывающим. Это дает возможность суду принимать решение о размере доли супруга в общем имуществе исходя из конкретных причин неполучения доходов одним из супругов (учеба, болезнь, нахождение на военной службе, пребывание в местах лишения свободы, невозможность трудоустроиться и т.д.) и других обстоятельств дела.

Необходимо также отметить, что суд вправе отступить от начала равенства долей в общем имуществе супругов при наличии одного из указанных в п. 2 ст. 39 СК обстоятельств, так как закон не требует их совокупности. Обстоятельства, дающие суду право отступить от начала

равенства долей супругов, должны существовать на момент разрешения спора о разделе имущества. Определение долей супругов в общем имуществе производится судом в идеальном выражении ($1/2$, $2/3$, $1/3$ и т.п.), т.е. как долей в праве, а затем по желанию супругов осуществляется натуральный раздел имущества согласно присужденным им долям.

В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов (в том числе и денежные суммы), нажитое супругами в период брака и имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела судом либо находящееся у третьих лиц (аренда, безвозмездное пользование, хранение, доверительное управление, подряд и т.п.). При разделе имущества учитываются также общие долги супругов и права требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

Общие долги супругов (например, кредит в коммерческом банке на нужды семьи) и права требования (например, по ценным бумагам — акциям, облигациям, векселям) распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям. Общие обязательства (долги) супругов, как следует из содержания п. 2 ст. 45 СК, — это те обязательства, которые возникли по инициативе супругов в интересах всей семьи, или обязательства одного из супругов, по которым все полученное им было использовано на нужды семьи (например, кредит, взятый супругами в банке на строительство дома, договор займа). Общий долг может быть результатом совместного причинения супругами вреда другим лицам.

Необходимость обязательного учета при разделе имущества супругов всех обстоятельств его приобретения убедительно иллюстрируется практикой Верховного Суда РФ.

Так, Евтушенко И.С. обратился в Торопецкий районный суд Тверской области с иском к Евтушенко О.В. о разделе общего долга (кредита). В обоснование заявленных требований истец указал, что ДД.ММ.ГГГГ он вступил в брак с ответчиком и проживал с Евтушенко О.В. до 2014 года. Брак между ними расторгнут 22 июля 2014 года.

В период брака на имя Евтушенко И.С. в ОАО «Сбербанк России» был оформлен кредитный договор № от 23 января 2013 года на сумму 735 000 рублей. Кредит был взят с согласия супруги и был потрачен на нужды семьи.

Решением Торопецкого районного суда Тверской области № 2-308/2015 года от 23 октября 2015 года исковые требования Евтушенко И.С. к Евтушенко О.В. о разделе общего долга (кредита) удовлетворены и задолженность по кредитному договору № от 23 января 2013 года признана общим долгом супругов.

После расторжения брака в период с 01 июля 2016 года по 20 декабря 2016 года истцом была выплачена сумма в размере 196 404 рубля 06 копеек.

В настоящее время сумма кредита оплачена не полностью, по состоянию на 20 декабря 2016 года оставшаяся сумма задолженности составляет 18 064 рубля 82 копейки.

Истец считает, что сумма, которую он выплатил в период с 01 июля 2016 года по 20 декабря 2016 года, в размере 196 404 рубля 06 копеек, должна быть распределена между ним и ответчиком в равных долях. Просит суд взыскать с ответчика в его пользу сумму по кредиту, которую он самостоятельно выплатил после развода в период с 01 июля 2016 года по 20 декабря 2016 года в размере 98 202 рубля 03 копейки.

Истец Евтушенко И.С. в судебном заседании заявленные исковые требования поддержал в полном объеме по доводам изложенным в исковом заявлении. В судебном заседании уточнил, что в период с 01 июля 2016 года по 20 декабря 2016 года, по кредитному договору выплачена сумма в размере 196 404 рубля 60 копеек, следовательно просит взыскать с ответчика 98 202 рубля 30 копеек.

Ответчик Евтушенко О.В. в судебном заседании исковые требования признала в полном объеме, последствия признания иска ей разъяснены и понятны.

Представитель третьего лица – ПАО «Сбербанк России» в лице Тверского отделения № 8607/№, надлежащим образом уведомленный о дате, времени и

месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился. О причинах неявки суду не сообщил, ходатайств об отложении дела не представил, возражений по иску не заявил.

Суд, выслушав стороны, исследовав материалы дела и принимая во внимание признание иска ответчиком, приходит к следующему.

В силу ст. 256 ГК РФ имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также полученное одним из супругов во время брака в дар или в порядке наследования, является его собственностью.

Согласно ст.33 Семейного кодекса Российской Федерации законным режимом имущества супругов является режим их совместной собственности. Он действует, если брачным договором не установлено иное.

Из содержания ст.34 СК РФ следует, что к имуществу, нажитому супругами во время брака (общее имущество супругов), относятся доходы каждого из супругов от трудовой деятельности, предпринимательской деятельности и результатов интеллектуальной деятельности, полученные ими пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале, внесенные в кредитные учреждения или в иные коммерческие организации, и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии со ст. 39 СК РФ при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Согласно со ст. 38 СК РФ раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о

разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов. В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

Пунктом 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 1998 года № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» разъяснено, что в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.194-199 ГПК РФ суд решил: Исковые требования Евтушенко И. С. к Евтушенко О. В. о разделе общего долга (кредита) удовлетворить. Взыскать с Евтушенко О. В. в пользу Евтушенко И. С. 1/2 (одну вторую) долю выплаченного долга по кредитному договору № от 23 января 2013 года за период с 01 июля 2016 года по 20 декабря 2016 года в размере 98 202 (девяносто восемь тысяч двести два) рубля 30 копеек и расхода по госпошлине в размере 3146 (три тысячи сто сорок шесть) рублей 07 копеек, и всего 101348 (сто одна тысяча триста сорок восемь) рублей 37 копеек.

Рассматривая дело о разделе общего имущества супругов, суд также определяет виды имущества, не подлежащего разделу. Так, из состава имущества, заявленного супругами к разделу (оно отражено в описи имущества), суд исключает собственность каждого из супругов (раздельную собственность).

Кроме того, п. 4 ст. 38 СК дает право суду признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

Не подлежат разделу вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей. Они передаются

тому из супругов, с которым проживают дети, причем без какой-либо компенсации другому супругу. К таким вещам, согласно п. 5 ст. 38 СК, относятся одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и иные, не приведенные в тексте статьи вещи (игровые приставки, картриджи и т.п.). Примечательно, что закон не говорит в данном случае о том, что это должны быть общие дети супругов.

Не учитываются при разделе общего имущества супругов вклады, внесенные супругами за счет общего имущества на имя их общих несовершеннолетних детей. Такие вклады считаются принадлежащими детям. Если же один из супругов делает вклады в банковское учреждение на имя своего ребенка от предыдущего брака без согласия другого супруга, но за счет общих средств, то данный вклад подлежит разделу.

Установив состав имущества супругов, подлежащего разделу, и его стоимость, суд определяет, какое конкретно имущество подлежит передаче каждому из супругов в соответствии с его долей. При решении данного вопроса суд, естественно, руководствуется пожеланиями супругов. А если супруги не могут прийти к согласию, то суд присуждает спорные предметы из состава общего имущества с учетом всех обстоятельств дела тому из супругов, кто более всего в них нуждается (в связи с состоянием здоровья, профессиональной деятельностью, для воспитания несовершеннолетних детей).

Суд может передать одному из супругов имущество, стоимость которого превышает его долю, если распределить имущество в соответствии с определенными долями невозможно. Как установлено п. 3 ст. 38 СК, если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация (т.е. вещами, подлежащими также разделу).

Вопрос о денежной компенсации может возникнуть и при разделе имущества, состоящего из предметов профессиональной деятельности

(медицинское оборудование, швейное оборудование, музыкальные инструменты, студия звукозаписи и др.). На практике предметы профессиональной деятельности передаются супругу, осуществляющему соответствующую деятельность, а другому супругу присуждается соответствующая компенсация согласно его доле в общем имуществе.

Денежная компенсация может быть присуждена одному супругу в случае, если судом не были удовлетворены его требования, относительно выделения его доли из общего имущества. Например, согласно статье 254 и 253 Гражданского кодекса РФ, суд имеет право отказать в иске участнику долевой собственности, в выделе его доли в натуре. Данная ситуация становится возможной, если выдел:

- 1) не допускается действующим законодательством;
- 2) не представляется возможным, без существенного ущерба имуществу, которое находится в общей собственности. Под таким ущербом, необходимо понимать невозможность дальнейшего использования имущества по его целевому назначению, а также весомое нарушение его технической целостности.

Однако тогда этому супругу должна быть выплачена стоимость его доли (в виде денежной суммы или иной компенсации) другим супругом. Причем выплата подобной компенсации супругу вместо выдела его доли в натуре допускается по общему правилу только с его согласия (п. 4 ст. 252 ГК). Лишь в случаях, когда доля супруга незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии его согласия обязать другого супруга выплатить ему компенсацию.

Вопрос о том, имеет ли супруг существенный интерес в использовании общего имущества, решается судом в каждом конкретном случае на основании исследования и оценки в совокупности представленных сторонами доказательств, подтверждающих, в частности, нуждаемость в использовании этого имущества в силу возраста, состояния здоровья, профессиональной

деятельности, наличия детей, других членов семьи, в том числе нетрудоспособных, и т.д.

Правила ст. 252 ГК о разделе имущества, находящегося в долевой собственности, и выделе из него доли применяются судами и при разрешении спора между супругами о разделе неделимой вещи — вещи, раздел которой в натуре невозможен без изменения ее назначения, например автомашины, гаража, однокомнатной квартиры, музыкального инструмента и т.п. В отдельных случаях с учетом конкретных обстоятельств дела суд может передать неделимую вещь в собственность одному из супругов, имеющему существенный интерес в ее использовании, независимо от размера его доли, а другому супругу соответственно присудить денежную или иную компенсацию (другое имущество, заявленное к разделу, соответствующей стоимости).

Невозможность раздела общего имущества в натуре либо выдела из него доли в натуре не исключает права одного из супругов заявить требование об определении судом порядка пользования этим имуществом, если этот порядок не установлен соглашением сторон (речь может идти о жилом доме, квартире, земельном участке). Разрешая такое требование, суд учитывает фактически сложившийся порядок пользования имуществом, который может точно не соответствовать долям в праве общей собственности, нуждаемость каждого из супругов в этом имуществе и реальную возможность совместного пользования.

Стоит учитывать, что раздел совместного имущества, который был осуществлен в период нахождения супругов в браке, означает полное прекращение права общей собственности только на то имущество, которое было подвергнуто разделу. Следовательно, та часть, которая не была разделена, а также имущество, которое было приобретено после раздела, является совместной собственностью супругов.

2.3 Определение долей при разделе общего имущества супругов

Согласно ст. 39 Семейного Кодекса Российской Федерации при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Вместе с тем суд вправе отступить от начала равенства долей супругов в их общем имуществе исходя из интересов несовершеннолетних детей и (или) исходя из заслуживающего внимания интереса одного из супругов, в частности, в случаях, если другой супруг не получал доходов по неуважительным причинам или расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи. Общей по отношению к данному положению является норма п. 2 ст. 254 Гражданского Кодекса Российской Федерации, в которой указывается, что при разделе общего имущества и выделе из него долей доли супругов признаются равными.

Вместе с тем в этой же норме содержится положение о том, что данное правило может быть изменено федеральным законом или соглашением участников совместной собственности.

Так, Истец обратился в суд с иском о разделе долговых обязательств супругов. В обоснование иска указал, что на основании решения Неклиновского районного суда от 17.10.2014 года и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Ростовского областного суда по иску Меленевской Н.Н. произведен раздел совместно нажитого имущества. Согласно принятых судебных актов, вступивших в законную силу, за истцом и ответчиком признано право собственности на долю за каждым на домовладение и земельный участок, расположенные по адресу: <адрес>, СНТ «Пламя», <адрес>, состоящего из жилого дома литер «А». сооружений в виде гаража, сарая, навесов №2, скважины, ворот, ограждения и сливной ямы, а также произведен раздел автомобилей с учетом п.1 ст. 39 СК РФ о равенстве долей супругов: «Мерседес Бенц», регистрационный знак <данные изъяты> с

выплатой в пользу Меленевской Н.Н. денежной компенсации половины стоимости автомобилей в размере <данные изъятые>.

В порядке ст. 39 ГПК РФ, истец уточнил исковые требования, просил признать налоги, сборы, пени и иные платежи в сумме <данные изъятые> начисленные на общее совместное имущество бывших супругов: домовладение и земельный участок, расположенные по адресу: <адрес>, автомобили «<данные изъятые> общим долгом супругов и разделить между супругами в равных долях по <данные изъятые>. Взыскать с Меленевской Н.Н. в пользу истца половину удержанной с истца и фактически уплаченной истцом долга по налогам, сборам, пени и иным платежам в сумме <данные изъятые>, начисленного на общее имущество бывших супругов: домовладение и земельный участок, расположенные по адресу: <адрес>, автомобили <данные изъятые>. Взыскать с Меленевской Н.Н. в пользу Меленевского В.И. половину задолженности в сумме <данные изъятые> для уплаты остатка общего долга Межрайонной ИФНС России по Ростовской области и погашения задолженности по налогам, сборам, пени и иным платежам.

Ответчик Меленевская Н.Н. суду пояснила, что не возражает частично погасить задолженность по налогу в отношении того, имущества, которое ей было передано по решению суда. В остальной части просила в удовлетворении иска отказать.

Выслушав стороны, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему выводу.

Согласно разъяснений Пленума Верховного Суда РФ, изложенным в п.15 Постановления от 05.11.1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п. п. 1 и 2 ст. 34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст. ст. 128, 129, п. п. 1 и 2 ст. 213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным

договором между ними не установлен иной режим этого имущества. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи. Не является общим совместным имущество, приобретенное хотя и во время брака, но на личные средства одного из супругов, принадлежавшие ему до вступления в брак, полученное в дар или в порядке наследования, а также вещи индивидуального пользования, за исключением драгоценностей и других предметов роскоши (ст. 36 СК РФ).

В силу ч. 1, 3 ст. 39 Семейного кодекса РФ, при разделе общего имущества супругов и определении долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами. Общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

В силу абз. 3 п. 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 05 ноября 1998 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака», в состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц. При разделе имущества учитываются также общие долги супругов (п. 3 ст. 39 СК РФ) и право требования по обязательствам, возникшим в интересах семьи.

В соответствии с п.1 и п.2 ст. 69 Налогового кодекса РФ требованием об уплате налога признается письменное извещение налогоплательщика о неуплаченной сумме налога, а также об обязанности уплатить в установленный срок неуплаченную сумму налога, которое направляется налогоплательщику при наличии у него недоимки.

В силу положений ст. 356 Налогового кодекса РФ транспортный налог устанавливается настоящим Кодексом и законами субъектов Российской Федерации о налоге, вводится в действие в соответствии с настоящим

Кодексом законами субъектов РФ о налоге и обязателен к уплате на территории соответствующего субъекта Российской Федерации.

В соответствии со ст. 357 Налогового кодекса РФ налогоплательщиками налога (далее в настоящей главе - налогоплательщики) признаются лица, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации зарегистрированы транспортные средства.

Таким образом, действующее законодательство определяет субъектами налоговых правоотношений налоговый орган и лицо, указанное в паспорте транспортного средства.

То есть до тех пор, пока транспортное средство не снято с учета в регистрирующих органах ГИБДД, плательщиком транспортного налога является формальный, а не фактический владелец транспортного средства. Принимая во внимания, что все транспортные средства указанные в иске, были зарегистрированы за Меленевским В.И., он в силу налоговых правоотношений обязан был нести бремя уплаты транспортного налога как налогоплательщик.

Таким образом, действующее законодательство определяет субъектами налоговых правоотношений налоговый орган и лицо, являющееся собственником недвижимого имущества.

Принимая во внимания, что все объекты недвижимого имущества, указанные в иске, были зарегистрированы за Меленевским В.И., он в силу налоговых правоотношений обязан был нести бремя уплаты налога на имущество как налогоплательщик.

Налоговые правоотношения по уплате налога и штрафных санкций в связи с несвоевременной оплатой налога между налоговым органом и Меленевским В.И. были прекращены с момента исполнения Меленевским В.И. налоговой обязанности и выплаты им транспортного налога, налога на имущество согласно представленным платежным документам.

В то же время, указанное в иске имущество: автомобили, недвижимое имущество были приобретены в период брака, в силу ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации являлись совместно нажитым имуществом супругов и

режим совместной собственности был прекращен только после вступления в законную силу решения, которым имущество было разделено между супругами.

Бремя содержания имущества, находящегося в совместной собственности, согласно статье 249 Гражданского кодекса РФ является обязанностью каждого собственника.

Следовательно, на протяжении всего периода, когда на указанное в иске имущество распространялся режим совместной собственности, на бремя содержания указанного имущества, в том числе и обязанность по уплате налогов, распространялся режим совместных долгов и обязательств обоих супругов.

Общая сумма долга по налогам, сборам пени начисленная на имущество, указанное в иске, когда на него распространялся режим совместной собственности, составляет <данные изъяты> и является совместным обязательством бывших супругов. Истцом представлен расчет, проверен судом и признан правильным

Руководствуясь ст. 193-199 ГПК РФ, суд решил:

Исковые требования Меленевского В.И. к Меленевской Н.Н. о разделе долговых обязательств супругов – удовлетворить частично.

Взыскать с Меленевской Н.Н. в пользу Меленевского В.И. половину оплаченных налогов в размере <данные изъяты>, расходы по оплате государственной пошлины в размере <данные изъяты>.

Статья 39 Семейного кодекса РФ, детализирует данное правило, в том числе, по отношению к совместной собственности супругов. В частности, статья конкретизирует случаи, когда отступление от общего правила становится возможным. Так, анализируя часть 1 статьи 39 СК РФ, а также иные положения Кодекса, приходим к выводу, что в качестве соглашения, которое может изменить режим собственности супругов, выступает брачный договор. Кроме того, к данным документам относится договор об определении долей в

общем имуществе супругов, либо договор о разделе общего имущества супругов.

В свою очередь, пункт 2 статьи 39 Семейного кодекса РФ, содержит исключение из общего правила, которое предоставляет суду возможность, отступить от конституционного принципа равенства долей. Одновременно с этим, законодатель акцентирует внимание на том, что объективной необходимостью является учет интересов несовершеннолетних детей. В частности, речь идет об увеличении доли того супруга, с кем остаются проживать несовершеннолетние дети. В данном случае, увеличение доли супруга становится возможным в том случае, если ребенок, в силу возраста, болезни или на фоне иных обстоятельств, нуждается в большей площади, чем ему будет предоставлена при равном разделении имущества.

Также один супруг может претендовать на большую долю в общем имуществе, если будет доказано, что второй супруг уклонялся от трудовой деятельности в период брака по неуважительным причинам, либо расходовал имущество вопреки интересам всей семьи.

Необходимо акцентировать внимание также на том, что в рамках раздела имущества, суд учитывает профессиональную деятельность супругов, в результате чего, инструменты для осуществления профессиональной деятельности, передаются супругу, которому они необходимы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с действующим семейным законодательством, законный режим имущества супругов – это режим их совместной собственности. В частности, если до вступления в брак, либо в период, когда они состояли в зарегистрированном браке, супруги не урегулировали имущественные отношения брачным договором, на имущество, которое нажито в браке, распространяется режим совместной собственности. Так, участники режима совместной собственности супругов, владеют и распоряжаются данной собственностью на совместной основе. Данное положение обусловлено тем, что указанное имущество, одновременно принадлежит двум лицам, состоящим в браке. В связи с этим, супруги имеют одинаковый набор прав на осуществление права собственности, в том числе, в отношении имущества, которое нажито в браке. Согласно п. 1 ст. 35 Семейного кодекса РФ, владение, пользование, а также распоряжение совместной собственностью супругов, осуществляется по взаимному согласию сторон.

Представляется вполне естественным, что кроме совместно нажитого имущества, супруги могут обладать личным имуществом. Согласно действующему законодательству, личное имущество разделу не подлежит и в случае расторжения брака остается у его владельца. Так, к личному имуществу каждого из супругов относится имущество, которое принадлежало сторонам до вступления в брак, а также в рамках наследования, получения в дар или по иной безвозмездной сделке.

Одновременно с этим, при наличии ряда условий, личное имущество каждого супруга, могут включить в совместную собственность. В частности, речь идет об установлении того факта, что в период брака в имущество одного супруга, были вложены усилия или денежные средства второго супруга, в результате чего, стоимость данного имущества была существенно увеличена. Например, пристрой в частном доме или ремонт в квартире.

Отметим, что раздел имущества супругов, может быть произведен не только ввиду расторжения брака, однако на практике, именно данная причина

лидирует во всех гражданских делах. Одновременно с этим, в определенных случаях, имущество супругов может быть поделено и во время нахождения супругов в браке.

По делам, которые непосредственно связаны с разделом совместно нажитого имущества супругов, особое распространение имеют мировые соглашения. В случае если супруги заключают мировое соглашение относительно раздела общего имущества, перед его утверждением, суд проверяет соблюдение прав и интересов сторон. В случае если в соглашении имеют место существенные отступления от принципа равенства долей супругов, суд выясняет причины данного отступления и его правомерность.

В рамках действующего законодательства, законодатель определил, что вещи, которые были приобретены для удовлетворения нужд несовершеннолетних детей, не подлежат разделу и остаются у того супруга, с кем остаются проживать дети. В данном случае, супруг не должен выплачивать какие – либо компенсации второму супругу. Примером таких вещей могут выступать детская одежда, обувь, библиотека или музыкальные инструменты. Аналогичное правило действует в отношении вкладов, которые были открыты на имя несовершеннолетних детей супругов. Данные денежные средства не подлежат разделу, ни при каких обстоятельствах.

Представляется вполне естественным, что проблем, непосредственно связанных с разделом общего имущества супругов, можно было бы избежать в случае, если бы перед регистрацией брака, супруги заключали брачный договор. Под брачным договором необходимо понимать сделку, которая направлена на регулирование имущественных отношений между супругами. Отметим, что брачный договор не распространен на территории нашей страны, как он распространен, например, на западе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативные правовые акты

- 1.1. Конституция Российской Федерации. – М.: Юрид. лит.- 1993. – 64 с.
- 1.2. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.94 № 51-ФЗ. Часть первая // Собрание законодательства РФ.- 1994. -№32. – ст. 3301.
- 1.3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26.01.1996 № 14-ФЗ. Часть вторая // Собрание законодательства РФ.- 1996.- №5. -ст. 410.
- 1.4.Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016)// Собрание законодательства РФ.- 2002.- № 46.- Ст. 4532
- 1.5. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 №188-ФЗ // Собрание законодательства РФ. -2005.- №1. -ст. 14.
- 1.6. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ. Часть вторая // Собрание законодательства РФ. –2000. - №32.- ст. 3340.
- 1.7. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ.- 1996. - №1.- ст. 16.
- 1.8. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 № 4462-І // Ведомости СНД и ВС РФ. –1993. - №10. – ст. 357.
- 1.9. «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака»: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05 ноября 98 № 15 // Сборник постановлений Верховного Суда РФ. -1998.- №12.

2.Специальная литература

- 2.1. Асташов С. В. Судебная практика по гражданским делам. Брачно-семейные споры. Практическое пособие. - М.: Проспект,2011.-317с.
- 2.2. Беспалов Ю. Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов / Ю. Беспалов // Российская юстиция. № 11. 2012.-С.16-18
- 2.3. Гришаев С.П. Семейное право: Учебник. М., Проспект, 2014.-272с.

- 2.4. Гражданское право. Часть III / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект, 2013. – 690 с.
- 2.5. Жилинкова И.В. Правовой режим имущества членов семьи / И.В. Жилинкова. - М.: Юрист, 2013. – 211 с.
- 2.6. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / отв. ред. А.М.Нечаева. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2015. - 559с.
- 2.7. Лозовская С.О. Семейное право: Учебник для бакалавров. М., Проспект, 2014.-368с.
- 2.8. Муратова С. Семейное право: Учебник для студентов вузов М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 375с.
- 2.9. Новикова М. Ф. Классификация режимов имущества супругов // Молодой ученый. — 2015. - №24. - С. 752-753.
- 2.10. Нестерова Н. В. Актуальные особенности порядка раздела общего имущества супругов по закону // Право: история, теория, практика: материалы III Междунар. науч. конф.- СПб.: Свое издательство, 2015. - С. 83-86.
- 2.11.Нечаева А.М. Семейное право: Учебное пособие для бакалавров. М.: Юрайт, 2013.-303с.
- 2.12.Никитина В.П. Имущество супругов. Саратов, Изд-во Саратовского ун-та. 2016. -64с.
- 2.13. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. / Л.М. Пчелинцева. - М.: НОРМА, 2010. – 570 с.
- 2.14. Слепакова А. В. Правоотношения собственности супругов. / А. В. Слепакова. - М.: Статут, 2015. - 444 с.
- 2.15. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016.-312с.
- 2.16.Семейное право: учебник / П.Б. Айтов, А.М. Беялова, Е.В. Богданов и др.; под ред. Р.А. Курбанова. М.: Проспект, 2015. -232 с.
- 2.17. Яковлев А. И. Основы правоведения/А.И.Яковлев — М.: Академия, 2013.-311с.

3.Материалы судебной практики

3.1. Решение по делу № 2-11/2017 г. от 24 января 2017 года [Электронный ресурс].Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>

3.2.Решение по делу № 2-991-16 от 25 февраля 2016 года [Электронный ресурс].Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>